

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 24.07.2023 13:02
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:


Ю.А. Дронова
«29» _____ 2023 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
Защита экологических прав

Направление подготовки
40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки
ПРОБЛЕМЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ И ПРАВАЗАЩИТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для студентов
2 курса очной формы обучения

Составитель: *к.ю.н., доцент Васильчук Ю.В.*

Тверь, 2023

I. АННОТАЦИЯ

1. Цель и задачи дисциплины

Освоение дисциплины «Защита экологических прав» направлено на подготовку обучающихся к осуществлению таких видов профессиональной деятельности, как правоприменительная и консультационная.

Целью учебной дисциплины «Защита экологических прав» является повышение уровня экологической культуры, формирование системы экологически ориентированных ценностей, а также получение ими специальных знаний и профессиональных навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности (правоприменительной, консультационной) посредством определения характера возникших правоотношений и нормативных правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации, обучение способам защиты экологических прав и законных интересов в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Задачами освоения дисциплины «Защита экологических прав» являются:

- обеспечение непрерывности экологического образования и формирование навыков межкультурного взаимодействия в сфере охраны окружающей среды;
- усвоение теоретических положений о понятии, содержании экологических прав граждан и их объединений, формах и способах их защиты;
- изучение содержания нормативных правовых актов в части закрепления ими экологических прав, способов их защиты, формирование навыков их применения толкования;
- формирование навыков по определению эффективных способов разрешения конфликтных ситуаций в сфере охраны окружающей среды, защиты экологических прав;
- выработка умений по анализу правоприменительной, следственной и судебной практики и правовую научную информацию в сфере защиты экологических прав граждан и их объединений;
- формирование навыков и умений определять юридически значимые факты и обстоятельства, правильно квалифицировать деяния, связанные с нарушением норм экологического законодательства, давать правовую оценку ситуациям и определять возможные правовые последствия, включая виды юридической ответственности, а также порядок пресечения экологических правонарушений и эффективные способы правозащитной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Защита экологических прав» относится к дисциплинам части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, в блоке «Элективные дисциплины».

Дисциплина «Защита экологических прав» изучается на 2 курсе в 3-м семестре одновременно с такими дисциплинами, как: «Теория и практика конституционной юстиции в РФ», «Уголовно-правовые меры противодействия коррупции», «Актуальные проблемы пенитенциарного права», «Суд присяжных

в уголовном процессе», «Уголовный закон и медицина», «Актуальные проблемы защиты личности от дискриминации (уголовно-процессуальный аспект)», «Правозащитная деятельность органов местного самоуправления».

Дисциплина «Защита экологических прав» предполагает формирование универсальной компетенции УК-5 и профессиональной компетенции ПК-3, что определяет взаимодействие с другими учебными дисциплинами в процессе формирования названных компетенций.

3. Объем дисциплины для очной формы обучения составляет 3 зачетных единиц, 108 академических часов, **в том числе:**

контактная аудиторная работа: лекции – 17 часов, практические занятия – 17 часа;

самостоятельная работа: 74 часа.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 - Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития УК-5.2 - Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп УК-5.3 - Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач УК-5.4 - Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков
ПК-3 - Способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию	ПК-3.1 - Подбирает, анализирует и обобщает материалы судебной практики ПК-3.2 - Анализирует спорные точки зрения для формулирования самостоятельных выводов и суждений ПК-3.3 - Использует материалы практики и научные источники в исследовательской и профессиональной деятельности

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: для студентов очной формы обучения – зачет (2 курс, 3 семестр).

6. Язык преподавания – русский.

		Контактная работа (час.)	
--	--	---------------------------------	--

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Лекции		Практические занятия		КСР	Самостоятельная работа, в том числе контроль (час.)
		всего	в т.ч. практическая подготовка	Всего	в т.ч. практическая подготовка		
Тема 1. Правовое регулирование, система и механизм реализации экологических прав граждан	18	2		2			14
Тема 2. Правовые основы формирования экологической культуры. Понятие и формы межкультурного взаимодействия по вопросам природопользования и охраны окружающей среды	18	2		2			14
Тема 3. Причины и условия, способствующие совершению экологических правонарушений	18	4		4			10
Тема 4. Способы защиты экологических прав граждан и их объединений	18	3		3			12
Тема 5. Правозащитная деятельность в сфере охраны окружающей среды и защиты экологических прав граждан	18	4		4			10
Тема 6. Судебная защита экологических прав граждан и их объединений	18	2		2			14
Итого	108	17		17			74

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебная программа – наименование разделов и тем (в строгом соответствии с разделом II РПД)	Вид занятия	Образовательные технологии
Тема 1. Правовое регулирование, система и механизм реализации экологических прав граждан	Лекция, практическое занятие	Дискуссионные технологии, публичные выступления; технологии с использованием методов критического анализа конкретных ситуаций
Тема 2. Правовые основы формирования экологической культуры. Понятие и формы межкультурного взаимодействия по вопросам природопользования и охраны окружающей среды	Лекция, практическое занятие	Работа в малых группах, дискуссионные технологии; технологии подготовки публичных сообщений, дискуссионные технологии.

Тема 3. Причины и условия, способствующие совершению экологических правонарушений	Лекция, практическое занятие	Информационно-цифровые технологии; подготовка презентаций; публичные выступления дискуссионные технологии, проектные технологии.
Тема 4. Способы защиты экологических прав граждан и их объединений	Лекция, практическое занятие	Технологии анализа правовых ситуаций; работа в малых группах; технологии, связанные с использованием методов критического анализа конкретных ситуаций.
Тема 5. Правозащитная деятельность в сфере охраны окружающей среды и защиты экологических прав граждан	Лекция, практическое занятие	Технологии использования конкретных ситуаций; работа в малых группах с использованием методов группового решения творческих задач.
Тема 6. Судебная защита экологических прав граждан и их объединений	Лекция, практическое занятие	Технологии, связанные с использованием методов активного проблемно-ситуационного анализа; проектные технологии.

IV. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Типовое контрольное задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Типовое контрольное задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

1. Подготовка научного доклада и публичного сообщения проблемного характера.

Темы научных докладов:

1. Цели и задачи межкультурного взаимодействия по вопросам природопользования и охраны окружающей среды.
2. Основные направления межкультурного взаимодействия в сфере экологии.
3. Основные формы межкультурного взаимодействия народов России в целях повышения уровня экологической культуры населения.
4. Сохранение традиционных культурных ценностей в контексте формирования нового экологического мировоззрения.

5. Экологическое образование и воспитание как одно из приоритетных направлений межкультурного взаимодействия в России.

Требования к подготовке научного доклада и публичного сообщения. Доклад готовится в письменной форме. Текст работы должен быть набран в редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman (кегель 14) на листах стандартного формата А 4 (21,0 х 29,7 см), междустрочный интервал – 1,15. Параметры страницы: – верхнее поле – 2,0 см; – нижнее поле – 2,0 см (расстояние от края листа до нижнего колонтитула – 2,0 см); – левое поле – 2,5 см; – правое поле – 1,5 см. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 1,25 см. Требуемый объем- 3-4 страницы. В рамках публичного выступления следует раскрыть тему доклада. Выступление должно носить проблемный характер, отражать аргументированное и обоснованное мнение автора по выбранной теме.

Критерии оценивания заданий, связанных с подготовкой доклада и публичным выступлением

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	<p>Научный доклад подготовлен на высоком уровне, тема раскрыта. Сообщение носит проблемный характер, отражает мнение автора по исследуемой теме.</p> <p>Выдержаны требования, предъявляемые к научному докладу. Выдержан объем доклада: 3-4 страницы. Студент уверенно знает вопросы развития межкультурного взаимодействия по вопросам охраны окружающей среды.</p> <p>Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной в достаточном количестве студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует о владении профессиональной терминологией, умении свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.</p>
Достаточный	<p>Студент уверенно знает основные вопросы развития межкультурного взаимодействия по вопросам охраны окружающей среды. Автор излагает основные моменты по теме доклада, формулирует свое мнение по исследуемой теме. В основном выдержаны требования, предъявляемые к научному докладу.</p> <p>Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы. Другие информационные ресурсы были им не в достаточной степени систематизированы и обобщены. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, правил ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.</p>

Пороговый	Студент знает отдельные вопросы развития межкультурного взаимодействия по вопросам охраны окружающей среды. Тема сообщения раскрыта неполно, автор затрудняется с изложением и аргументацией своей позиции по теме сообщения. Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.
-----------	--

Типовое контрольное задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-3 Способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию

Подготовьте научно-исследовательскую работу по вопросу нарушения экологических прав граждан (организаций) на территории города Твери (или иного муниципального образования Тверской области), произошедшего за последние три года. Необходимо описать конкретный случай, дать правовую оценку сложившейся ситуации на основе анализа правоприменительной (судебной практики), правовой научной литературе по данной теме, сложившейся ситуации. Также необходимо оценить эффективность правоохранительной и правозащитной деятельности в сфере экологических прав на данном примере.

Научно-исследовательская работа содержать ответы на следующие вопросы:

- 1) предмет экологического нарушения;
- 2) правовая оценка ситуации, включая указание на то, какие и чьи экологические права были нарушены;
- 3) эффективность деятельности населения, общественных организаций, государственных органов, органов местного самоуправления по защите и восстановлению нарушенных прав граждан; сложности, связанные с выявлением и устранением подобных экологических правонарушений;
- 4) причины и условия, способствовавшие совершению данного экологического правонарушения;
- 5) меры, способствующие предупреждению совершения данного правонарушения;
- 6) выводы по работе;
- 7) список литературы, включая, правовую научную информацию, правоприменительную, следственную и судебную практику, источник информации об анализируемом правонарушении.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
------------------	---------------------

Продвинутый уровень	<p>Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер и выполнена на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, в достаточном количестве использована правовая научная информация; дан развернутый правовой анализ правоприменительной, в т.ч. судебной практики, по Тверской области. Активно использованы методы научного познания. В работе последовательно даны ответы на все вопросы. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса). Формулируются обоснованные и аргументированные выводы по работе. Материал изложен последовательно.</p> <p>Работа отвечает всем требованиям научной работы.</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены.</p> <p>Выдержан рекомендуемый объем – 10 -15 страниц.</p>
Достаточный	<p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе, правоприменительной (в т.ч. судебной практике). Используются некоторые методы научного познания.</p> <p>В работе даны ответы на большую часть вопросов. Позиция автора обоснована, имеются некоторые выводы по работе, но недостаточно четко аргументированы. Работа отвечает основным требованиям научной работы. Рекомендуемый объем выдержан или имеются незначительные отступления.</p>
Пороговый	<p>Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер, однако имеет существенные недостатки и нуждается в доработке. Тема недостаточно раскрыта и конкретизирована. Низкий уровень научно-исследовательской работы: неправильное использование юридических конструкций; низкий уровень научного анализа специальной литературы. Ответы на вопросы даны не в полном объеме, имеются существенные неточности (ошибки). Правовая позиция недостаточно аргументирована. В частности, не отражена позиция относительно исследуемых вопросов (выводы отсутствуют либо не обоснованы).</p>

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература

1. Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права: моногр. / С. А. Боголюбов. — Москва: Юрайт, 2022. — 498 с. — (Актуальные монографии). — Текст: электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/488599> (дата обращения: 17.01.2022).
2. Крассов, О. И. Экологическое право: учебник / О. И. Крассов. — 4-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. — 528 с. - Текст:

электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1222948> (дата обращения: 17.01.2022). – Режим доступа: по подписке.

б) Дополнительная литература:

1. Гражданский процесс [Электронный ресурс]: учебник / под ред. Л. В. Тумановой, Н. Д. Амаглобели. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 599 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119014>
2. Ипэк-Артамонова М. А. Соотношение экологических преступлений и административных правонарушений в области охраны окружающей среды [Электронный ресурс] : моногр. / М. А. Ипэк-Артамонова, А. Г. Безверхое, В. С. Коростелёв. – Самара : Самар. гуманит. акад., 2015. – 216 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375368>
3. Краснова, И. О. Конституционные основы государственной экологической политики: моногр. / И. О. Краснова. — Москва: Норма, 2022. — 92 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1856494> (дата обращения: 17.01.2022). – Режим доступа: по подписке.
4. Русин С. Н. Защита прав граждан в сфере природопользования и охраны окружающей среды посредством формирования целей и задач экологической политики [Электронный ресурс] / С. Н. Русин // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина. – 2017. – №2 (30). – С. 140–147. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_29410291_54031503.pdf
5. Сенин И. Н. Основы юридической техники [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. Н. Сенин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 173 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457615>
6. Сухомлин И. В. Судебная защита экологических прав личности: актуальные вопросы теории и практики [Электронный ресурс] /И. В. Сухомлин // Via scientiarum – Дорога знаний. – 2016. – №3. – С. 162–168. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_28867885_90447060.pdf
7. Чебанько И. А. Проблемы защиты экологических прав граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] / И. А. Чебанько // Политика, государство и право. – 2016. – №3(51). – С. 60–62. – Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2016/03/3780>
8. Хлуденева, Н. И. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды : моногр. / Н.И. Хлуденева. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА-М, 2022. — 172 с. - Текст: электронный. - URL:

<https://znanium.com/catalog/product/1816500> (дата обращения: 17.01.2022). – Режим доступа: по подписке.

9. Хлуденева, Н. И. Экологическое право: учебник для вузов / Н. И. Хлуденева, М. В. Пономарев, Н. В. Кичигин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 229 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/488600> (дата обращения: 17.01.2022).
10. Фоменко В. Л. Способы защиты экологических прав граждан [Электронный ресурс] / В. Л. Фоменко // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – №4 (26). – с. 33-35. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_22701252_87086617.pdf
11. Экологическое право : учебник для вузов / С. А. Боголюбов [и др.] ; под ред. С. А. Боголюбова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 304 с. — (Высшее образование). — Текст: электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/487731> (дата обращения: 17.01.2022).

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

1. Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows - антивирус
2. Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017
3. Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017;

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

4. Google Chrome - бесплатно

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://www.garant.ru/>
2. <http://www.consultant.ru/>
3. www.vsrfl.ru – сайт Верховного суда РФ
4. <http://www.elibrary.ru> – научно-электронная библиотека eLIBRARY.RU
5. <http://www.polpred.com> – база данных ПОЛПРЕД

6. <http://www.juristlib.ru> – ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека
7. <http://pravo.eup.ru/> - библиотека юридической литературы
8. <http://www.lawlibrary.ru/poisk.php> - юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Общие методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

В соответствии с учебным планом, все аудиторские занятия по дисциплине «Защита экологических прав» проводятся в форме практических занятий с использованием интерактивных методик обучения, основанных на взаимодействии и сотрудничестве студентов как между собой, так и с преподавателем. Большинство заданий, направленных на выработку соответствующих компетенций, носят практико-ориентированный характер и связаны с выработкой тех или иных профессиональных навыков юристов.

Самостоятельная работа осуществляется магистрами при подготовке к практическим занятиям, при выполнении отдельных заданий, при выполнении научно-исследовательской работы, при подготовке к зачету.

Самостоятельная работа магистров является неотъемлемой частью учебного процесса. Она должна способствовать развитию познавательной деятельности путем формирования стремления овладеть знаниями и умениями, которые получаются из разных источников и требуют глубокой умственной переработки. Для того чтобы повысить мотивацию самостоятельной познавательной деятельности и вызвать неподдельный интерес к овладению знаниями и выработке соответствующих компетенций по дисциплине «Защита экологических прав граждан» в процессе преподавания дисциплины используется комплекс традиционных и современных (активных) форм и методов обучения. Чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, магистрам необходимо правильно организовать самостоятельную работу.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания рабочей программы, Практикума и конкретных практических заданий. Также необходимо изучить законодательные и иные нормативно-правовые акты, что является обязательным, так как магистр должен свободно ориентироваться в современном конституционном, экологическом законодательстве, гражданско-процессуальном и другом, связанном с защитой экологических прав граждан. В рабочей программе указана как основная, так и дополнительная учебная, научная литература, изучение которой способствует более глубокому пониманию эколого-правовых вопросов. Важное значение имеет изучение правоприменительной, в том числе судебной практики.

На выработку практических навыков и повышения качества усвоения полученных теоретических знаний направлено выполнение различных заданий, связанных с формированием отдельных индикаторов компетенций.

Совершенствование знаний сопровождается интенсивным формированием практических навыков, что развивает субъективную активность, в том числе учебно-познавательную, показывает, что большинство проблем имеет многозначные решения.

Предлагаемые для решения студентов задания составлены преимущественно из реальных правовых ситуаций. Их выполнение должно вызвать интерес у магистра, желание разобраться в проблеме, научиться составлять разнообразные юридические документы, а в конечном итоге – сформировать профессиональные компетенции.

Решение задач должно носить развернутый характер. Необходимо установить характер возникших правоотношений; осуществить поиск нормативных правовых актов по факту дела; сформулировать основные теоретические положения; сформулировать итоговые выводы; составить в случае необходимости юридические документы.

Работа по систематизации законодательства в области охраны окружающей среды, реализации и защиты экологических прав граждан включает поиск законодательных актов, конкретных статей, включая региональное законодательство, а также материалов судебной практики, содержащих нормы по указанному вопросу с использованием данных правовой системы «Гарант», «Консультант Плюс» и изучение содержания данных положений.

Особое внимание уделяется самостоятельной работе магистров по анализу юридических документов и их составлению.

При работе с юридическими документами важно соблюдать правила, приемы, средства юридической техники. Составленные документы должны отражать правильное использование юридического языка, правовых конструкций.

Важное значение отводится научно-исследовательской деятельности магистров, которая может осуществляться в форме:

- 1) подготовка научных сообщений (докладов) и представление их на конкурсы научных студенческих работ, выступление с ними на научно-практической конференции, «круглом столе» и т.п.;
- 2) подготовка магистрами научных статей;
- 3) научно-исследовательская работа по отдельным вопросам в рамках сотрудничества с различными правоохранительными органами и другими организациями.

Научно-исследовательская работа в рамках изучаемой дисциплины осуществляется под руководством преподавателя, что требует предварительного согласования темы, вопросов и т.п.

Приступая к выполнению заданий при подготовке к практическим занятиям, важно уяснить, на выработку какой компетенции оно направлено, какого ее индикатора, затем следует уяснить форму выполнения задания

(подготовка ответа на теоретический вопрос, составление проекта юридического документа и т.п.).

Важным является ознакомление с критериями оценивания типовых заданий, так как они содержат требования в зависимости от уровня выполнения заданий применительно к каждому виду, форме) заданий и непосредственно влияют на ее оценивание.

При проведении практических занятий используются следующие образовательные технологии:

1) технологии, направленные на деятельно-ориентированное обучение студентов, имеющие целью формирование системы профессиональных практических навыков и умений, что направлено на подготовку бакалавров, способных квалифицированно решать профессиональные задачи в правоприменительной деятельности;

2) технологии, направленные на личностно-ориентированное обучение, чему способствует выполнение различных творческих заданий в рамках изучения курса, научно-исследовательская работа, публичные выступления, индивидуальная самостоятельная работа и т.п.

3) технологии, направленные на проблемное обучение (выполнение различные заданий, которые требует тщательного анализа подлежащих применению правовых норм, анализа и выработке правовой позиции, формулировки собственных предложений по разрешению сложившейся ситуации, включая предложения законодательного характера);

4) групповые технологии (работа в «малых группах» при выполнении отдельных заданий на практических занятиях и выполнения заданий по рейтинг-контролю).

5) технологии использования конкретных ситуаций;

6) игровые технологии (деловая игра).

7) информационно-коммуникативные технологии (подготовка презентации).

Выработка профессиональных навыков и умений предполагает широкое использование в ходе образовательного процесса интерактивных методик обучения имеет целью конструктивное вовлечение магистров в учебный процесс, активизацию учебно-познавательной деятельности.

3. Вопросы для самоконтроля.

1. Понятие и формы межкультурного взаимодействия по вопросам природопользования и охраны окружающей среды.
2. Приоритетные направления межкультурного взаимодействия в сфере экологии.
3. Современные экологические ценности в контексте исторического развития.
4. Влияние уровня экологической культуры общества на решение глобальных и региональных экологических проблем.
5. Приоритетные направления государственной экологической политики РФ.
6. Экологическое мировоззрение.

7. Правовое регулирование в сфере экологической культуры.
8. Экологическое воспитание, образование и просвещение, как факторы, влияющие на реализацию права граждан на благоприятную окружающую среду.
9. Раскройте понятие и систему экологических прав граждан.
10. Дайте характеристику права граждан на благоприятную окружающую среду.
11. Какая окружающая среда является благоприятной?
12. Что понимается под экологической информацией?
13. Раскройте содержание права граждан на экологическую информацию.
14. Дайте характеристику права граждан на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.
15. Какова роль правоохранительных органов в сфере восстановления, защиты экологических прав граждан?
16. Назовите основные способы защиты экологических прав граждан.
17. Какие вам известны правовые формы участия общественности в принятии экологически значимых решений?
18. Что понимается под общественным экологическим контролем?
19. Экологическая обстановка и ее мониторинг.
20. От чего зависит выбор способа защиты нарушенного экологического права?
21. В чем особенности судебной защиты экологических прав граждан и организаций?
22. В чем специфика запросов о получении экологической информации?
23. Что понимается под экологическим правонарушением?
24. Что на ваш взгляд способствует предупреждению совершения экологических правонарушений?
25. В чем заключается деятельность по предупреждению совершения экологических правонарушений?
26. Какова роль институтов гражданского общества в механизме реализации экологических прав граждан?
27. Какие направления по защите экологических прав граждан являются востребованными в деятельности НКО?
28. Приведите примеры правозащитной деятельности в сфере охраны окружающей среды.
29. Кто вправе осуществлять общественный экологический контроль?
30. Назовите права и обязанности общественных экологических объединений.

4. Критерии оценивания заданий студентов

1. Критерии оценивания устного или письменного ответа на теоретический вопрос

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос (все вопросы), логично и грамотно излагать собственные

	умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания; активно участвует в обсуждении проблем на практическом занятии.
Достаточный уровень	Студент дает в целом правильный ответ на вопрос (большинство вопросов), умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знание учебного материала; способен участвовать в обсуждении проблем на практическом занятии.
Пороговый уровень	Студент дает неполный ответ на вопрос (вопросы), демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на практическом занятии, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

2. Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом учебной и (или) научной литературы:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по теоретическому вопросу; ответ проиллюстрирован конкретными примерами. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации учебной и (или) научной литературы, по данному вопросу в достаточном количестве. Студент демонстрирует на высоком уровне способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на практических занятиях.
Достаточный уровень	Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, формулирует собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания по вопросу, ответ проиллюстрирован хотя бы одним примером. Студент использовал учебную и (или) научную литературу, но недостаточно ее систематизировал и обобщил. Студент демонстрирует способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на практических занятиях.
Пороговый уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ. Студент использовал при подготовке только учебную литературу. Студент способен выступать с сообщением на практическом занятии, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

3. Критерии оценивания теоретических вопросов с изложением и аргументацией своей правовой позиции

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу положений нормативных правовых актов, дополнительной литературы (учебной и научной), правоприменительной, в том числе судебной практики в достаточном количестве. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою правовую позицию по конкретному вопросу.
Достаточный уровень	Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, Студент систематизировал нормативные правовые акты, но недостаточно проанализировал их положения. Студент использовал учебную и научную литературу, но недостаточно ее систематизировал и обобщил. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей правовой позиции).
Пороговый уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ. Студент сформулировал свою правовую позицию, но при этом ответ практически не аргументирован, позиция не обоснована. Студентом практически не использовал дополнительную (учебную, научную) литературу.

4. Критерии оценивания заданий по систематизации судебной практики

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики применительно к определенным экологическим отношениям (категории дел, конкретной ситуации), в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 3-х судебных решений, при этом правильно определил стороны спора, предмет доказывания и доказательства, юридически значимые факты и обстоятельства, установленные судом, нормативные правовые акты, подлежащие применению, дал оценку правовой квалификации, сделанную судом (судами различных инстанций). Студент сформулировал конкретные и обоснованные выводы.
Достаточный уровень	Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики применительно к определенным экологическим отношениям (категории дел, конкретной ситуации), в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал хотя бы два судебных решения; определил стороны спора, предмет доказывания и доказательства,

	юридически значимые факты и обстоятельства, установленные судом, нормативные правовые акты, подлежащие применению, но при этом допускает неточности в ответе. Студент не дает оценку правовой квалификации, сделанной судом (судами различных инстанций). Студент сформулировал обобщающие выводы.
Пороговый уровень	Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики применительно к определенным экологическим отношениям (категории дел, конкретной ситуации), в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел одно судебное решение, но не в достаточной проанализировал его. Студент не дает оценку правовой квалификации, сделанной судом (судами различных инстанций). Студент не сформулировал выводы.

5. Критерии оценивания составленного проекта юридического документа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент продемонстрировал знание данного вида юридического документа, особенностей его составления. Студент правильно составил проект юридического документа, показал знание его составных частей, продемонстрировал правильное применение правил, приемов и средств юридической техники при его составлении, знание законодательства (материального и процессуального).
Достаточный уровень	Студент продемонстрировал умение составлять проект данного вида юридического документа, но при этом допускает неточности, в том числе в части знания содержания нормативно-правовых актов и особенностей составления данного вида юридического документа.
Пороговый уровень	Студент имеет представление о виде и структуре данного юридического документа Проект документа не составлен или составленный документ свидетельствует о незнании особенностей его составления, либо незнании правовых норм.

6. Критерии оценивания заданий, связанных с разработкой законопроектов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент уверенно знает нормативное регулирование законодательного процесса в РФ, продемонстрировал владение навыками разработки законопроектов, в частности определена концепция законопроекта, составлена пояснительная записка к законопроекту, определена структура законопроекта с учетом

	требований, предъявляемых к структурному построению нормативного материала; нормативные предписания (правовые нормы) соответствуют способам изложения и сформулированы с учетом требований юридической техники.
Достаточный уровень	Студент знает нормативное регулирование законодательного процесса в РФ, продемонстрировал владение основными навыками разработки законопроектов, в частности определена концепция законопроекта, составлена пояснительная записка к законопроекту, определена структура, но при этом имеются отдельные недостатки в ее изложении, а также при формулировке нормативных предписаний (правовых норм), в том числе технико-юридического характера.
Пороговый уровень	Студент имеет представление о нормативном регулировании законодательного процесса в РФ, концепции и пояснительной записке законопроекта, которые содержат существенные неточности (недостатки); структура законопроекта определена в общем виде либо с нарушением существующих требований, логики изложения; имеются серьезные недостатки при формулировке нормативных предписаний (правовых норм), в том числе технико-юридического характера.

7. Критерии оценивания заключений на законопроекты

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент уверенно знает сущность и назначение правовой экспертизы законопроектов, а так же умеет анализировать подготовленный законопроект, в том числе на соответствие способам изложения и требований юридической техники; владеет навыками подготовки письменного заключения на законопроект, верно определяет его недостатки, формулирует собственные предложения по его доработке, а также формулирует правовые нормы в новой редакции.
Достаточный уровень	Студент знает сущность и (или) назначение правовой экспертизы законопроектов, а так же умеет анализировать подготовленный законопроект, в том числе на соответствие способам изложения и требований юридической техники; владеет основными навыками подготовки письменного заключения на законопроект, определяет основные недостатки, формулирует собственные предложения по его доработке, а также формулирует правовые нормы в новой редакции, при этом формулировки, предложенные студентом так же которые имеют отдельные недостатки.
Пороговый уровень	Студент имеет представление о правовой экспертизе законопроектов, анализирует подготовленный законопроект; владеет отдельными навыками подготовки письменного заключения на законопроект, в частности может определить хотя бы один недостаток и сформулировать хотя бы одно

	предложения по его доработке, формулирует правовые нормы, но при этом данные формулировки, предложенные студентом имеют серьезные недостатки (противоречат нормам действующего законодательства, не соответствуют правилам юридической техники и т.п.).
--	---

8. Критерии оценивания публичных докладов (выступлений)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует о владении профессиональной терминологией, умении свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.
Достаточный уровень	Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы. Иные информационные ресурсы были им не в достаточной степени были систематизированы и обобщены. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.
Пороговый уровень	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

9. Критерии оценивания сообщений проблемного характера

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из судебной практики и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены

Достаточный уровень	<p>Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем.</p> <p>Продемонстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но недостаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.</p>
Пороговый уровень	<p>Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях; способен участвовать в обсуждении проблем.</p> <p>Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Наглядный материал практически не используется.</p>

10. Критерии оценивания работы в малой группе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый	<p>Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.</p> <p>Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности.</p> <p>Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.</p>
Достаточный	<p>Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог.</p> <p>Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.</p> <p>Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности</p>
Пороговый	<p>Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами.</p> <p>Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.</p>

11. Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, красивое оформление работы.
Достаточный уровень	Схема (таблица) носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются небольшие неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.
Пороговый уровень	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы).

12.Критерии оценивания презентаций.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков).</p> <p>Выдержан объем- 8-10 страниц.</p>
Достаточный	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются</p>

	недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не в полной мере выдержан объем презентации.
Пороговый	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Существенно не соблюдены требования к объему презентации.

13. Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса). Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
Достаточный	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются основные методы научного познания. Позиция автора обоснована, но недостаточно четко аргументирована. Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
Пороговый	Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер, однако имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения.

		Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>- - - Монитор Acer TFT 20" V203 HCB black Монитор LG 1510S Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/In Win 400W/ Win 7 Starter Сканер EPSON Perfection V30 Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro E7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kг) с потолочным креплением Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см) Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/4096/500/DVD-RW Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port</p>	<p>Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 СПС ГАРАНТ аэро Microsoft Windows 10 Enterprise СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p>

<p>Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению № 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>ИБП IPPON BACK Power Pro ИБП IPPON BACK Power Pro - - Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D Принтер HPDJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюровщик Ibimatic(25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/Ok1 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p>	<p>Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 Альта-ГТД СПС ГАРАНТ аэро Заполнитель Такса Таможенные документы Microsoft Windows 10 Enterprise СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p>
--	--	--

