

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: проректор

Дата подписания: 10.01.2023 11:23:09

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

Общая церковная история

48.03.01 «Геология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 4 курса очной формы обучения

4 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: канд. ист. наук, доцент *Б.И. Чибисов*

Тверь, 2021 г.

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «Триадология и христология».

2. Цели и задачи дисциплины

Основной целью данной программы освоения дисциплины является углубленное изучение основ православного вероучения, как доктринальной основы Предания Православной Церкви, которая будет служить базой в дальнейшем формировании богословской компетенции бакалавров теологии.

Основными задачами курса являются:

- освоение базовых учений, идей и положений Православного вероучения;
- овладение богословской и философской терминологией, которая используется для выражения вероучительных истин;
- знакомство с историей формирования православного вероучения как в аспекте полемики с еретическими доктринами, так и в плане аутентичного развития;
- изучение вероучительных источников Православной Церкви, как древнехристианских, так и современных;
- создания базовых методологических и теоретических предпосылок для самостоятельного изучения и анализа богословских проблем в рамках православной богословской традиции.

В ходе изучения курса студенты должны освоить основные элементы православного вероучения, уяснить их связь с другими богословскими направлениями и сторонами жизни религиозной традиции Православия. Необходимым результатом обучения должна стать такая степень владения теоретической базой, которая позволит использовать её для самостоятельного решения вопросов и противоречий как в области православного вероучения, так и в диалоге с нерелигиозной мыслью и другими религиями.

Лекционный материал выстроен в логике последовательного и систематического изучения корпуса догматических знаний Православия. В рамках основных разделов материал излагается в историческом ключе, что позволяет уяснить сложную взаимосвязь догматического богословия с другими культурными феноменами, проследить эволюцию выражения богословских идей и способствует формированию богословского мышления.

Практические занятия построены аналогично лекционным с учетом монографического принципа. Вопросы, выносимые для изучения и обсуждения на практические занятия, готовятся всеми студентами. При этом студенты должны в обязательном порядке прочитать источники, указанные в вопросах к практическому занятию. Некоторые вопросы могут готовиться в форме докладов (по решению преподавателя).

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина (модуль) «Триадология и христология» входит в вариативную часть обязательных дисциплин профессионального цикла учебного плана ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Систематическая теология».

4. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: 3 зачетные единицы, 108 часов.

7 семестр:

Контактная работа: лекции – 0 часов, практические занятия – 34 часа.

Самостоятельная работа: 74 часа.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.): 3 зачетные единицы, 108 часов.

8 семестр:

Контактная работа: лекции – 2 часа, практические занятия – 12 часов.

Самостоятельная работа: 90 часов.

Контроль: 4 часа.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

<p>ПК-1 способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>	<p>Второй Владеть: выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного и профессионального саморазвития в области триадологии и христологии православной догматики</p>
<p>ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>	<p>Второй Владеть: готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>
<p>ПК-5 способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ</p>	<p>третий владеть: способностью актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ</p>
<p>ПК-6 способностью вести соответствующую</p>	<p>третий Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные идеи, концепции и учения триадологии и христологии; • ключевые термины триадологии и христологии и их специфику;

<p>учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях</p>	<ul style="list-style-type: none"> • роль богословских идей в истории западноевропейских стран; • оценку триадологических и христологических идей с точки зрения православной догматики, знать историю споров по главным богословским вопросам и аргументы сторон; • содержание основных источников, повлиявших на формирование корпуса триадологических и христологических подходов в богословии. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • использовать полученные теоретические знания для ответов на богословские вызовы современности; • видеть последствия догматических идей в религиозной жизни; • осуществлять богословский анализ источников. <p>Владеть:</p> <p>способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях</p>
---	---

6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения – зачет в 7 семестре.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.) – зачет в 8 семестре.

7. Язык преподавания: русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Рабочая учебная программа

Очная форма

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
Тема 1. Философский контекст и терминология начала эпохи Вселенских Соборов.	10		2	8
Тема 2. Понятие лица и основные богословские термины в православной триадологии IVв.	12		4	8
Тема 3. Понятие лица и основные богословские термины в православной триадологии XXв.	12		4	8
Тема 4. Богословское понимание личности в православной христологии V–VIIвв.	12		4	8
Тема 5. Богословское понимание личности в неправославной христологии V–VIIвв.	12		4	8
Тема 6. Терминологическая система Севира Антиохийского.	12		4	8
Тема 7. Выражение понятия личности средствами естественного языка в православном богословии.	12		4	8

Тема 8. Богословское понимание человека как личности.	12		4	8
Тема 9. Богословское понимание личности в православной антропологии XX века.	14		4	10
ИТОГО	108		34	74

Учебная программа

Тема 1. Философский контекст и терминология начала эпохи Вселенских Соборов. Философский Контекст. Этимология и основные значения слов: просопон, фисис, усия и испостасис. Соотношения понятий просопон, фисис, усия и испостасис.

Тема 2. Понятие лица и основные богословские термины в православной триадологии IVв.

Триадология свт. Афанасия Великого. Триадология Великих Каппадокийцев.

Тема 3. Понятие лица и основные богословские термины в православной триадологии XXв.

Неопределимость понятий лица и ипостаси. Учение о монархии Отца и онтологическая первичность лица. Понятие лица в методологии православной триадологии.

Тема 4. Богословское понимание личности в православной христологии V–VIIвв.

Две природы в одном Лице и одной Ипостаси Христа. Христология и тринитарное богословие.

Тема 5. Богословское понимание личности в неправославной христологии V–VIIвв.

Несторианство. Аполлинарианство. Монофизитство, моноэнергизм и монофелитство.

Тема 6. Терминологическая система Севира Антиохийского.

Основные принципы построения христологической системы Севира. Основные богословские термины системы Севира. Основные христологические формулы. Учение о действиях и природе во Христе.

Тема 7. Выражение понятия личности средствами естественного языка в православном богословии.

Субъект и предикат. Местоимение. Имя собственное. Грамматическая категория рода.

Тема 8. Богословское понимание человека как личности.

Несводимость личности к природе. Характеристики человеческой личности: свобода, открытость, творчество, уникальность, целостность, непознаваемость объективирующими методами.

Тема 9. Богословское понимание личности в православной антропологии XX века.

Учение об обожении. Проблема индивидуализма. Проблема смерти. Определяющий признак человека. Любовь как полнота личностного бытия.

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.
4. Требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><i>Третий, владеть:</i> - способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Третий, уметь:</i> использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в</i></p>

		<p>тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Третий, уметь: использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p>

		<p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Третий, знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> роль методологического знания в организации научной деятельности; содержание основных этапов исследовательской работы. 	<ul style="list-style-type: none"> Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки,</p>

		<p>свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p><i>Ответ</i> характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p><i>Ответ</i> характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p><i>ИЛИ</i> Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p><i>ИЛИ</i> правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	---

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>		<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>
<p><i>Второй, владеть:</i> - готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 		<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 		<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в</i></p>

			<p>развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Второй, уметь: применять специализированные знания гносеолого- методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 		<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в</p>

		<p>формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Второй, знать: принципы и методы богословских исследований</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p>

		<p><i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</i></p> <p><i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</i></p> <p><i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</i></p> <p><i>Допущено несколько речевых ошибок, мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>правила орфографии и</i></p>
--	--	--

			пунктуации не соблюдены– 0 баллов
--	--	--	--------------------------------------

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

а) основная литература:

1. Борзова Е. П. Триадология / Е. П. Борзова; Е.П. Борзова. - Санкт-Петербург : Издательство «СПБКО», 2013. - 579 с. - Режим доступ: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256085>

б) дополнительная литература:

1. Данильян Олег Геннадиевич. Религиоведение : Учебник / Данильян Олег Геннадиевич, Тараненко Владимир Максимович. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 335 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=915118>
2. Борзова Е. П. Триадология / Е. П. Борзова; Е.П. Борзова. - Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2007. - 672 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209807>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. <http://pstgu.ru/library/> Электронная библиотека ПСТГУ.
2. <http://www.pravenc.ru/> Электронный ресурс - «Православная энциклопедия».
3. <http://www.mpsda.ru/elib/> Электронная библиотека МПДА.
4. <http://www.klikovo.ru/db/sect/20> Учебные материалы.
5. <http://lib.eparhia-saratov.ru/index.html> Электронная библиотека Саратовской епархии.

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

Реферат — письменная работа объемом 10-16 печатных страниц, выполняемая студентом в течение 1-2 месяцев. Реферат представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других источников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

— титульный лист;
— оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата;

— введение (объем — 1,5-2 страницы).

— основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение

главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники и исследования;

— заключение содержит главные выводы и итоги изложенного в основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

— приложение может включать графики, таблицы;

— список литературы включает реально использованную для написания реферата литературу и оформляется согласно правилам библиографического описания.

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при реферировании.

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье: Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что); останавливается (на чем), говорит (о чем).

Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...; Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п.: Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.): Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему; Автор обращает внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера: передающие позитивное отношение автора (одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чье) чужие; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого); передающие негативное отношение автора (полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в искажении фактов), обличать, разоблачать).

Самостоятельная работа студента подразделяется на работу по подготовке к практическим занятиям и подготовку индивидуального проекта, который является отчетом о самостоятельной работе студента.

При подготовке к практическим занятиям студент должен использовать материалы лекций, соответствующие разделы учебников

1. Изучите вопросы темы, пользуясь материалами лекции, учебниками, в том числе и электронными.

2. Выберите необходимые нормы для решения поставленных задач, примените их.

Индивидуальный проект готовится в виде устного сообщения, содержащего проблемный вопрос. Сообщение защищается перед группой студентов. При подготовке студент должен использовать специальную научную литературу, публикации в периодических изданиях. Цель задания – умение выделить проблему, доказать во время выступления актуальность проблемы.

1. Текущий контроль успеваемости

Вопросы для текущего контроля студентов и задания для самостоятельной работы:

1. Философский контекст и терминология начала эпохи Вселенских Соборов. Философский Контекст. Этимология и основные значения слов: просопон, фисис, усия и испостасис. Соотношения понятий просопон, фисис, усия и испостасис.

2. Понятие лица и основные богословские термины в православной триадологии IVв.

Триадология свт. Афанасия Великого. Триадология Великих Каппадокийцев.

3. Понятие лица и основные богословские термины в православной триадологии XXв.

Неопределимость понятий лица и ипостаси. Учение о монархии Отца и онтологическая первичность лица. Понятие лица в методологии православной триадологии.

4. Богословское понимание личности в православной христологии V–VIIвв.

Две природы в одном Лице и одной Ипостаси Христа. Христология и тринитарное богословие.

5. Богословское понимание личности в неправославной христологии V–VIIвв.

Несторианство. Аполлинарианство. Монофизитство, моноэнергизм и монофелитство.

6. Терминологическая система Севира Антиохийского.

Основные принципы построения христологической системы Севира. Основные богословские термины системы Севира. Основные христологические формулы. Учение о действиях и природе во Христе.

7. Выражение понятия личности средствами естественного языка в православном богословии.

Субъект и предикат. Местоимение. Имя собственное. Грамматическая категория рода.

8. Богословское понимание человека как личности.

Несводимость личности к природе. Характеристики человеческой личности: свобода, открытость, творчество, уникальность, целостность, непознаваемость объективирующими методами.

9. Богословское понимание личности в православной антропологии XX века.

Учение об обожении. Проблема индивидуализма. Проблема смерти. Определяющий признак человека. Любовь как полнота личностного бытия.

Вопрос к зачету по дисциплине «Триадология и христология»

1. Философский контекст и терминология начала эпохи Вселенских Соборов.
2. Понятие лица и основные богословские термины в православной триадологии IVв.
3. Понятие лица и основные богословские термины в православной триадологии XXв.
4. Богословское понимание личности в православной христологии V–VIIвв.
5. Богословское понимание личности в неправославной христологии V–VIIвв.
6. Терминологическая система Севира Антиохийского.
7. Выражение понятия личности средствами естественного языка в православном богословии.
8. Богословское понимание человека как личности.
9. Богословское понимание личности в православной антропологии XX века.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», профиль «Систематическая теология».

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Теология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации,	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2015, протокол №1

	рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)		
4.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016 г., протокол №11
5.	VII. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1
6.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	01.09.2018 г., протокол №1
7.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	03.09.2021 г., протокол №1