

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 28.09.2023 09:47:49
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2a0f1b755f98

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное
Образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»

Рассмотрено и рекомендовано
На заседании ученого совета
ИПОСТ
Протокол № 2 от 14.09.2023

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель ООП

Бысюк А.С.

07.09.2023



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Аттестационное испытание

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ

Направление подготовки

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль подготовки:

Психология и педагогика дошкольного образования

Тверь 2023 г.

1. Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

Выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР) является завершающим этапом освоения основной образовательной программы 44.03.02. Психолого-педагогическое образование. ВКР бакалавра является формой государственной итоговой аттестации, предусмотренной ФГОС ВО.

Согласно ФГОС ВО ВКР представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится бакалавр (педагогическая деятельность, сопровождение).

2. Цели и задачи выполнения ВКР.

Целью ВКР является установление уровня подготовки студентов к выполнению профессиональных задач и соответствия подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки. При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения

Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, новизну приводимых материалов и результатов, новое обобщение ранее известных материалов и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются. В ходе написания ВКР бакалавр должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции. Такая цель выполнения бакалаврской работы подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ООП бакалавра:

– происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению бакалаврской подготовки и направленности ООП;

– развивается умение критически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

– формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

– развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

– закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

Выпускная квалификационная работа бакалавра требует проявления профессиональных умений как репродуктивного (владение фундаментальными основами психолого-педагогических знаний), так и продуктивного, творческого (опыта исследовательской и проблемно-практической деятельности) характера.

3. Перечень компетенций, которые должны быть продемонстрированы обучающимися при подготовке и защите ВКР. При работе над ВКР и в ходе ее защиты студенты должны показать сформированные универсальные и профессиональные компетенции, умение решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, а также способность профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выполнение ВКР должно сформировать у бакалавра компетенции согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 – психолого-педагогическое образование.

4. Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ и научных руководителей.

Тематика ВКР отражает области, объекты и виды профессиональной деятельности выпускников по профилю подготовки. При выборе темы ВКР учитываются ее актуальность, научные и практические интересы обучающегося, достигнутый уровень готовности к проведению исследовательской работы, учет запросов основных работодателей, связанных с необходимостью решения актуальных проблем практики дошкольного образования, совершенствования ее научного и научно-методического обеспечения.

Закрепление за студентом темы ВКР и научного руководителя происходит на межкафедральном заседании в первом семестре 4 курса. Темы ВКР после утверждения на ученом совете института педагогического образования и социальных технологий утверждаются приказом ректора ТвГУ не позднее чем за 6 месяцев до начала ГИА. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней достаточно четко отражалась основная идея предлагаемого исследования.

5. Порядок выполнения и сроки предоставления ВКР

ВКР выполняется в соответствии с утвержденным планом работы. Научный руководитель контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Студент регулярно отчитывается перед руководителем о выполнении задания.

Научный руководитель должен обеспечить соответствие ВКР требованиям направления подготовки бакалавров. Для этого он:

- оказывает помощь студенту в составлении плана ВКР и графика ее выполнения;
- консультирует студента по подбору необходимой литературы, фактического материала, методикам и их использования в ВКР;
- регулярно заслушивает и обсуждает со студентом полученные в ходе подготовки ВКР результаты, оказывает ему необходимую организационную и методическую помощь;
- контролирует выполнение графика подготовки ВКР;
- обсуждает доклад студента, с которым он будет выступать при защите ВКР;
- участвует в проведении предзащиты ВКР;
- составляет отзыв на работу.

В отзыв научного руководителя рекомендуется включить сведения:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и. т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки работы бакалавра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и работа представляется/ не представляется к защите в ГЭК.

Рецензирование ВКР бакалавра не предусматривается.

В обязанности студента входит:

- самостоятельное и своевременное выполнение мероприятий, предусмотренных графиком ВКР;
- исправление недостатков в ВКР, выявленных научным руководителем и комиссией по предварительной защите;

- достоверное представление данных и результатов, правильное указание в списке использованной литературы ссылок на Интернет-ресурсы и литературные источники;
- оформление ВКР в соответствии с требованиями;
- обеспечение соответствия предоставленной электронной версии (текста ВКР) и готовой печатной версии работы.

Студент, своевременно не выполняющий график, заслушивается (по заявлению научного руководителя) на заседании кафедры. Выписка из протокола заседания кафедры по результатам заслушивания и оценки выполненной студентом работы направляется в деканат института.

План-график подготовки ВКР (табл. 1) составляется при непосредственном участии научного руководителя бакалавра и представляет собой схему этапов подготовки ВКР. Схема может изменяться и уточняться в ходе работы.

Таблица 1.

Примерный план (алгоритм) последовательных действий студента при выполнении ВКР

№ п/п	Содержание работы	Сроки выполнения
1	Выбор темы исследования, консультации с руководителем	В течение всего периода выполнения ВКР
2	Изучение специальной литературы по проблеме исследования: - сбор фактологических данных, иллюстрирующих актуальность темы исследования. - формулирование проблемы и анализ ее состояния в науке и практике образования; - определение и анализ базовых понятий по теме исследования;	(заполняется научным руководителем в согласовании со студентом)
3	Формулирование методологического аппарата исследования (введения)	
4	Составление плана (содержания) исследования	
5	Составление библиографического и содержательного обзора теоретических источников по теме исследования	
6	Реферирование и написание текста первой (теоретической) главы исследования: 1) история исследуемой проблемы; 2) психолого-педагогические положения, характеризующие объект и предмет исследования; 3) дидактические и методические положения предмета исследования	

7	Формулирование выводов по результатам анализа научной литературы по теме исследования.	
8	Определение оптимального пути (модели) решения проблемы исследования. Разработка методики решения проблемы исследования.	
9	Проведение эмпирического исследования по проблеме.	
10	Анализ и оформление в таблицах, схемах, диаграммах, рисунках результатов эмпирического исследования.	
11	Составление первого варианта полного текста (всех глав) ВКР, написание выводов по главам, составление заключения	
12	Редакция текста после консультаций руководителя и оформление окончательного варианта ВКР	
13	Обсуждение ВКР на заседании кафедры (предзащита) и подготовка доклада по ВКР	Не позднее, чем за 1 месяц до защиты
14	Доработка текста выпускной квалификационной работы в соответствии с замечаниями кафедры и оформление окончательного варианта ВКР.	В течение 1 месяца до защиты.
15	Проверка работы на оригинальность и отсутствие некорректных заимствований.	Не позднее, чем за 2 недели до защиты
16	Принятие решение кафедрой о допуске ВКР к защите.	Не позднее, чем за 2 недели до защиты ВКР
17	Получение отзыва научного руководителя.	Не позднее, чем за 1 неделю до защиты ВКР
18	Передача бумажного варианта с ВКР с визой руководителя ООП, заключения об оригинальности, отзыва научного руководителя секретарём в ГЭК	Не позднее чем за 2 календарных дня до защиты ВКР
19	Защита выпускной квалификационной работы	По расписанию

В зависимости от логики исследования могут быть предложены различные комбинации и последовательность этапов подготовки ВКР.

6. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Студентам дается один год для выполнения ВКР. Успех ВКР во многом определяется тем, насколько возможно применение ее результатов в практической деятельности. Выбор темы можно осуществлять в соответствии со следующими ориентирами:

- тема наиболее понятна и близка, представляет для студента особый интерес;
- тема дает возможность изучить интересный исследовательский опыт;
- тема связана с настоящим или будущим характером работы, на которую студент ориентирован;
- тема связана с научным направлением исследования кафедры и пр.

ВКР должна отвечать следующим требованиям:

1. Отличаться высоким теоретическим уровнем (использование категорий, принципов, теорий, концепций, законов и положений; глубиной раскрытия темы; оптимальным соотношением теоретического и практического материала; связью теоретических положений с практикой).

2. Результаты работы должны быть четко сформулированы, их истинность должна быть обоснована и аргументировано доказана.

В целом, в ВКР необходимо:

- критически и творчески подходить к избранной теме;
- обосновать актуальность темы
- сопоставлять различные научные школы, подходы, концепции;
- анализировать и обобщать передовой и личный опыт психологических исследований;
- правильно оформлять ВКР (четкая структура, завершенность, грамотное оформление библиографических ссылок и списка литературы, аккуратность исполнения и т.п.).

Основные этапы выполнения выпускной квалификационной работы

Подготовка выпускной квалификационной работы проходит ряд этапов, контроль над выполнением которых осуществляет научный руководитель.

1 этап – организационный: обсуждение возможной тематики работы, назначение руководителя ВКР, определение общих требований к выполнению. Для того чтобы выбрать тему исследования, необходимо достаточно ясно представлять себе, о чем существенном идет речь в содержании работы, чем является ее основной результат. Поэтому очень важно в самом заглавии работы правильно найти ключевые слова. Соответствие заглавия содержанию ВКР достигается таким порядком слов, когда ключевое слово ставится на первое место. Рекомендуется использовать определенные, ясные научные термины, которые указывают на существенное содержание работы. Заглавие не должно быть ни слишком частным (узким), ни слишком общим (широким) относительно представляемых в работе результатов. Как правило, заглавие, представленное в форме словосочетания,

можно при необходимости перевести в вопросительное предложение, ответ на которое и будет представлять собой основной смысл научного исследования.

2 этап – работа с литературными источниками: изучение современного состояния проблемы, ее постановка, выбор объекта и предмета исследования, выдвижение гипотез.

3 этап – теоретико-методологический: анализ литературы по теме исследования, поиск и отбор теоретических фактов, их систематизация. Определение методологического основания исследования.

4 этап – эмпирический: организация и проведение эмпирического исследования по теме ВКР. Планирование, определение цели и задач, выбор методов и методик.

5 этап – аналитико-статистический: обработка данных, описание и интерпретация результатов, проверка гипотез, формулировка выводов.

6 этап – разработка практических рекомендаций по итогам проведенного исследования

7 этап – оформление выпускной квалификационной работы, предварительная защита ВКР на кафедре, получение отзыва научного руководителя, проверка работы в системе Антиплагиат, защита ВКР.

7. Рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР.

ВКР объемом 60–100 страниц, как правило, должна иметь следующие разделы:

1. **Введение.** Здесь представляется только **методологический аппарат** исследования:

Актуальность темы исследования содержит оценку состояния решаемой проблемы, исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения исследования для решения практических задач.

Объект - это конкретная область поиска; конкретный фрагмент реальности, образовательного процесса, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению.

Предмет исследования– наиболее существенные свойства изучаемого объекта (его часть), анализ которых особенно значим для решения задач исследования., то есть предмет изучения ограничивает исследователя определенными рамками, которые фиксируют его внимание на определенных параметрах изучаемого объекта (характеристика процесса, явления, выявление сущности, условий, тенденций и т.д.). В предмет исследования включаются только те элементы, связи объекта, которые подлежат изучению в данной работе. В предмете исследования заключены: направление, важность задач и возможность их решения соответствующими средствами и методами.

Цель исследования формулируется исходя из того, что следует установить, доказать, изменить в исследуемом явлении, т.е. какого рода основные

результаты будут излагаться и обосновываться в данной работе. Тема работы выражает лишь общую идею предлагаемых результатов, поэтому эту идею конкретизируют путем постановки цели. Цель работы должна быть конкретизацией ее заглавия и в конечном итоге детерминироваться основным результатом научной работы.

Цель исследования – желаемый конечный результат (главный результат), который может быть теоретико-познавательным или прикладным, практическим. В качестве основных целей исследования, различающимися конечным результатом, можно признать:

- выявление взаимосвязей психических явлений;
- разработка конспектов;
- описание феномена, эффекта;
- обобщение научных представлений, сведений и др.

В соответствии с целью выделяются 3-4 задачи, которые необходимо решить для достижения цели.

Задачи исследования конкретизируют цель с учетом предмета исследования изучаемой научной проблемы. Задачи исследования вытекают из целей и из учета условий исследовательской работы, возможностей исследователя, требований практики.

Гипотеза исследования предположительное суждение о закономерной связи явлений при определенных условиях и при действии определенных факторов. Основное требование к гипотезе — ее проверяемость, следовательно, гипотеза должна быть сформулирована в форме конкретного утверждения. Если у исследователя возникает несколько равновозможных гипотез, то они проверяются последовательно.

Методы исследования. Метод – совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, способы построения системы научного знания. Выпускник сообщает, какими именно методами познания он воспользовался в процессе выполнения исследования, описания его результатов. Методы исследования условно подразделяют на теоретические и эмпирические. Кроме того, выделяют, методы обработки данных (интерпретационные методы).

К методам теоретического исследования относятся: анализ и синтез, индукция и дедукция; а также логические методы: сходство, различие, сопутствующие изменения и др. В результате применения данной группы методов у исследователя формируется знание об изучаемом явлении, его существенных связях и закономерностях.

К методам эмпирического исследования относят: наблюдение, эксперимент, опросные методы, тесты, изучение результатов деятельности, биографический метод и др. В результате использования данной группы методов исследователь фиксирует состояние изучаемого объекта, собирает фактический материал по исследуемой проблеме.

К интерпретационно-описательным методам относятся методы математико-статистического анализа и качественного описания данных.

База исследования – конкретное учреждение или организация, где проходили опытно-экспериментальные проверки положения работы, а также качественный и количественный состав участников исследования

Если работа представлена в рамках поискового или критического исследования, то необходимо формулировать и **научную новизну** исследовательской работы.

Структура работы включает в себя указания на количество разделов и глав исследования, на список литературы и приложения.

Введение должно занимать 2-4 страницы.

2. **Основная часть.** Основная часть работы, как правило, состоит из нескольких (как правило, 2 главы) логически завершенных разделов (глав), которые могут быть разбиты на пункты. Каждая из глав посвящена решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Каждая глава является базой для последующей. Количество глав не может быть менее двух.

В соответствии с рекомендациями научного руководителя в разделах (главах) ВКР должны быть представлены результаты как теоретического исследования выпускника по заявленной проблеме, так и практического (эмпирического) изучения проблемы. Организация эмпирического исследования должна соответствовать тематике и предмету выпускной квалификационной работы. (В приложении 1 предложена *примерная* схема работы над ВКР, подразумевающей формирующий этап эмпирического исследования).

Названия глав должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название ВКР.

В теоретической части ВКР необходимо, прежде всего, обратить внимание на изложение **понятийного аппарата** темы исследования. Анализ теоретических концепций, различных авторских позиций и формулирование теоретической модели своей профессиональной деятельности, которая планируется для апробации в практической части исследования, - суть изложения теоретической части ВКР.

При изложении текста теоретической части исследования ВКР необходимо обратить внимание на корректность библиографических ссылок. Библиографические сведения в описании формулируют на основе анализа первоисточника и обязательно делают на него ссылку, оформляя в квадратные скобки. Например: [15]. Если первоисточник цитируется, то второе число после запятой в скобках указывает на номер страницы, откуда представлена цитата. Например: [28, с.159]. При этом первая цифра соответствует номеру, которым обозначен источник в списке литературы.

Практическая часть (эмпирическое исследование) текста исследовательской работы содержит **описание методик** (диагностических и развивающих), **результатов** практических изысканий и их **интерпретацию** автором исследования. В тексте практической (эмпирической) части ВКР

должны быть ссылки на все **таблицы, диаграммы, рисунки, графики, схемы, приложения и другие иллюстративные материалы**. Они должны быть пронумерованы, озаглавлены и иметь внятную расшифровку системы условных обозначений.

Представленные данные должны логично соотноситься, с одной стороны, с теоретической позицией автора, а с другой - иллюстрировать доказательства подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы исследования. Главным выводом эмпирической части исследования должна быть сформулированная мысль о подтверждении или опровержении гипотезы исследования. Остальные выводы, основанные на сформулированных задачах исследования, являются вторичными.

В ходе работы над эмпирической частью ВКР студент демонстрирует владение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3. Заключение. Заключение представляет собой своеобразный «ответ введению». В заключении даются ответы на поставленные в начале исследования задачи, отражаются основные выводы, подтверждающие (или опровергающие) гипотезу. Особенно ценными являются выводы по практической части исследования. Выводы целесообразно представлять в структурированном виде, нумеруя каждый. В заключении ВКР формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте), подтверждение или опровержение рабочей гипотезы;
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

4. Практические рекомендации.

Практические рекомендации должны быть основаны на результатах проведенного исследования. При их формулировании можно использовать научную литературу, но недопустимо цитирование рекомендаций, разработанных другими авторами (без соответствующей ссылки) или разработка практических рекомендаций, не соответствующих цели и задачам ВКР.

5. Список литературы. В список литературы включаются ссылки на литературные и электронные источники, использованные при написании работы, а также ссылки на использованные нормативные документы и стандарты. Список литературы оформляется строго по алфавиту.

6. ВКР может иметь одно или несколько **приложений**, которые обычно содержат изложение отдельных вопросов (графический материал, таблицы большого формата, конспекты занятий, программы работы и т.д.)

7. Требования к оформлению ВКР

Текст ВКР бакалавра оформляется на бумаге стандартного формата А-

4. При расположении текста на листе необходимо выдержать поля: сверху – 25 мм, снизу – 25мм, справа – 15мм, слева – 30 мм.

Размер шрифта - 14, шрифт Times New Roman, интервал строчек -1,5, выравнивание – по ширине, отступ – 1,25.

Первая страница – титульный лист - содержит информацию о министерстве, вузе, направлении и профиле подготовки, авторе и научном руководителе, название темы исследования, а также наименование города и года выполнения. Титульный лист оформляется строго по образцу (титульный лист выпускной квалификационной работы - *приложение 2*).

Второй лист предназначен для Содержания (*приложение 3*). Оно представляет собой перечень основных структурных частей работы с указанием начальных страниц. Названия глав и параграфов (пунктов) печатаются так же, как обычные предложения, – с прописной (большой) буквы и должны полностью соответствовать заголовкам в основной части работы.

Номера страниц, указанные в оглавлении, не должны отличаться от номеров страниц, с которых начинаются главы и пункты основной части. Нумерация страниц ведётся арабскими цифрами и начинается со второго листа, на котором помещается цифра 2. Нумерация не должна прерываться или меняться до конца работы (включая приложения). Номер страницы указывается внизу страницы посередине (без точки). Каждая структурная часть работы (содержание, введение, глава, заключение, список литературы, приложение) должна начинаться на отдельной странице.

8. Порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР.

Не позднее, чем за 1 месяц до защиты, ВКР должна пройти процедура предварительного рассмотрения (предзащита). Как правило, данная процедура включает выступление бакалавра с докладом по итогам своего исследования в присутствии студентов комиссии по предварительной защите, состоящей из руководителя ООП и ведущих преподавателей кафедр. Студент излагает содержание своей работы и полученные результаты, после чего ему могут быть заданы дополнительные вопросы. После выступления каждого студента слово предоставляется научному руководителю, который излагает свое мнение о выполненной работе. Не позднее, чем за 14 дней до защиты текст ВКР в электронном виде передается для проверки на оригинальность и отсутствие некорректных заимствований. На основании результатов предзащиты, заключения об оригинальности работы и отзыва научного руководителя комиссия по предварительной защите принимает решение о допуске или не допуске ВКР к защите. В случае допуска руководитель основной образовательной программы ставит свою визу на титульном листе ВКР. Работа, не прошедшая предзащиту, к защите не допускается. Рецензирование ВКР бакалавра не предусматривается.

9. Регламент защиты ВКР.

Защита ВКР осуществляется публично по заранее составленному и известному студенту графику в установленные учебным планом сроки. Не позднее, чем за два дня до даты защиты на выпускающую кафедру представляются: текст ВКР, отзыв научного руководителя, а также текст ВКР на электронном носителе.

В процессе защиты студент выступает с докладом (10–15 мин), в котором обосновывает актуальность и научную значимость работы, излагает результаты собственных научных исследований и сделанные выводы.

Доклад может сопровождаться электронной презентацией. После доклада студенту задаются вопросы по проблематике проведённого им исследования.

Защита ВКР происходит, как правило, в присутствии научного руководителя, которому предоставляется возможность выступить после окончания ответов студента на возникшие у присутствующих вопросы. В случае отсутствия научного руководителя зачитывается его отзыв.

После этого председатель комиссии предлагает присутствующим провести дискуссию по защите, завершающуюся заключительным выступлением автора ВКР, в котором он отвечает на высказанные замечания и вновь возникшие вопросы. Результаты защиты бакалаврской работы обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Решение комиссии объявляется студенту публично. Комиссия может принять решение о рекомендации продолжения обучения автора ВКР в магистратуре.

10. Возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР

Подготовка к защите и защита ВКР могут проводиться с применением ЭО и ДОТ в соответствии с Положением о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры, специалитета в ТвГУ (https://www.tversu.ru/sveden/files/Pologhenie_o_provedenii_GIA_obuc_hayuschixsya.pdf)

11. Критерии оценивания работ

Выпускная квалификационная работа оценивается согласно уровню сформированности у выпускника проверяемых компетенций.

Качество публичного выступления: точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы с соблюдением регламента; полнота, точность, логичность, аргументированность ответов на вопросы и т.п.

Критерии оценивания устного ответа на вопросы:

Критерии оценивания	Оценка
умение грамотно оперировать понятийно-категориальным аппаратом по теме исследования	1 балл
умение четко формулировать проблему исследования, доказательно аргументировать выдвигаемые тезисы	1 балл
умение анализировать научные примеры и факты в их взаимообусловленности и взаимосвязи	1 балл
умение проводить междисциплинарные связи, связывая теоретические положения сообщения с профессиональной деятельностью	2 балла
Итого	5 баллов

Критериями оценивания *текста* выпускной квалификационной работы являются:

1. Соответствие структуры и оформления работы требованиям к ВКР, утвержденным Ученым Советом Института педагогического образования и социальных технологий;
2. Обоснование актуальности темы ВКР;
3. Самостоятельность студента при выполнении исследования;
4. Соответствие содержания, методов и выводов работы ее названию, целям и задачам;
5. Анализ литературы различных типов: материалов периодической печати, нормативных документов (при наличии), использование современных источников литературы, раскрывающих содержание темы;
6. Степень знакомства студента с современным состоянием изучаемой проблемы, умение излагать свою точку зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей;
7. Научность стиля изложения (логичность и последовательность раскрытия темы, грамотность использования научной терминологии, целесообразность прямого цитирования, четкость формулировок);
8. Обоснованность использования методов сбора данных и обработки полученной информации, достаточность их описания;
9. Качество описания полученных результатов и их обсуждения, аргументированность и обоснованность сформулированных выводов;

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если: структура и оформление работы полностью соответствует требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом Института педагогического образования и социальных технологий; работа актуальна, выполнена самостоятельно; содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы полностью соответствуют ее названию, целям и задачам; аргументировано обоснована актуальность, четко сформулированы цели и задачи; дан обстоятельный анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложена своя точка зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей; материал изложен логично, последовательно и аргументировано, грамотно использована научная терминология, четко сформулированы выводы,

правильно оформлены цитаты и ссылки на источники; обосновано использование методов исследования; описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов. В процессе доклада и ответов на вопросы студент продемонстрировал блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, ответы на поставленные вопросы были четкие и полные с аргументацией своей позиции, представил презентацию, в полной мере отражающую суть работы. На работу дан положительный отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если: структура работы полностью соответствует требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом Института педагогического образования и социальных технологий; оформление работы имеет недочеты; работа актуальна, выполнена самостоятельно, содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы в целом соответствуют ее названию целям и задачам; аргументирована обоснована актуальность, четко сформулированы цели и задачи; дан анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложены аргументы и выводы других исследователей; материал изложен логично, последовательно и аргументировано, грамотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет недочеты; обосновано использование методов исследования; описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы. Углубленная фундаментальная и профессиональная подготовка проявилась в адекватности ответов на вопросы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу. На работу дан положительный отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если: структура работы в целом соответствует требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом Института педагогического образования и социальных технологий; оформление работы имеет существенные недочеты; работа выполнена самостоятельно и имеет актуальность; содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы не в полной мере соответствуют ее названию целям и задачам; обоснована актуальность темы исследования; в анализе современного состояния изучаемой проблемы основные концепции и выводы других исследователей изложены частично или проанализированы поверхностно; в изложении доминирует описательный стиль. Изложение

материала характеризуется фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана, оформление цитат и ссылок на источники имеет существенные недочеты; не обосновано использование методов исследования, недостаточная полнота их описания; описание результатов содержит только констатацию факта, аргументацию сформулированных выводов. Выступление содержит изложение основных моментов исследования, в целом с соблюдением регламента и изложением выводов, выносимых на защиту, ответы на вопросы и замечания в ходе защиты не содержат существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если: структура и оформление работы не соответствует требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом Института педагогического образования и социальных технологий; работа выполнена самостоятельно; содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы не соответствуют ее названию целям и задачам; отсутствует обоснование актуальности, практической и научной значимости темы исследования, сформулированы цели и задачи; анализ современного состояния изучаемой проблемы не содержит изложения основных концепций и выводов других исследователей; материал изложен с терминологическими ошибками, отсутствуют сформулированные выводы, неправильно оформлены цитаты и ссылки на источники; отсутствует обоснование использования методов исследования и/или их описание; описание результатов содержит только констатацию факта; выступление не содержит изложение основных моментов исследования или выводов, выносимых на защиту, отсутствие ответа на вопросы и замечания в ходе защиты или ответы содержат существенные ошибки.

Критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	Критерий оценивания
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> -грамотно определены цели и задачи, предмет и объект; -введение включает обоснование актуальности, новизны, методов и методологии исследования; -структура соответствует целям и задачам; -полностью раскрыта заявленная тема, достигнуты цели работы; -аргументация выводов сопровождается структурированным приложением; -отмечается высокий исследовательский уровень (применение различных методов, глубокий анализ материала, наличие собственной научно подтвержденной гипотезы);

	<p>-грамотно выстроена логическая структура выступления, аргументация выводов, умение акцентировать внимание на важных моментах и представить собственную позицию по теме исследования;</p> <p>-оформление полностью соответствует требованиям, утвержденным Ученым советом Института педагогического образования и социальных технологий;</p> <p>-выступление логично, содержательно и не превышает установленный регламент;</p> <p>-грамотно и полно отвечает на поставленные вопросы членов комиссии</p>
«хорошо»	<p>-грамотно определены цели и задачи;</p> <p>-введение включает обоснование актуальности, новизны, методов и методологии исследования. Могут быть допущены неточности;</p> <p>-структура соответствует целям и задачам;</p> <p>-раскрыта заявленная тема, достигнуты основные цели работы, но могут быть незначительные несоответствия между выводами всех глав и общего заключения;</p> <p>-достаточно грамотно выстроена логическая структура выступления, аргументация выводов, умение акцентировать внимание на важных моментах и представить собственную позицию по теме исследования;</p> <p>- оформление полностью соответствует требованиям, утвержденным Ученым советом Института педагогического образования и социальных технологий;</p> <p>-выступление логично, содержательно и не превышает установленный регламент;</p> <p>-имеются недостатки в ответах на дополнительные вопросы членов комиссии</p>
«удовлетворительно»	<p>-есть ошибки в определении целей и задач, несоответствие структуры и целеполагания работы,</p> <p>-цель, в основном, достигнута, но существуют погрешности в решении заявленной проблемы;</p> <p>-недостаточно грамотно выстроена логическая структура выступления, аргументация выводов, умение акцентировать внимание на важных моментах и представить собственную позицию по теме исследования;</p>

	<p>-оформление в целом соответствует оформлению полностью соответствует требованиям, утвержденным Ученым советом Института педагогического образования и социальных технологий;</p> <p>-выступление логично, содержательно и не превышает установленный регламент;</p> <p>-неуверенно отвечает на дополнительные вопросы членов комиссии</p>
«неудовлетворительно»	<p>-допущены грубые нарушения методов и методологии исследования, например, необоснованное использование методов или использованные методы не соответствуют типу источников;</p> <p>-цель работы не достигнута, полученные результаты (выводы) ее не отражают или отражают лишь частично; использовано недостаточное количество источников и литературы; отсутствует логическая структура выступления, аргументация выводов, умение акцентировать внимание на важных моментах и представить собственную позицию по теме исследования;</p> <p>-выпускник не показывает владение темой исследования, не отвечает на заданные вопросы или дает неточные ответы;</p> <p>-выступление не отражает основного содержания работы и не вписывается в установленный регламент;</p> <p>-работа не соответствует требованиям к оформлению ВКР;</p> <p>-выпускник является на защиту ВКР и не предоставляет авторскую творческую работу или научно-исследовательскую часть работы;</p> <p>- выпускник не является на защиту ВКР и не предоставляет работу</p>

Решение об оценке («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») ВКР принимается государственной экзаменационной комиссией после защиты ВКР на закрытом совещании.

Список использованной литературы

1. Ануфриев, А.Ф. Подготовка выпускных квалификационных работ бакалавров, специалистов и магистров по направлению «Психология» : методические указания / А.Ф. Ануфриев ; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Москва : МПГУ, 2017. - 31 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0478-9 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469411> , свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения 25.04.2021)

2. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - Москва : Либроком, 2010. - 284 с. - ISBN 978-5-397-00849-5 ; То же [Электронный ресурс]. - – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773>, свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения 09.03.2021).

3. Мезинов, В.Н. Научно-исследовательская работа студентов педагогических специальностей : учебно-методическое пособие к курсу по выбору / В.Н. Мезинов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». - Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. - 103 с. ; То же [Электронный ресурс]. - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271879> , свободный. – Загл. с экрана (дата обращения 15.10.2021)

4. Методология научного исследования : учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 304 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование: Магистратура). – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=944389>, свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения 13.10.2021)

5. Рогожин, М.Ю. Подготовка и защита письменных работ : учебно-практическое пособие / М.Ю. Рогожин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 238 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-1666-6 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253712> , свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения 15.10.2021)

Примерная схема работы над ВКР

Теоретический анализ проблемы (введение, глава 1)	
↓	↓ ↓ ↓
Определение актуальности, противоречий, проблемы, объекта, предмета, гипотезы, цели и задач исследования, методов исследования, практическая значимость (введение)	Систематизация, разработка и обоснование понятийно-категориального аппарата ВКР (п.1.1, п.1.2, п. 1.3 и т.д.)
↓	
Подбор комплекса диагностических методик для проведения эмпирического исследования (приложение 1)	
↓	
Эмпирическое исследование проблемы (глава 2)	
↓	
Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования	
↓	
Выводы по диссертационному исследованию (заключение)	

Схема проведения эмпирического исследования

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП эмпирического исследования	
↓	
Входная диагностика (формирование 2х групп выборок)	
Контрольная группа	Экспериментальная группа
↓	
ФОРМИРУЮЩИЙ ЭТАП	
↓	↓
Штатный режим работы	Штатный режим работы + участие в дополнительных занятиях или иных видах деятельности, предусмотренных программой исследования
↓	
КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП	
↓	
Выходная диагностика в контрольной и экспериментальной группах	
Контрольная группа	Экспериментальная группа
↓	
Обработка результатов эмпирического исследования	
↓	
Качественный и количественный анализ эмпирических данных в контрольной и экспериментальной группах	
↓	
Интерпретация результатов эмпирического исследования	
↓	
Формулирование выводов по результатам эмпирического исследования	

ОБРАЗЕЦ (шрифт Times New Romans)

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ВЫПУСКНАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА)

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ К
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Автор: Ф.И.О. (полностью),
Научный руководитель:
ученая степень, ученое звание
Ф.И.О. (полностью)

Допущен(а) к защите:
Руководитель ООП
_____ А.С.Бысюк
(подпись, дата)

ОГЛАВЛЕНИЕ (ПРИМЕР)

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (ОБОСНОВАНИЕ) ПРОБЛЕМЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1.....	6
1.2	11
1.3	18
Выводы по главе 1.....	23

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОБЛЕМЫ

2.1.Методика исследования.....	24
2.2.Результаты исследования.....	31
2.3.Обсуждение результатов.....	37
Выводы по главе 2	46

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
Практические рекомендации.....	48
Список литературы,,.....	49
Приложения.....	51

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ В СПИСКЕ ЛИТЕРАТУРЫ ВКР

Нормативные документы, стандарты, законодательные акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691.

2. Монографии:

1. Лобзаров В.М. Развитие элитного образования в России XVIII – XX вв./Под ред. члена-корреспондента РАО М.В. Богуславского – Монография. – М.: ТГУ, 2008. – 376 с.
2. Анисимов В.П. Теоретические основы арт-педагогике: Монография. – Гамбург (Германия): LAMBERT, 2012. –328 с.

Учебные пособия:

Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. В. Шаповаленко. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019 — 457 с.

Статья из журнала:

Щуклина Е.С. Роль современной мультипликации в воспитании ребенка // Вестник Пензенского государственного университета. – 2013. – №4. – С. 12-14.

Статья из сборника:

Курочкина Л.В., Шевченко Е.Н. Образовательная интеграция в дошкольных образовательных учреждениях //Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: Материалы Всероссийской научно-практической конференции – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – Вып.12. – Часть 1. – С.204-207.

Автореферат диссертации:

1. Сметанина А.Ю. Арт-педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития детей в условиях дополнительного образования:

автореферат дис... канд. пед. наук: 13.00.01 – Великий Новгород, 2008.
– 23 с.

Электронный ресурс:

1. ПРИКАЗ от 14 декабря 2015 г. N 1457 «Об утверждении ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата)» (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. N 1457). - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/5/20111207163943.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.09.2012)
2. Поштарева Т.В., Грибова Е.П. Структура познавательной активности личности // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 1. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29552>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.11.2021).