

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 03.10.2023 14:15:36
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»



УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель ООП
Е.Н. Брызгалова
«29» июня 2023 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Стилистика и литературное редактирование

Направление подготовки
42.03.02 Журналистика

Профиль подготовки
Периодические издания и мультимедийная журналистика

Для студентов 3 курса очной формы обучения

Составитель: *к. филол. н., доц. Бойников А.М.*

Тверь, 2023

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является:

Основной целью курса «Стилистика и литературное редактирование» является формирование у студента системного представления о закономерностях создания и обработки журналистского текста, овладение методикой анализа и редактирования журналистского произведения или любого другого текста.

Задачами освоения дисциплины являются:

- Выявить специфику стилистики и литературного редактирования как практической филологической дисциплины, изучающей профессиональные приемы работы редактора в процессе подготовки текста литературного произведения к опубликованию в печати, на радио и телевидении.
- Понимать историю становления литературного редактирования как учебной и научной дисциплины, ее место в системе журналистского образования.
- Охарактеризовать материалы СМИ как объект редактирования, требования к повышенной информативности, действенность, предъявляемые к ним. Общественный, социальный смысл редакторской работы в условиях СМИ. Совершенствование литературных качеств журналистского материала, редактируемого материала как средство достижения его эффективности.
- Выявить особенности редактирования в условиях различных каналов массовой информации (в газете, на радио, на телевидении).
- Установить специфику редакторской работы над авторским текстом.
- Обучить методике литературного редактирования как система рациональных приемов работы над текстом. Профессионализм и этика редакторского труда.
- Обучить методике редакторской работы над текстом в свете проблем, выдвинутых компьютеризацией СМИ.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Стилистика и литературно редактирование» входит в состав части дисциплин, формируемых участниками образовательных отношений.

В содержательном плане она опирается на ряд дисциплин базовой и вариативной частей профессионального цикла, а именно, на курсы: «Русский язык и культура речи», «Практикум по русскому языку», «Современный русский язык», «Основы литературного редактирования», «Деловое общение».

3. Объем дисциплины: 3 зачетных единиц, 108 академических часов, **в том числе:**

контактная аудиторная работа: лекции _17_ часов, практические занятия _34_ часов,

контактная внеаудиторная работа: самостоятельная работа: 57 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

<i>Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине</i>
ПК-3 Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов	ПК-3.1. Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов ПК-3.2 Анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте ПК-3.3. Обладает хорошей лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа.

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: зачет, 5 семестр.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Для студентов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятел ьная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (<i>оставить нужное</i>)	Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)	
1.Текст как объект литературного редактирования		2	4		6
2. Функциональные разновидности русского языка. Виды текстов и особенности работы редактора над ними		2	4		6
3. Психологические предпосылки редактирования		2	4		8
4. Методика редактирования авторского материала		2	4		6
5. Работа над языком и стилем публикаций		4	8		13
6. Работа над фактическим материалом		2	4		6
7. Логические основы редактирования текста. Работа над композицией авторского материала		2	4		6
8. Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного редактора		1	2		6
ИТОГО		17	34		57

Раздел 1. Текст как объект литературного редактирования.

Текст литературного произведения как предмет работы редактора. Основные характеристики текста (целостность, связность, закреплённость в определённой знаковой системе). Их практическое значение для редактирования. Основные отличия речи письменной от речи устной.

Раздел 2. Функциональные разновидности русского языка. Виды текстов и особенности работы редактора над ними.

Функциональные стили, их взаимодействие. Соотношение понятий “литературный язык” и “язык художественной литературы”, или “художественный стиль”.

Научный стиль. Устная и письменная разновидности. специфика использования элементов различных языковых уровней в научной речи. Языковые средства, специальные приемы и речевые нормы научных работ разных жанров. Терминология. Цитаты и ссылки.

Официально-деловой стиль. Жанровое разнообразие (основные виды деловых и коммерческих документов). Языковые средства, специальные приемы и речевые нормы деловых, юридических жанров.

Виды текстов и особенности работы редактора над ними.

Повествование, описание, рассуждение как виды текста. Определение как вид текста. Редактирование текстов, содержащих определения.

Раздел 3. Психологические предпосылки редактирования.

Установка редактора на осознанное отношение к понимаемому тексту, к авторскому труду, собственным действиям. Контроль как специфическая функция редактора.

Функции редактора в системе автор-читатель. Сотворчество редактора и автора в процессе подготовки литературного произведения к опубликованию.

Психологические предпосылки правки текста. Обоснование необходимости изменений, критическая оценка поправок, внесенных в текст, сохранение творческой манеры и стиля автора.

Раздел 4. Методика редактирования авторского материала.

Анализ общественной значимости темы, ее актуальность. Выяснение соответствия содержания произведения современному уровню знаний о предмете исследования к читательскому адресу.

Техника редакторской правки, ее виды.

Правка-вычитка. Отличие редакторской правки-вычитки от вычитки корректорской. Методика редакторской правки-вычитки оригинального авторского текста.

Выбор авторитетного оригинала, приемы вычитки.

Правка – сокращение. Причины, ее вызывающие. Типичные ошибки, возникающие при сокращении текста.

Правка-обработка как основной вид правки. Ее задачи и методика.

Правка-переделка. Задачи правки, ее методика.

Раздел 5. Работа над языком и стилем публикаций.

Всестороннее владение средствами языка, знание его норм – условие успешной работы редактора над текстом.

Проблема речевой нормы и выбора вариантов.

Типичные нормативно-стилистические ошибки, приемы их анализа и устранения.

Учет жанрово-стилистических особенностей произведения, специфики основных типов речевой коммуникации (монологическая, диалогическая речь).

Стилевые особенности и особенности редактирования произведений различных жанров (информационных, аналитических, художественной публицистических).

Раздел 6. Работа над фактическим материалом.

Убеждающее воздействие факта. Требования точности, достоверности, новизны, убедительности, доказательности фактов.

Фактический материал в тексте, его виды и функции. Проверка фактического материала редактором, ее приемы. Требование единообразия написания имен, фамилий, дат, географических наименований, унификация терминов, единиц измерения и т.п.

Цифры в тексте журналистского произведения. Таблица как форма организации цифрового и словесного материала.

Цитаты, их виды и значение. Правила и приемы цитирования. Требование точности воспроизведения цитат. Оформление библиографической ссылки.

Раздел 7. Логические основы редактирования текста. Работа над композицией авторского материала.

Определенность, непротиворечивость, последовательность, обоснованность как необходимые условия точности формирования высказывания и правильности восприятия текста. Роль контекста в установлении истинности высказывания.

Применение законов логики в ходе литературного редактирования текста. Требование определенности, однозначности понятий и суждений. Ошибки, связанные с нарушением закона тождества (подмена понятий, смешение плана изложения). Соблюдение закона противоречия (непротиворечия) как основное условие правильного хода мысли. Ошибки, связанные с нарушением закона исключенного третьего. Ошибки, вызванные нарушением закона достаточного основания.

Роль всех законов логики в процессе оценки редактором авторского текста.

Работа над композицией авторского материала.

Оценка композиции журналистского материала с точки зрения ее соответствия теме, замыслу автора, жанру произведения.

Работа над планом как один из этапов редактирования рукописи. Техника составления плана.

Требования к заголовку: соответствие содержанию, точность, выразительность, яркость.

Работа над начальными фразами и концовкой произведения.

Раздел 8. Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного автора.

Изучение истории редактирования как школа литературного мастерства. Опыт и традиции редактирования в литературной практике русских писателей (А.С. Пушкина, А.И. Герцена, Н.А. Некрасова, Н.Г. Чернышевского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, В.Г. Короленко), их редакторское мастерство. Анализ редакторских замечаний и изменений, внесенных при правке в текст.

Русские писатели-классики о литературной работе, о совершенствовании языка и стиля литературного произведения.

Редакторская работа М. Горького, В.В. Маяковского, Д.А. Фурманова, С.Я. Маршака, А.Т. Твардовского, К.М. Симонова).

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем <i>(в строгом соответствии с разделом II РПД)</i>	Вид занятия	Образовательные технологии
1. Текст как объект литературного редактирования	лекция практическое	Лекция-презентация с использованием слайд-шоу и интернет-ресурсов терминологический диктант, метод малых групп различные типы тестов

2. Функциональные разновидности русского языка. Виды текстов и особенности работы редактора над ними	лекция практическое	Лекция-презентация с использованием слайд-шоу и интернет-ресурсов терминологический диктант, коммуникативные тренинги, разбор конкретных коммуникативных ситуаций, деловая учебная игра,
3. Психологические предпосылки редактирования	лекция практическое	Проблемная лекция, коммуникативные тренинги, разбор конкретных коммуникативных ситуаций деловая учебная игра дебаты
4. Методика редактирования авторского материала	лекция практическое	Проблемная лекция с использованием интернет-ресурсов Дискуссия деловая учебная игра метод малых групп
5. Работа над языком и стилем публикаций	лекция практическое	Традиционная лекция, различные типы тестов терминологический диктант, деловая учебная игра метод малых групп
6. Работа над фактическим материалом	лекция практическое	Лекция-презентация с использованием интернет-ресурсов, различные типы тестов, деловая учебная игра,
7. Логические основы редактирования текста. Работа над композицией авторского материала	лекция практическое	Традиционная лекция, использование интернет-ресурсов и учебных медиа-материалов, метод малых групп, терминологический диктант
8. Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного редактора	лекция практическое	Лекция-презентация с использованием интернет-ресурсов метод малых групп дискуссия

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации.

РЕФЕРАТ

Задание. Подготовить реферат по одной из следующих тем.

Выбрать тему, подготовить, оформить и сдать реферативное сообщение объемом 15-17 стандартных страниц. При написании пользоваться различными словарями (толковыми, энциклопедическими, терминологическими и др.), любыми другими источниками, список которых представить в конце реферата. В тексте реферата сделать ссылки на использованные источники.

Темы рефератов

(Рядом с каждой темой в скобках цифрами указаны порядковые номера книг из библиографии данных ниже методических материалов).

1. Говорите правильно (19, 23, 51, 55, 61, 75).
2. Правильно ли мы говорим? (9, 28, 36, 55, 60, 75).
3. Иноплеменные слова (19, 33, 65, 69, 74, 76).
4. Русское слово в языках мира (8, 30, 34).
5. Поговорим о русской грамматике (19, 22, 23, 27, 32).
6. Почему не иначе? (11, 12, 28, 32, 36, 64).
7. Ты и твое имя (21, 58, 63).
8. Имя дома твоего (21, 58, 62, 63).
9. О жаргоне и модных словечках (33, 51, 60, 65).
10. Осторожно, канцеляризм! (17, 51, 69, 75).
11. Культура публичной речи (5, 13, 40, 41, 42).
12. Речь и этикет (2, 10, 20, 33, 43, 44, 66, 68).
13. Речевой этикет и культура делового общения (2, 14, 15, 43, 48, 49, 67, 73).
14. Русский язык в современном мире (8, 34, 37, 59).
15. О богатстве русского языка (35, 36, 51, 69).
16. Культура письма (2, 24, 32).
17. Новое и старое в языке (47, 52, 71).
18. Произношение и ударение (1, 35, 36, 55, 75).
19. Речевые штампы (17, 36, 60, 69, 75).
20. Стили речи. Что это такое? (24, 35, 36, 37).
21. Лингвистические парадоксы (45, 47, 69).
22. О культуре речи (22, 23, 32, 51, 56, 69, 75).
23. Собирал человек слова... (50, 53).
24. Школьная словесность (13, 69, 75).
25. Русский язык в XX веке (8, 36, 52, 59).
26. Рассказы о синонимах (31, 35, 36).
27. Что такое паронимы? (16, 35, 36, 55, 60).
28. О русской фразеологии (6, 11, 18, 36, 39, 57).
29. Биография слов (12, 47, 52, 64, 70, 71).
30. О диалектах и литературном языке (7, 29, 35, 36).
31. Новые слова нашего времени (52, 59, 70, 71).

32. Художественный текст под лингвистическим микроскопом (4, 9, 46, 72).
33. Из истории слов и выражений (11, 12, 27, 45, 57, 70).
34. Словом можно полки за собой повести (5, 13, 42).
35. Жемчужины народной речи (о пословицах и поговорках) (6, 25, 26, 38).

**Список литературы
для письменных работ (рефератов)**

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. - М., 1972.
2. Акишина А.А., Формановская Н.И. Русский речевой этикет. - М., 1978.
3. Акишина А.А., Формановская Н.И. Этикет русского письма. - М., 1981.
4. Алексеев М.Н. Стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг» - Л., 1967.
5. Апресян Г.З. Ораторское искусство. - М., 1972.
6. Ашукин Н.С., Ашукина М.Г. Крылатые слова. - М., 1966.
7. Барашков В.Ф. А как у вас говорят? - М., 1986.
8. Брагина Л.А. Русское слово в языках мира. - М., 1978.
9. Будагов Р.А. Как мы говорим и пишем. - М., 1988.
10. Бушелева Б.В. Поговорим о воспитанности. - М., 1988.
11. Вартамян Э.А. Путешествие в слово. - М., 1982.
12. Вартамян Э.А. Рождение слова. - М., 1970.
13. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Человеческое слово могуче... - М., 1984.
14. Веселов П.В. Аксиомы делового письма: культура делового общения и официальной переписки. - М., 1993.
15. Веселов П.В., Овчинникова Н.В. Служебный речевой этикет // Русская речь. 1986. № 4, 5.
16. Вишнякова О.В. Паронимия в русском языке. - М., 1984.
17. Галь Н. Слово живое и мертвое. - М., 1979.
18. Гвоздарев Ю.А. Рассказы о русской фразеологии. - М., 1988.
19. Головин Б.Н. Как говорить правильно: Заметки о культуре русской речи. - М., 1988.
20. Гольдин В.Е. Речь и этикет. - М., 1983.
21. Горбаневский М.В. В мире имен и названий. - М., 1987.
22. Горбачевич К.С. Русский язык. Прошлое, настоящее, будущее. - М., 1984.
23. Граудина Л.К. Беседы о русской грамматике. - М., 1983.
24. Дерягин В.Я. Беседы о русской стилистике. - М., 1978.
25. Жигулев А.М. Русские пословицы и поговорки. - М., 1969.
26. Жигулев А.М. Сила образного слова. - М., 1979.
27. Иванова В.А., Панов Г.А., Потиха З.А. Тайны родного языка. - М., 1969.
28. Калинин А.В. Культура русского слова. - М., 1984.
29. Касаткин Л.Л. Русские диалекты и языковая политика // Русская речь. 1993. №2.
30. Коготкова Т.С. Письма о словах. - М., 1984.
31. Кодухов В.И. Рассказы о синонимах. - М., 1984.
32. Колесников Н.П. Культура письменной речи. - М., 1987.
33. Колосов В.В. Культура речи - культура поведения. - Л., 1988.
34. Костомаров В.Г. Русский язык среди других языков мира. - М., 1978.
35. Люстрова З.Н., Скворцов Л.И. Мир родной речи. - М., 1972.
36. Люстрова З.Н., Скворцов Л.И., Дерягин В.Я. Беседы о русском слове. - М., 1976.
37. Максимов В.И. Точность и выразительность слова. - Л., 1968.
38. Мокиенко В.М. В глубь поговорки. - М., 1975.
39. Мокиенко В.М. Образы русской речи. - Л., 1986.
40. Николаева Т.М. Жест и мимика в лекции. - М., 1972.
41. Никольская С.Т. Техника публичной речи. - М., 1980.
42. Ножин Е.А. Основы советского ораторского искусства. - М., 1981. Гл. 6: Речевая культура оратора.
43. Ночевник М.Н. Человеческое общение. - М., 1988.

44. Нуйкин А. Мужской разговор. - М., 1988.
45. Откупщиков Ю.В. К истокам слова. - М., 1973.
46. Опульская Л. Д. Точность авторского слова (текстологический анализ рукописей Л.Толстого) // Русская речь. 1988. № 4.
47. Одинцов В.В. Лингвистические парадоксы. - М., 1982.
48. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. - М., 1991.
49. Паламарь А. Мудрость общения. М., 1990.
50. Порудоминский В. Повесть о толковом словаре. - М., 1981.
51. Розенталь Д.Э. А как сказать лучше? - М., 1979.
52. Сергеев В.Н. Новые значения старых слов. - М., 1979.
53. Сергеев В.Н. Словари - наши друзья и помощники. - М., 1984.
55. Скворцов Л.И. Правильно ли мы говорим по-русски? - М., 1980.
56. Соколова В.В. Культура речи и культура общения. - М., 1995.
57. Солодуб Ю.П. Путешествие в мир фразеологии. - М., 1981.
58. Суперанская А.В. Как вас зовут? Где вы живете? - М., 1964.
59. Супрун А.Е. Русский язык советской эпохи. - Л., 1969.
60. Тимофеев Б. Правильно ли мы говорим? - Л., 1963.
61. Успенская Л.П., Успенский М.Б. Учитесь правильно говорить. - М., 1995.
62. Успенский Л. Имя дома твоего: Очерки по топонимике. - Л., 1967.
63. Успенский Л. Ты и твое имя. Имя дома твоего. - Л., 1972.
64. Успенский Л. По дорогам и тропам языка. - М., 1980.
65. Федотова Н.В. Неспроста слово молвится. - Минск, 1988.
66. Формановская Н.И. Вы сказали: "Здравствуйте!" - М., 1987.
67. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. - М., 1989.
68. Формановская Н.И., Акишина А.А., Акишина Т.Е. Спросите, попросите... - М., 1989.
69. Чуковский К.И. Живой как жизнь. - М., 1982.
70. Шанский Н.М. В мире слов. - М., 1978.
71. Шанский Н.М. Слова, рожденные Октябрем. - М., 1980.
72. Шанский Н.М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом. - М., 1986.
73. Шелкова Т.Г., Мелех И.Я. Как вести беседу по телефону. - М., 1989.
74. Югов А. Думы о русском слове. - М., 1972.
75. Язовицкий Е.В. Говорите правильно. - Л., 1969.
76. Яковлев К. Как мы портим русский язык. - М., 1976.
77. Машина О. Ю. Русский язык и культура речи: Учебное пособие / О.Ю. Машина. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2011. - 168 с. ЭБС «ИНФРА-М» <http://www.znaniium.com>

Критерии оценивания

ПК-3 Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте (ПК-3.2). Обладает хорошей лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3).. отвечает на вопросы, связанные с текстом. Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стилль изложения соответствует задачам реферата. 5 баллов

Работа выполнена достаточно высоким профессиональным уровне. Студент неуверенно анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте (ПК-

3.2). Обладает приемлемой лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3). Допущено до 3-4 фактические ошибки, логические и стилистические погрешности. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками. 3 балла

Уровень недостаточен. Просматриваются попытки анализировать художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте (ПК-3.2). Обладает слабой лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3). Допущено до 6 фактических ошибок. Студент может ответить лишь на некоторые вопросы. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает слабое владение риторическими навыками – 1 балл

Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 6 фактических ошибок. Ответы на вопросы по тексту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале реферата. Студент не анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте (ПК-3.2). Не обладает лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3). – 0 баллов

ДИСКУССИЯ.

«Обоснование необходимости изменений, критическая оценка поправок, внесенных в текст, сохранение творческой манеры и стиля автора. «Композиционные рамки» литературного произведения».

Вопросы для обсуждения

1. Почему нецелесообразно вносить в текст поправки при первом знакомстве с текстом авторского произведения?
2. Сформулируйте основные требования к построению литературного произведения.
3. Что означают термины «композиция» и «структура» литературного произведения, его «архитектоника», «сюжет»?
4. Охарактеризуйте типичные приемы построения информационных материалов.
5. Что входит в понятие «композиционные рамки» литературного произведения?
6. Какова роль начальной фразы в журналистском выступлении?
7. В чем вы видите недостаток «прямолинейных» концовок?
8. Охарактеризуйте логические, контактные и конструктивные функции заголовка. Приведите примеры удачных и неудачных, с вашей точки зрения, заголовков.

СЕМИНАР

«Обоснование необходимости изменений, критическая оценка поправок, внесенных в текст, сохранение творческой манеры и стиля автора. «Композиционные рамки» литературного произведения».

Вопросы для обсуждения

9. Почему нецелесообразно вносить в текст поправки при первом знакомстве с текстом авторского произведения?
10. Сформулируйте основные требования к построению литературного произведения.
11. Что означают термины «композиция» и «структура» литературного произведения, его «архитектоника», «сюжет»?
12. Охарактеризуйте типичные приемы построения информационных материалов.
13. Что входит в понятие «композиционные рамки» литературного произведения?
14. Какова роль начальной фразы в журналистском выступлении?
15. В чем вы видите недостаток «прямолинейных» концовок?

16. Охарактеризуйте логические, контактные и конструктивные функции заголовка. Приведите примеры удачных и неудачных, с вашей точки зрения, заголовков.

ТИПОВЫЕ ТЕСТЫ

Типовой тест 1.

Вариант № 1

1. Ударение поставлено неправильно в одном из слов ряда

- 1) щаве'ль, парали'ч
- 2) раску'порить, приобрете'ние
- 3) мусоропрово'д, красиве'йший
- 4) он позво'нит, ста'туя
- 5) прида'ное (невесты), подбодри'ть

2. Нормы сочетаемости слов нарушены в словосочетании

- 1) вызвать большое внимание
- 2) оказать внимание на вопрос
- 3) занимать значительную роль
- 4) уделить внимание чистоте улиц
- 5) уверенность в победе

3. Лексическое значение слова указано неверно в примере

- 1) Беллетристика - научное описание книг, статей и составление их перечней, указателей.
- 2) Филантроп - благотворитель, человек, любящий людей.
- 3) Утрировать - стремиться к материальной выгоде, пользе.
- 4) Скипетр - головной убор, украшенный драгоценностями, символ царской власти.
- 5) Инцидент - происшествие, случай.

4. Речевые ошибки допущены в предложении

- 1) Маяковский в стихах выражает свое мнение на революцию и революционные преобразования.
- 2) Плеяда помещиков у Гоголя открывается Маниловым.
- 3) Раскольников не может понять, что, убив старуху, мир не изменится.
- 4) Из четырехсот восьмидесяти страниц книги большая часть посвящена взаимоотношениям главных героев.

5. Грамматические ошибки допущены в предложении

- 1) Во время Великой Отечественной войны дезертирство приравнялось к измене Родины.
- 2) «Маленький человек» потому и маленький, что представляет другим возможность управлять собой.
- 3) Многочисленные рюшечки, оборочки, воланы из тюли украшали ее платье.
- 4) Это обилие деталей делало ее платье претенциозным.

6. Приведенный ниже текст принадлежит к следующему стилю речи

Настоящие Правила являются единым нормативным актом, устанавливающим порядок дорожного движения на всей территории России.

В России установлено правостороннее движение всех транспортных средств.

- 1) разговорному
- 2) художественному
- 3) газетно-публицистическому
- 4) официально-деловому
- 5) научному

Правильные ответы

1	2	3	4	5	6
3)	1) 2) 3)	1) 3) 4)	1)2)3)	2) 3)	4)

Критерии оценивания

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1). Демонстрирует высокий уровень владения методикой работы с фактическим материалом, не допускает ошибок – 3 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1). Демонстрирует выше среднего уровень методикой работы с фактическим материалом, допуская 1 ошибку – 2 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1). Демонстрирует достаточный уровень методикой работы с фактическим материалом, допуская 2 ошибки – 1 балл

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1). Демонстрирует низкий уровень владения методикой работы с фактическим материалом, допуская более 2 ошибок – 0 баллов

Типовой тест 2

1. Определите, к какому стилю принадлежат приведенные ниже тексты:

- 1) разговорному;
- 2) художественному;
- 3) газетно-публицистическому;
- 4) официально-деловому;
- 5) научному.

Текст 1.

О целесообразности внедрения в лесокультурное производство ягодников свидетельствует передовой опыт алтайских лесоводов по созданию государственных лесных полос в сухой Кулундинской степи с участием этих ягодников в опушечных рядах. Во всяком случае, местное население с большой благодарностью оценивает такое мероприятие, ежегодно до последней ягодки собирая обильный урожай смородины, золотистой облепихи, не повреждая кустарников.

Текст 2.

Разговорная речь широко использует просодические средства для выделения различных по степени важности элементов высказывания. Наиболее динамически выделенными во фразе являются слова, принимающие на себя синтагматическое ударение, они, как правило, являются смысловым центром высказывания, коммуникативным ядром.

Текст 3.

Согласно Гражданскому кодексу РФ, обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) признается учрежденная одним или несколькими лицами коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на доли определенными учредительными документами.

Текст 4.

Мы сидели у Дарьи, самой старой из старух. Лет своих в точности никто из них не знал, потому что точность эта осталась при крещении в церковных записях, которые потом куда-то увезли, - концов не найдешь. О возрасте своем старухи говорили так:

- Я уж Ваську на загорбке таскала, когда ты на свет родилась. Я уж в памяти находилась, помню.

Текст 5.

Буду говорить о состоянии культуры в нашей стране и главным образом о гуманитарной, человеческой ее части. Без культуры в обществе нет и нравственности. Без элементарной нравственности не действуют социальные и экономические законы, не выполняются указы, не может существовать современная наука, ибо трудно, например, проверить эксперименты, стоящие миллионы, огромные проекты «строек века» и так далее. Должна быть долгосрочная программа развития культуры в нашей стране.

Текст 6.

На реке было прохладно и тихо. За лугами, в синеющей роще, куковала кукушка. У берега зашуршали камыши, и из них медленно выплыла лодка. Седенький старичок в очках и поломанной соломенной шляпе сидел в ней, рассматривая удочку. Он поднял ее и

соображал что-то, лодка остановилась и вместе с ним, с его белой рубашкой и шляпой, отразилась в воде.

Текст 7.

В ответ на Ваш запрос о дивидендах по акциям предприятия «Форум» и по акциям инвестиционного фонда сообщаем следующее. В 1999 году значительные инвестиции (более 300 млн. руб.) были направлены на модернизацию предприятия, на приобретение нового оборудования. В связи с этим в 2000 году выплата дивидендов акционерам будет временно приостановлена, так как вся прибыль предприятия «Форум» пойдет на развитие производства.

2. Для каких стилей характерно употребление следующих слов и выражений?

- 1) научный;
- 2) официально-деловой;
- 3) разговорный;
- 4) публицистический.

1. За отчетный период, за неимением средств, в соответствии с установленной договоренностью, возложить обязанности на, в целях улучшения.

2. Переговоры на уровне послов, воздвигнуть монумент, пиратские действия, авангард, гарант свободы слова, предвыборный рейтинг.

3. Синкретизм, апперцепция, когнитивизм, персонификация, графология, вербальный.

4. Буркнуть, дармод, зачетка, совать нос не в свое дело, наработаться.

3. Жанры каких стилей приведены ниже:

- 1) научный;
- 2) официально-деловой;
- 3) художественный;
- 4) публицистический.

1. Реферат, монография, тезисы, диссертация, доклад, рецензия.

2. Басня, эпиграмма, рассказ, повесть, роман, комедия, стихотворение.

3. Устав, инструкция, закон, протокол, расписка, заявление, доверенность.

4. Статья, очерк, фельетон, репортаж, интервью, обозрение.

4. Определите стилистическую окраску приведенных ниже слов:

- 1) нейтральная;
- 2) книжная, возвышенная;
- 3) разговорная, сниженная.

1. благотворительный, 2. гуманитарный, 3. импозантный, 4. швырять, 5. вкушать, 6. придира, 7. просветитель, 8. болтовня, 9. восход, 10. выдумщик, 11. импонировать, 12. инвентарь, 13. недотепа, 14. коллизия, 15. скиталец, 16. ушастый

5. В следующих высказываниях определите значение и стилистическую окраску выделенных слов:

- 1) общеупотребительное;
- 2) научное;
- 3) разговорное;
- 4) официально-деловое.

1. В *свободное* время я люблю выезжать за город. – Во время данной химической реакции выделяется *свободный* кислород.

2. Ночью пошел *сильный* дождь. – Данная группа глаголов характеризуется *сильным* управлением.

3. Все эти приборы надо *отнести* в кабинет физики. – Рассмотренные явления следует *отнести* к классу морфологических.

4. Маленькие глазки посмотрели на меня *живо* и с интересом. – *Живо* сбегай домой и оденься потеплее.
5. Я слышал, что на пороге кто-то *топает* и отряхивается. – Володька, *топай* сюда, разговор есть.
6. Мы всегда *доверяли* житейскому опыту старого учителя. – Я, Иванова Маргарита Петровна, *доверяю* получить мою стипендию за сентябрь 2005 года Ивановой М.Н.
7. На этой территории распространены ядовитые *змеи*. – Ты не человек, а самая настоящая *змея*!

6. Укажите номера предложений, в которых оценочное значение эмоционально-экспрессивных единиц не соответствует замыслу пишущего.

1. Начинается рассказ с описания мирной жизни семьи Соколова. Это была дружная и веселая семейка.
2. Эти сооружения строились из камня на века.
3. А химия? Какие она только не вытворяет чудеса!
4. Теперь они не только зрители на этом мероприятии, но и соучастники его.
5. Его поведение не нарушало прекрасных, установленных давным-давно традиций.
6. Прямо перед храмом был разбит сад диковинных деревьев и кустарников, привезенных из далекой загадочной страны.
7. На космодроме высилось чудище человеческого разума – ракета.
8. Метелица, герой романа А. Фадеева, встретил пастушонка и быстро залез ему в душу.
9. Недаром декабристы отбывали свои сроки за наше будущее еще в 19 веке.
10. Шумиха вокруг нового законопроекта показала, что ряд статей требует существенной переделки.

7. Укажите номера предложений, в которых стилистически окрашенные единицы употреблены правильно и уместно:

1. Ребята возвели два шалаша.
2. Необходимо пролонгировать договор на топоры и лопаты.
3. При наступлении утра погода изменилась.
4. После дождя на ветках деревьев и на траве блестели капли атмосферных осадков.
5. Древние люди верили, что деревья имеют душу и внутри каждого дерева циркулирует кровь
6. Многие физические явления сопровождаются теми или иными механическими перемещениями.
7. Базаров выводит Кирсанова из себя тем, что иронизирует над его речью.
8. Давая характеристику Собакевичу, нельзя не отметить, что он питался очень большими дозами.
9. Большую роль в жизни индусов играют религиозные обычаи и традиции.
10. Университет всегда был рассадником передовых идей.

Правильные ответы

1	2	3	4	5	6	7
1-3)	1-2)	1-1)	1- 2)	1- 1),2)	4	6
2-5)	2-4)	2-3)	2- 1)	2- 1), 20	7	7
3-4)	3-1)	3-2)	3- 2)	3- 1),2)	8	9
4-2)	4-3)	4-4)	4-3)	4- 1), 3)	9	
5-3)			5-2)	5- 1), 3)		
6-2)			6-3)	6-1),4)		
7-4)			7-2)	7- 1) 3)		
			8-3)			
			9- 1)			
			10-1)			

			11-1)			
			12- 1)			
			13- 4)			
			14 – 2)			
			15- 2)			
			16-3)			

Критерии оценивания

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1). Демонстрирует высокий уровень владения методикой работы с фактическим материалом, не допускает ошибок – 3 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1). Демонстрирует выше среднего уровень методикой работы с фактическим материалом, допуская 1 ошибку – 2 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1). Демонстрирует достаточный уровень методикой работы с фактическим материалом, допуская 2 ошибки – 1 балл

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1). Демонстрирует низкий уровень владения методикой работы с фактическим материалом, допуская более 2 ошибок – 0 баллов

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

1. Устраните нечеткость композиционных рамок, изменив начало и концовку текста. Вычитайте материал, укажите опечатки, речевые ошибки, исправьте их. Отдельные части текста можно сократить, а также можно добавить новые предложения для связи тематических фрагментов текста.

В наше не простое время, за суетой и работой, за заботами и проблемами за размышлением о мировых трагедиях мы не разучились видеть прекрасное, думать о хорошем и радоваться праздникам. Праздник остаётся в жизни человека. Он продолжает к нему готовиться и радоваться, ждёт ему. Без праздника невозможно движение вперёд.

850 лет назад великий князь Долгорукий, возвращаясь по Волге из своего похода остановился у Кирилловых гор и в местечке Малый Китеж основал горсток, который так и назвали – Городец. Он стал городом-крепостью, городом-воином, призванный защищать русскую землю от врагов.

Километрах в шестидесяти от города Нижнего Новгорода, вверх по Волге, на левом крутом берегу, находится Городец – центр одного из районов Нижегородской области. Это один из так называемых «малых» городов России, которых имеет богатую историю.

История распорядилась таким образом, что бывшие центры хозяйственной жизни, народного искусства оказались «малыми». Однако бережно хранят они историю своего края, возрождают лучшие обычая и традиции предков.

3. Отредактируйте предложения.

Марья Кирилловна была зачитана романами и любила мечтать. М.Горький называет Луку мошейником. Перед смертью Андрей Болконский приходит к мысли о несопротивлении злу насилием. Година установления Советской власти была отмечена успехами в труде. Троекуров велел придворным ободрать шкуру с медведя.

4. Отредактируйте предложения.

У Маши были приклонности к музыке. Повзрослевших медведей садили на цепь. Поэма В.В.Маяковского “Владимир Ильич Ленин” - одно из наиболее впечатлительных произведений советской ленинианы. И.С.Тургенев правдиво отразил забитость, нищету и

темность трудового народа. До начала войны Андрей Соколов жил с семьей на самом краю городища.

5. Отредактируйте предложения.

По ночам, чтобы запугивать волков, мы жгли костер. В Татарии живут разнорациональные люди: татары, русские, чувашаи и другие. На Русь напало татаро-монгольское иго, и она под ним сидела триста лет. Следующий этап смысла жизни Пьера - это его встреча с масонцами. В докладе было отмечено о недостатках в работе министерства.

6. Отредактируйте предложения.

Отредактируйте предложения: Командировочный предъявил удостоверение и ознакомил с целью своей поездки. Я не могу принять ваши ни на чем не обоснованные претензии. А.Блок, нарисовав Христа, как бы сравнивает дозор с божеством. Все большие писатели создают свои произведения, упираясь на предшественников. Давыдов был внимательным и разъяснительным человеком.

Критерии оценивания

ПК-3 Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1). Демонстрирует высокий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, не допускает ошибок. Правильно и полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал – 3 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует выше среднего уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 1 ошибку. Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал, допуская – 2 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует достаточный уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 2 ошибки. Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал, допуская 3-4 ошибки – 1 балл

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует низкий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская более 2 ошибок. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает определения – 0 баллов

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА. Модуль 1.

Вариант 1

1. Назовите отличительные особенности официально-делового стиля.
2. Какие речевые ошибки связаны с неправильным выбором слова? Приведите примеры.
3. Правка-вычитка. Выбор авторитетного оригинала, приемы вычитки.
4. Отредактируйте предложения: Цифры бесстыдно отражают их работу. В зале дома культуры превалировала молодёжь. Вот уже третий год наша бригада работает без дефектов. Варваризмы наносят вред общению, загрязняя речь. Марья Кирилловна была зачитана романами и любила мечтать. Необходимо провести правку статьи, предоставленной в

редакцию. Нервное подёргивание рук и странная возбуждаемость характеризовали этого посетителя.

Вариант 2

1. Назовите отличительные особенности публицистического стиля.
2. Охарактеризуйте стилистические возможности русской фразеологии.
3. Правка-сокращение. Причины, ее вызывающие. Типичные ошибки, возникающие при сокращении текста.
4. Отредактируйте предложения: Крепостники жестоко обращались с придворными. Подсудимый и не думал признавать свою виновность. Весь иллюстрированный материал я храню в специальной папке. У Маши были приклонности к музыке. Доброта матери отложила отпечаток на него. Этот молодой человек умеет пускать туман в глаза. Повзрослевших медведей садили на цепь. Десятки заявлений жильцов остаются гласом, вопиющим в пустыне. Девочка держит на руках маленького малыша.

Вариант 3

1. Охарактеризуйте стилистические особенности лексики, имеющей временные, территориальные, социальные ограничения в употреблении; приведите примеры.
2. Назовите виды сочетаемости слов. Приведите примеры.
3. Правка-обработка как основной вид правки. Ее задачи и методика.
4. Отредактируйте предложения: Это явление передовое и прогрессивное. После первого дебюта её стали узнавать на улицах. По ночам, чтобы запугивать волков, мы жгли костер. На профсоюзной конференции присутствовало 120 человек делегатов. На Русь напало татаро-монгольское иго, и она под ним сидела триста лет. Однако в течение длительного периода времени в колхозе не было никакого порядка.

Вариант 4

1. Дайте определение речевой недостаточности и речевой избыточности, назовите их разновидности. Приведите примеры.
2. Какие ошибки называются грамматическими? Приведите примеры.
3. Правка-переделка. Обстоятельства, обуславливающие ее применение. Задачи правки-переделки, ее методика.
4. Отредактируйте предложения: Много жалоб поступает от жителей города на плохую доставку почтовой корреспонденции. Командировочный предъявил удостоверение и ознакомил с целью своей поездки. Свои упрёки прораб Матвеев адресовал в адрес СМУ. Я не могу принять ваши ни на чем не обоснованные претензии. Все большие писатели создают свои произведения, упираясь на предшественников. Мы с Турцией взаимно заинтересованы друг в друге.

Критерии оценивания

ПК-3 Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует высокий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, не допускает ошибок. Правильно и полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал. Обладает хорошей лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) .- – 6 баллов

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует выше среднего уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при

сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 1 ошибку. Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал, допуская 2 ошибки. Обладает достаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) .- – 4 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует достаточный уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 2 ошибки. Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал, допуская 3-4 ошибки. Обладает недостаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) - 2 балла

Не анализирует, не оценивает, не редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует низкий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская более 4 ошибок. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает определения. Не обладает достаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) . – 0 баллов

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА. Модуль 2.

Задание: «Правка-вычитка, правка-сокращение». вычитайте текст, выбрав авторитетный оригинал.

Достоевский Ф.М. Преступление и наказание (часть вторая, глава 4)

Зосинов был высокий, но жирный человек, с отдуловатым лицом и бесцветно-бледным, гладковыбритым лицом, с белобрысыми прямыми волосами в очках, и с большим золотым перстнем на опухшем от жира пальце. Было ему лет двадцать семь. Одет он был в широкое щёгольское пальто, в светлые летние брюки, и вообще все было на нём широко, щёгольское и с иголки, белье безукоризненное, цепь к часам массивная. Манера его была медленная, будто вялая и в то же время изучено-развязная; претензия, впрочем усиленно скрываемая, проглядывала поминутно. Все, его знавшие находили его человеком тяжелым, но говори, что своё дело знает.

- Я два раза к тебе заходил.... Видишь, очнулся!-крикнул Разумихин.

- Вижу, вижу; ну так как же мы себя чувствуем, а?-обратился Зосинов к Раскольникову, пристально в него вглядываясь и усаживаясь к нему, в ногах, где тот час же и развалился по возможности.

- Да все хандрит, - продолжал Разумихин, - белье мы ему сейчас переменили, дак чуть не заплпкал.

- Понятнее дело; белье можно бы и после, коль сам не желает. Пульс славный. Голова – то все еще немного болит, а? Очень хорошо... все как следует, - вяло произнес он. – Ел что-нибудь?

- Я здоров, я совершенно здоров! – настойчиво и раздражительно проговорил Раскольников, приподнявшись вдруг на диване и сверкнув глазами, но тот час провалился опять на подушку и оборотился к стене. Зосинов пристально наблюдал его.

Ему рассказали и спросили, что можно давать.

- Да все можно давать... Супа, чаю... Грибов и огурцов, разумеется, не давать, ну и говядины тоже не надо, и... ну, да чего тут болтать-то!... – Он переглянулся с Разумихиним. – Микстуру прочь, и все прочь, а завтра я посмотрю... Оно бы и сегодня... ну, да...

Критерии оценивания

ПК-3 Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует высокий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, не допускает ошибок. Правильно и полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал. Обладает хорошей лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) .- – 6 баллов

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует выше среднего уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 1 ошибку. Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал, допуская 2 ошибки. Обладает достаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) .- – 4 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует достаточный уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 2 ошибки. Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал, допуская 3-4 ошибки. Обладает недостаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) – 2 балла

Не анализирует, не оценивает, не редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует низкий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская более 4 ошибок. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает определения. Не обладает достаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) . – 0 баллов

ИТОГОВАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Задание: Проведите правку-переделку авторского материала.

Вместо предисловия

Дважды – в мае 1965 и в мае 1970 годах побывал в гостях у друзей-чехословаков генерал-лейтенант танковых войск в отставке Герой Советского Союза Савельев Михаил Иванович.

Первая послевоенная поездка Савельева М.И. в Прагу была организована Чехословацким правительством. Председатель национального комитета столицы Праги, приглашая Савельева в гости, писал:

...«Я рад сообщить Вам, что звание почетного гражданина столицы Праги присвоено также Вам. Торжественное присвоение звания почетных граждан состоится на торжественном объединенном заседании городского комитета КПЧ, национального комитета столицы Праги и городского комитета национального фронта 4 мая 1965 года».

Кроме Савельева М.И., были присвоены звания почетных граждан столицы Праги и вручены символические ключи от Праги и Старой Ратуши еще девяти советским гражданам.

Ими стали:

Командир танка № 23 лейтенант И. Гончаренко (посмертно). Гончаренко на танке Т-34 № 23 первым ворвался в Прагу с севера и в схватке с фашистами погиб.

Члены экипажа танка № 23:

И. Шкловский,

П. Батырев,

И. Ковригин,

А. Филиппов

(ныне их танк установлен на величественном постаменте в Праге).

Полковник М.Ф. Коротеев, бывший командир танкового батальона, в который входил танк № 23. Он, 22-летний капитан, вел свой танковый батальон на штурм Праги с северо-запада.

Генерал-майор танковых войск И.Г. Зиберов, бывший заместитель начальника штаба 3-й гвардейской танковой армии, который командовал передовым отрядом армии, первым с отрядом вошел в Прагу с севера.

Герой Советского Союза генерал-лейтенант С.С. Мартиросян, бывший командир стрелкового корпуса, вошедший первым в Прагу с востока.

Маршал Советского Союза И.С. Конев, бывший командующий 1 Украинским фронтом, часть войск которого освободила город Прагу.

Поздравив почетных граждан столицы Праги с высокой наградой, президент ЧССР сказал, что узник фашистских лагерей смерти Мутхаузена, где он был в числе заключенных, ожидали прибытия советских танков. И очень огорчились, узнав, что танки наши прошли мимо лагеря.

– Простите, товарищ президент, – откликнулся тут генерал Савельев М.И. – Это я виноват в вашем огорчении. Мой 5 гвардейский танковый корпус спешил освободить Прагу, а второпях я не догадался выделить хотя бы роту танков для освобождения узников лагеря. Да и о существовании его я ничего не знал.

– Мы так и не поняли, – сказал президент. – В то время вам было не до лагерей.

...Когда докладчик митинга упомянул о роли советских танков в пражской операции и о том, что в знак глубочайшего уважения к Советским Вооруженным Силам девяти присутствующим здесь советским воинам – участникам освобождения Праги присвоено звание почетных граждан, и назвал фамилии.

– Мы вышли и поклонились, – вспоминает М.И. Савельев. – И что тут произошло в этот момент в зале. У меня не хватает слов передать. Овация, возгласы «Виват!», «Ура!», рукопожатия, объятия, поцелуи, нас забрасывали цветами. Нас носили на руках. Непрерывно щелкали затворами фотоаппаратов и кинокамер.

О своей последней поездке в Прагу генерал Савельев М.И. рассказал:

«Вы не ошиблись в предположениях. На этот раз из Праги я привез орден Красного Знамени (чехословацкий). Кроме меня таким орденом был награжден Густав Гусак. Вручал нам ордена Президент ЧССР Людвиг Свобода. Пожимая мою руку, Свобода сказал:

– Вас, Михаил Иванович, нашего почетного гражданина Праги, хорошо помнит и рад приветствовать вновь Чехословацкий народ. Это Ваш танковый корпус 9 мая 1945 г. первым из советских войск, наших освободителей, вошел в столицу нашу и помог очистить ее от врагов...

И, передавая мне документы к ордену, добавил:

– Мы с Вами, генерал, вместе участвовали в Корсунь-Шевченковской операции в 1944 году. Ваши танки шли в бой вместе с чехословацкой бригадой, которой я тогда командовал...

В этот же незабываемый майский день благодарные пражане наградили меня нагрудной и настольной медалью «За заслуги перед Прагой». Таких медалей выпущено только 16. Ими награждены: Москва, Берлин, Варшава, Будапешт, Братислава, Брно, Острава, Пльзень и восемь советских воинов, в числе которых пять почетных граждан Праги: Маршал Советского Союза И.С. Конев, генерал-лейтенант С.С. Мартиросян, генерал-майор танковых войск И.Г. Зиберов, полковник М.Ф. Коротеев и я, Савельев М.И.

Процесс вручения медалей был весьма торжественным. Он происходил в старой пражской ратуше, где совершаются особо торжественные исторические акты. Вручал медали приматр города Праги.

На церемонии присутствовали представители награжденных городов, партийно-государственный актив Чехословакии, представители промышленности и сельского хозяйства республики.

После вручения нам орденов и медалей представители промышленности и сельского хозяйства ЧССР преподнесли нам дорогие подарки, памятные сувениры. Вместе с подарками мы принимали от хозяев рукопожатия, объятия и пламенные речи и заверения в вечной дружбе советского и чехословацкого народов. Громкое «Ура!» много раз сотрясало стены древней ратуши».

Михаил Иванович Савельев. Кто он? Какое его жизненный путь? Как любил он свою Родину и всю сознательную жизнь посвятил ей? На эти вопросы дает подобный ответ наша повесть «С любовью к Родине».

Критерии оценивания

ПК-3 Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует высокий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, не допускает ошибок. Правильно и полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал. Обладает хорошей лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) .- – 6 баллов

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует выше среднего уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 1 ошибку. Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал, допуская 2 ошибки. Обладает достаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) .- – 4 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует достаточный уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 2 ошибки. Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал, допуская 3-4 ошибки. Обладает недостаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) - 2 балла

Не анализирует, не оценивает, не редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует низкий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская более 4 ошибок. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает определения. Не обладает достаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) . – 0 баллов

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Зачетная работа «Основные характеристики текста»

Вопросы для обсуждения

1. Какое практическое значение имеет для редактирования знание основных характеристик текста?
2. Чем обеспечивается целостность текста?
3. Как осуществляется связь между элементами текста?
4. Какими качествами обладает закреплённая на письме речь?
5. Какие графические средства выявления архитектоники текста существуют в практике газеты?
6. Как различается информация по своему прагматическому назначению?
7. Как различается информация по степени ее насыщенности и мере новизны?

Задание: Отредактируйте текст, обратив внимание на его построение, стиль. (Оцените расположение материала в приведённой публикации. Выделите в ней смысловые части, составьте план изложения и перекомпонуйте материал. В случае необходимости дополняйте текст, добиваясь связности и логичности описания. Выявите речевые ошибки и выполните стилистическую правку. Обратите внимание на композиционную рамку публикации, её заголовок; продумайте абзацное членение текста).

Коленки оказались органом чувств

Новый орган чувств, расположенный в ... коленном суставе, открыли столичные учёные.

Как сообщили «МК» в НИИ морфологии человека РАМН, речь идёт о так называемой крестообразной связке, скрытой в колене. Прежде считалось, что она выполняет только механическую функцию. Соответственно при операциях у спортсменов или артистов балета, которые чаще всего рвут эта связки, хирурги просто пришивали вместо неё протез из прочных лавсановых нитей, проволоки или «родных» пересаженных тканей. Однако спустя время состояние прооперированного снова ухудшалось. Иногда после разрыва связки футболисты или танцоры навсегда уходили из спорта или со сцены, потому что в прямом смысле не чувствовали больше своих ног, как раньше.

Теперь же, проведя большую исследовательскую работу, группа учёных пришла к выводу, что в отличие от подобной связки у животных человеческая крестообразная связка выполняет не только механическую функцию, но и рецепторную. Это суперчувствительный датчик, который отвечает за информирование мозга о положении конечностей. Небольшие полоски ткани просто усеяны рецепторами, которые сообщают мозгу о малейшем напряжении мышц и положении ног. За счёт этой суперчувствительности эта связка сама сохраняет себя от разрывов, вовремя сокращаясь и растягиваясь. А стоит спортсмену на время повредить хотя бы один из чувствительных нервов (он может даже этого и не заметить) и в таком состоянии выйти на стадион, как связка без необходимой ей информации, становится как будто слепой и сразу рвётся. В связи с этим открытием учёные рекомендуют спортивным врачам во избежание самых распространённых травм – разрыва связок – снимать игроков с поля при малейшей травме ноги (это может быть элементарный синяк) и ждать, когда восстановится прежний нерв.

Критерии оценивания

Суммирование баллов по 7 параметрам:

1. Указаны наименование предмета и адрес (место) находки (если имеется шифр). – 1 балл.
2. Описаны назначение, материал, технология артефакта. – 3 балла.
3. Указаны форма, цвет, декор, размеры артефакта (предмета). – 4 балла.
4. Определена степень сохранности и повреждения – 1 балл.

5. Определена хронологическая (эпоха) и культурная принадлежность артефакта – 2 балла.
7. Грамотно использованы специальные термины, соблюдены правила орфографии, пунктуации, стилистики – 1 балл.

Максимально 12 баллов

ПК-3 Умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует высокий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, не допускает ошибок. Правильно и полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал. Обладает хорошей лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) .- – 10-12 баллов

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует выше среднего уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 1 ошибку. Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал, допуская 2 ошибки. Анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте (ПК-3.2). Обладает достаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) .- 8- 9 балла

Анализирует, оценивает и редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует достаточный уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская 2 ошибки. Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал, допуская 3-4 ошибки. Анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте (ПК-3.2). Обладает недостаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) - 6-7 баллов

Не анализирует, не оценивает, не редактирует медиатексты в соответствии с нормами, принятыми в СМИ разных типов (ПК-3.1.). Демонстрирует низкий уровень умения править различные виды текста, используя навыки стилистической правки текста при сохранении его индивидуально-авторских особенностей, допуская более 4 ошибок. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не даёт определения. Не анализирует художественную концепцию писателей с учётом закономерностей литературного развития, знаний об историческом, политическом, культурном контексте (ПК-3.2). Не обладает достаточной лингвистической подготовкой, выстраивает текст в соответствии с технологиями традиционных каналов и новых медиа (ПК-3.3) . – 0-5 баллов

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература
УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Практическая и функциональная стилистика русского языка [Электронный ресурс]: учебное пособие: сост. Русакова Н.А., Любезнова Н.В. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 97 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54475.html>

Перчик Л.С. Практическая и функциональная стилистика русского языка [Электронный ресурс]: учебное пособие. — Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2006. — 86 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56483.html>

Чигинцева Т.А. Практическая стилистика русского языка [Электронный ресурс]: учебное пособие. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 89 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43397.html>

Бобров А.А. Литературная работа журналиста: учебное пособие. - М.;Берлин :Директ-Медиа, 2017. - 269 с. - [Электронный ресурс]. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454834>

Дорошевич А. Стил ь и смысл [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. Дорошевич. — Электрон. текстовые данные. — М.: Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК), 2013. — 340 с. — 978-5-87149-150-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30642.html>

Андреева Е.А. Художественно-публицистические жанры печатных СМИ: история и современность : учебное пособие. - М.;Берлин :Директ-Медиа, 2017. - 305 с. - [Электронный ресурс]. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=464191>

Глазкова Т. В. Стили речи: учебное пособие. - М.: Согласие, 2015. - 64 с. - [Электронный ресурс]. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430113>

б) Дополнительная литература

Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. - 3-е изд., испр. - М.: Просвещение, 1989.

Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. - М., 1998.

Сикорский Н.М. Теория и практика редактирования. М.: Высш. шк., 1980. С. 74-121.

Теория и практика редактирования: Хрестоматия / Под ред. Н.М. Сикорского. М.: Высш. шк., 1968. С. 69 –260.

Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. - 4-е изд. - М.: Флинта: Наука, 2000.

Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. М.: ООО «Изд-во АСТ-ЛТД», 1998. - 384 с.

Голуб И.Б. Стилистика русского языка. - М.: Айрис - пресс,1997. - 448 с. (Рекомендовано Министерством общего и профессионального образования РФ в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Журналистика»).

Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. проф. В.И. Максимова. - М.: Гардарики, 2002. - 413 с. (Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений).

Головин Б.Н. Основы культуры речи. - М.: Высшая школа, 1980. - 280 с. (Допущено Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебного пособия для студентов филологических специальностей университетов).

Исаева Т.Е. Речевая коммуникация в туризме. М.,2015

10.Баранова Л.А. О папарацци, стингерах и таблоидах // Русская речь. – 1998. – № 6.

11.Горожанкина Л.В. «Предлагаем бизнес-организаторы из натуральной кожи» // Русская речь. – 1999. – № 3.

12. Дунаевская О.В. «Фразы, подобранные в воздух...», или Несколько советов публицистам // Русская речь. – 1997. – № 3.
13. Катлинская Л.П. Из актуальной лексики // Русская речь. – 1998. – № 5.
14. Крысин Л.П. Иноязычное слово в контексте современной общественной жизни // Русский язык в школе. – 1994. – № 6.
15. Подчасова С.В. Брокеры, дилеры и другие посредники // Русская речь – 1994. – № 5-6.
- Ревенская Н.А. «Приглашаются писатели самых высоких кондиций» // Русская речь. – 1998. – № 5.
17. Улуханов И.С. О новых заимствованиях в русском языке // Русский язык в школе. – 1994. – № 1.
18. Шапошников В.Н. Иностранное слово в современной российской жизни // Русская речь. – 1997. – № 3.
19. Шарифуллин А.М. «Свое» и «чужое» в русском экспрессивном фонде // Русская речь. – 1997. – № 6.
20. Мучник Б.С. Культура письменной речи: Формирование стилистического мышления. - М., 1996.
21. Культура русской речи. Учебник для вузов / Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. - М.: Издательская группа НОРМА – ИНФА. М., 1998. - 560 с.
22. Западов А.В. От рукописи к печатной странице: О мастерстве редактора. М.: Сов. Писатель, 1982. С. 62 – 302.
23. Кондратович А. Самый обычный день // Воспоминания об А. Твардовском. М.: Сов. Писатель, 1978. С. 307 – 322.
24. Летов Б.Д. Короленко – редактор. Л.: Изд-во Ленинград. Ун-та, 1961.
25. Рождественская К.В. За круглым столом: Записки редактора. М.: Искусство, 1962.
26. Симонов К.М. Разговор с товарищами: Воспоминания. Статьи. Литературные заметки о собственной работе. М.: Сов. писатель, 1970. С. 215-325.
27. Твардовский А.Т. О литературе. М.: Современник, 1973. С. 370-443.
28. Толстой – редактор: Публ. редакторских работ Л.Н. Толстого. М.: Книга, 1965.

Словари и справочные издания

1. Ашухин Н.С., Ашухина М.Г. Крылатые слова. - М., 1988.
2. Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. - М., 1976.
3. Рогожникова Р.П., Карская Т.С. Школьный словарь устаревших слов русского языка: По произведениям рус. писателей XVIII - XX вв. - М.: Просвещение: Учеб. лит., 1996.
4. Новиков А.Б. Словарь перифраз русского языка (на материале газетной публицистики). - 2-е изд., стереотип. - М.: Рус. яз., 2000.
5. Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка. - М., 1988.
6. Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х гг. - М., 1984.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 1992.
8. Орфографический словарь русского языка. - М., 2003.
9. Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы. - М., 2004.
10. Иванова Т. Ф., Черкасова Т.А. Русская речь в эфире. Комплексный справочник. 2-е изд., испр.- М.: Рус. яз., 2002.
11. Иванова Т. Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы. - М.: Рус. яз., 2004.
12. Каленчук М.Л., Касаткина Р.Ф. Словарь трудностей русского произношения. - М.: Рус. яз., 1997.
13. Словарь иностранных слов. - М., 1990.

14. Словарь синонимов русского языка: В 2-х т. - М., 2003.
15. Словарь сочетаемости слов русского языка. - М., 1983.
16. Розенталь Д.Э. Управление в русском языке: Словарь-справочник. - М.: Изд-во АСТ, 1997.
17. Тихонов А.Н., Тихонова Е.Н., Тихонов С.А. Словарь-справочник по русскому языку. - М., 1997.
18. Фразеологический словарь русского языка. - М., 1986.
19. Бельчиков Ю.А., Панюшева М.С. Словарь паронимов русского языка. - М.: ООО «Изд-во АСТ»: ООО «Изд-во Астрель», 2002.
20. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь трудностей русского языка. - М., 1986.
21. Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Савова М.Р. Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. Н.А. Ипполитовой. - М.: Изд-во Проспект, 2004. - 440 с. (Допущено Учебно-методическим объединением по специальностям педагогического образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям (ГСЭ. Ф. 08 - русский язык и культура речи).

2) Программное обеспечение

- а) Лицензионное программное обеспечение
- б) Свободно распространяемое программное обеспечение

Перечень программного обеспечения в обязательном порядке согласовывается с помощником ректора по ИТ.

- 3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы
- 4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Ин-тернет», необходимых для освоения дисциплины

Отдельные публикации в сети Интернет

В.Б.Кашкин. Основы теории коммуникации: краткий курс. М.: АСТ; Восток-Запад; Минск: Харвест, 2007 kachkine.narod.ru/CommTheory/6/WebC

Речевая коммуникация и речевое воздействие. Задания www.jurfak.ru/useful.htm

Ричард Бендлер, Джон Гриндер. Из лягушек - в принцы (Вводный курс НЛП тренинга) [Origin: http://nlp.lgg.ru/classical.shtml](http://nlp.lgg.ru/classical.shtml)

Энциклопедия Кругосвет (www.krugosvet.ru)

И.П.Лапинская, И.В.Приступина, Т.Е.Нестерова (Воронеж, ВГТУ). Риторика как тактика речи и систематизатор знаний Языковая структура и социальная среда Межвузовский сборник научных трудов студентов; Воронеж 2000. <http://tpl1999.narod.ru/WebStud1/SbornikSt1-1.htm>

Белянин В.П. Психолингвистический аспект вербальной угрозы// www.psycho.ru

Ресурсы для изучающих русский язык и культуру России// www.departments.buknell.edu/russian

- www.brandmedia.ru; www.edu.ru Теоретические положения по созданию воздействующего текста;

Репина Е.А Текст как средство негативного воздействия // www.psycho.ru

Репина Е.А Эпатажный текст как вид текста // www.psycho.ru

Наумов С.А. Особенности национального политического языка. <http://www.elections.ru/cgi-bin/ip/show.cgi?101/101.htm>.

Словари и справочники

1. Веб-сайт словарей издательства Longman// www.Longman.com/dictionaries
2. Веб-сайт компьютерных словарей// www.dictionary.com
3. Лексикографический корпус// www.slovari.ru
4. Словари и энциклопедии//www.academic.ru
- 5.Справочно-информационный портал по русскому языку // www.gramota.ru
6. Языковая энциклопедия// <http://lingvisto.org>

7. Национальный корпус русского языка// www.ruscorpora.ru
8. -www.reklame.ru/rolik.php; www.elson.ru; www.sftcom.ru;
www.newsru.com/world/29dec2004 - Сайты, предлагающие набор рекламных видеороликов.

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации по написанию реферата

1. При подготовке реферата необходимо самостоятельно подобрать дополнительную литературу в научной библиотеке университета, обращая особое внимание на исследования последних лет.
2. Необходимо строго соблюдать заданную форму изложения: реферат является аналитическим обзором различных научных концепций, научно-методических подходов к освещению данной проблемы. Поэтому реферат не должен представлять собой перечисление и краткое их описание. Обязательно наличие критического анализа, позволяющего в различных концепциях и методах выделить специфику постановки и путей решения научной проблемы.

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа содержит материал по всему курсу, включая и темы, вынесенные на самостоятельное изучение. Три вопроса затрагивают теоретические проблемы стилистики русского языка, а другие задания проверяют способность студентов выявить нарушения языковой нормы на всех языковых уровнях и исправить речевые ошибки. При выполнении работы нельзя пользоваться справочными материалами и словарями.

Методические рекомендации для выполнения индивидуальных заданий

1. При выполнении задания обратитесь к материалам соответствующих глав основной литературы, рекомендованных интернет-источников.
2. Обязательно указать цели, задачи, актуальность, новизну проекта и методы, которые были использованы при работе над материалом.
3. Также необходимо указать возможные гуманитарные сферы использования презентуемой разработки.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Изучение данной дисциплины заканчивается зачетом, предполагающим ответ студента на теоретический вопрос и выполнение им практического задания.

К зачету допускаются студенты, набравшие не менее 20 баллов по сумме двух модулей. Студенты, выполнившие учебный план и набравшие по сумме двух модулей не менее **50** баллов, получают зачет автоматически.

Студенты, набравшие от 40 до 49 баллов по сумме двух модулей, при сдаче зачета освобождаются от теоретического вопроса.

Студенты, набравшие менее 40 баллов по сумме двух модулей, сдают зачет полностью.

1. При подготовке к зачету повторите весь теоретический материал курса, используя лекции, рекомендованные научные источники.
2. Отвечая на теоретический вопрос, обязательно употребляйте термины, раскрывая их содержание, устанавливайте системные связи между основными понятиями.

3. При выполнении реконструктивного задания необходимо продемонстрировать умение грамотно вести анализ, правильно выбирая факты из предложенного материала, на их основании представлять целостную картину описания, обязательно аргументируя свои выводы.

Вопросы к зачету

1. Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного редактора (работы А.С. Пушкина, А.И. Герцена, Н.А. Некрасова, Н.Г. Чернышевского и др.).
2. Формы существования языка (литературный язык, диалекты, просторечия, жаргон).
3. Функциональные стили русского языка.
4. Понятие языковой нормы. Критерии нормативности и типы языковых норм.
5. Варианты. Классификация вариантов. Орфоэпические нормы в стилистическом ракурсе.
6. Вариативность и норма в словоизменении.
7. Синтаксические нормы русского языка.
8. Точность речи как коммуникативное качество хорошей речи.
9. Лексические нормы. Сочетаемость слов как проявление лексической нормы.
10. Выразительность речи. Средства создания выразительности речи.
11. Звукопись в художественной речи (звуковые повторы, работа над фоникой в процессе авторедактирования).
12. Фоника. Устранение неблагозвучия речи при стилистической правке текста.
13. Текст литературного произведения как предмет работы редактора. Подход к тексту как к литературному целому – основополагающая концепция при оценке его редактором. Основные отличия речи письменной от речи устной.
14. Текст. Основные характеристики текста (целостность, связность, закреплённость в определенной знаковой системе). Их практическое значение для редактирования.
15. Психологические предпосылки правки текста. Функции редактора в системе автор-читатель. Сотворчество редактора и автора в процессе подготовки литературного произведения к опубликованию.
16. Приемы логического анализа текста. Применение законов логики в ходе литературного редактирования текста.
17. Ошибки, связанные с нарушением законов логики (законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания).
18. Общее понятие о композиции и структуре литературного произведения. Оценка композиции журналистского материала с точки зрения ее соответствия теме, замыслу автора, жанру произведения.
19. Работа над планом как один из этапов редактирования рукописи. Требования к заголовку: соответствие содержанию, точность, выразительность, яркость.
20. Повествование как вид текста. Ошибки в повествованиях, редактирование повествовательных текстов.
21. Описание как вид текста. Типичные ошибки описательных текстов.
22. Рассуждение как вид текста. Виды определений, их состав, правила построения. Приемы введения определений в текст.
23. Определение как вид текста. Виды определений, их состав, правила построения. Приемы введения определений в текст.
24. Факт как основа журналистского произведения. Требования точности, достоверности, новизны, убедительности, доказательности фактов. Проверка фактического материала редактором, ее приемы.
25. Цифры в тексте. Таблица как форма организации цифрового и словесного материала, ее использование в газетных и журнальных публикациях.
26. Цитаты, их виды и назначение. Правила и приемы цитирования. Требование точности воспроизведения цитат.

27. Методика редактирования авторского материала. Анализ общественной значимости темы, ее актуальности. Анализ фактического материала, оценка его полноты.
28. Техника редакторской правки, ее виды. Условные знаки, применяемые при исправлении рукописи.
29. Правка-вычитка. Отличие редакторской правки-вычитки от вычитки корректорской. Выбор авторитетного оригинала, приемы вычитки.
30. Правка-сокращение. Причины, ее вызывающие. Типичные ошибки, возникающие при сокращении текста.
31. Правка-обработка как основной вид правки. Ее задачи и методика.
32. Правка-переделка. Обстоятельства, обуславливающие ее применение. Задачи правки-переделки, ее методика.

Методические рекомендации по самостоятельной работе

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих видов учебной деятельности: 1) теоретическая подготовка к практическим занятиям с использованием лекций и учебной, учебно-методической литературы; 2) конспектирование научной литературы; 3) подготовка рефератов и сообщений по темам, предложенным преподавателем; 4) выполнение практических заданий по анализу текстового материала; 5) выполнение домашней письменной работы, б) подготовку к контрольным работам по курсу

Особого внимания заслуживают работы по стилистической правке текстов, по грамматическим нормам, материал к которым предоставляется студентам для самостоятельного анализа во внеаудиторное время. На самостоятельное изучение выносятся темы, связанные с функциональными разновидностями языка (функциональными стилями). Этот материал знаком студентам по школьному курсу русского языка, фактически лишен теоретической вариативности, учебная литература по данным вопросам в достаточном количестве содержится в библиотеках университета и города, что значительно облегчает студентам изучение материала

После изучения раздела «Виды правки» студенты, желающие повысить свой рейтинговый балл, выполняют письменную домашнюю работу.

Задание. Отредактируйте текст (текст для правки-переделки находится в учебнике: Накорякова К.М. Литературное редактирование. – М., 2002. – С.291-294).

Раздел 1. Текст как объект литературного редактирования.

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. С. 37-42.

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981.

Накорякова К.М. Текст как объект редактирования // Книга: Исследования и материалы. М.: Книга, 1987. С. 95-105.

Солганик Г.Я. Стилистика текста. М.: Наука, 1997. С. 5 – 30, 83 – 89.

Раздел 2. Функциональные разновидности русского языка. Виды текстов и особенности работы редактора над ними

Раздел «Функциональные разновидности русского языка» выносятся на самостоятельную работу. Тексты (разнообразных жанров), принадлежащие к одному из пяти стилей, являются предметом стилистической правки на практических занятиях. К концу раздела студенты должны выполнить контрольную работу.

Головин Б.Н. Основы культуры речи. М., 1980.

Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М., 1998.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1983.

Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. М., 1987.

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. М.: Книга, 1980. С. 115-120, 245-247.

Накорякова К.М. Литературное редактирование материалов массовой информации. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 75 – 138.

Контрольная работа. Задание 1. Проанализировать текст с учетом его фонетической организации, особенностей используемой лексики (лексическое значение, аффиксация, частеречная отнесенность, стилистическая градация), морфологических и синтаксических особенностей (формы местоимений и глаголов, преобладающий тип предложений, наличие обособленных второстепенных членов); использования языковых средств, являющихся характерной особенностью стиля, в котором написан анализируемый текст. Сделать вывод, насколько соответствуют языковые средства организации текста заявленному стилю. (Варианты текстов для контрольной работы находятся в методическом пособии: Кузнецова Л.М. Тесты по культуре речи. – Тверь, 2005. – С.14-16).

Задание 2. Подобрать газетную статью и отметить все допущенные в ней ошибки (лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные).

Раздел 3. Психологические предпосылки редактирования

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. М.: Книга, 1980. С. 42-73, 98-112.

Накорякова К.М. Литературное редактирование материалов массовой информации. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 21-31.

Мучник Б.С. Основы стилистики и редактирования. Ростов н/Д: Феникс, 1997. С. 5-16.

Феллер М.Д. Эффективность сообщения и литературный аспект редактирования. М.: Книга, 1978. С. 121-192.

Раздел 4. Методика редактирования авторского материала

Раздел включает самостоятельную работу студентов и предполагает внеаудиторное проведение стилистической обработки текстов, различных по способу изложения и принадлежащих к разным функциональным стилям (тексты для правки находятся в учебном пособии: Накорякова К.М. Методика работы над текстом. – М., 2004).

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. М.: Книга, 1980. Сикорский Н.М. Теория и практика редактирования. М.: Высш. шк., 1980. С. 179 – 229, 240 – 288.

Гранина Н.С., Миловидова Н.В., Молибоженно Р.А., Накорякова К.М. Методика редактирования. Корректур: Метод. указ. М.: Изд-во МГУ, 1984. С. 12-15.

Мильчин А.Э. Редакторский анализ литературного произведения как составная часть теории редактирования // Книга: Исследования и материалы. М.: Книга, 1975. С. 55-67.

Раздел 5. Работа над языком и стилем публикаций

Раздел «Работа над языком и стилем публикаций» предполагает реферирование журнальных статей и подготовку сообщений для докладов на семинарских занятиях.

Литература

Былинский К.И., Розенталь Д.Э. Литературное редактирование. М.: Искусство, 1971.

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. М.: Книга, 1980. С. 256 – 306.

Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке для работников печати. М.: Книга, 1985.

Розенталь Д.Э., Джанджакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию, произношению и литературному редактированию. М., 1994. С. 347-372, 390-394.

Русский язык конца XX столетия (1985-1995). М.: Языки русской культуры, 2000.

Язык и стиль средств массовой информации и пропаганды: Печать, радио, телевидение, документальное кино / Под ред. Д.Э. Розенталя. М.: Изд-во МГУ, 1980.

Баранова Л.А. О папарацци, стингерах и таблоидах // Русская речь. – 1998. – № 6.

Горожанкина Л.В. «Предлагаем бизнес-организаторы из натуральной кожи» // Русская речь. – 1999. – № 3.

Дунаевская О.В. «Фразы, подброшенные в воздух...», или Несколько советов публицистам // Русская речь. – 1997. – № 3.

Катлинская Л.П. Из актуальной лексики // Русская речь. – 1998. – № 5.

Крысин Л.П. Иноязычное слово в контексте современной общественной жизни // Русский язык в школе. – 1994. – № 6.

Подчасова С.В. Брокеры, дилеры и другие посредники // Русская речь – 1994. – № 5-6.
Ревенская Н.А. «Приглашаются писатели самых высоких кондиций» // Русская речь. – 1998. – № 5.

Улуханов И.С. О новых заимствованиях в русском языке // Русский язык в школе. – 1994. – № 1.

Шапошников В.Н. Иностранные слова в современной российской жизни // Русская речь. – 1997. – № 3.

Шарифуллин А.М. «Свое» и «чужое» в русском экспрессивном фонде // Русская речь. – 1997. – № 6.

Раздел 6. Работа над фактическим материалом

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. М.: Книга, 1980. С. 167 – 218.

Сикорский Н.М. Теория и практика редактирования. М.: Высш. шк., 1980. С. 198 – 205, 253 – 258, 271 - 277.

Лазаревич Э.А., Абрамович А.В. Практикум по литературному редактированию. М., 1986. С. 245-246.

Мильчин А.Э. Памятная книга редактора. М.: Книга, 1988.

Редактирование отдельных видов литературы / Под ред. Н.М. Сикорского. М.: Высш. шк., 1973. С. 128-132.

Справочная книга редактора и корректора: Редакционно-техническое оформление издания. М.: Книга, 1985. С. 87-98, 166-178, 228-290, 402-477.

Раздел 7. Логические основы редактирования текста. Работа над композицией авторского материала

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. М.: Книга, 1980. С. 219-255.

Свинцов В.И. Смысловый анализ и обработка текста. М.: Книга, 1979. С. 144-151, 188-203.

Лазаревич Э.А., Абрамович А.В. Практикум по литературному редактированию. М., 1986. С. 124-142.

Мучник Б.С. Основы стилистики и редактирования. Ростов н/Д: Феникс, 1997. С. 17-42, 371-408.

Сикорский Н.М. Теория и практика редактирования. М.: Высш. шк., 1980. С. 205 – 211.

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. М.: Книга, 1980. С. 120 – 132.

Сикорский Н.М. Теория и практика редактирования. М.: Высш. шк., 1980. С. 211 – 228, 260 – 264.

Лазаревич Э.А., Абрамович А.В. Практикум по литературному редактированию. М., 1986. С. 192-193, 213.

Лысакова И.П. Современная газетная публицистика: Проблема стиля. Л., 1987.

Успенский Б.А. Поэтика композиции. М.: Искусство, 1970.

Феллер М.Д. Структура произведения. М.: Книга, 1981. С. 35-41, 82-90.

Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В.

Функциональные типы русской речи. М.: Высш.шк., 1982.

Одинцов В.И. Стилистика текста. М.: Наука, 1980. С. 80 – 103.

Раздел 8. Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного редактора.

Раздел 8 «Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного редактора» выносится на самостоятельное изучение (опыт и традиции редактирования А.С. Пушкина, А.И. Герцена, Н.А. Некрасова, Н.Г. Чернышевского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, В.Г. Короленко; редакторская работа М. Горького, В.В. Маяковского, Д.А. Фурманова, С.Я. Маршака, А.Т. Твардовского, К.М. Симонова).

Сикорский Н.М. Теория и практика редактирования. М.: Высш. шк., 1980. С. 74-121.

Теория и практика редактирования: Хрестоматия / Под ред. Н.М. Сикорского. М.: Высш. шк., 1968. С. 69 –260.

Западов А.В. От рукописи к печатной странице: О мастерстве редактора. М.: Сов. Писатель, 1982. С. 62 – 302.

Кондратович А. Самый обычный день // Воспоминания об А. Твардовском. М.: Сов. Писатель, 1978. С. 307 – 322.

Летов Б.Д. Короленко – редактор. Л.: Изд-во Ленинград. Ун-та, 1961.

Рождественская К.В. За круглым столом: Записки редактора. М.: Искусство, 1962.

Симонов К.М. Разговор с товарищами: Воспоминания. Статьи. Литературные заметки о собственной работе. М.:Сов.писатель, 1970. С. 215-325.

Твардовский А.Т. О литературе. М.: Современник, 1973. С. 370-443.

Толстой – редактор: Публ. редакторских работ Л.Н. Толстого. М.: Книга, 1965.

Глоссарий

Аббревиатура, Аллитерация, Алогизм, Анафора, Анахронизм, Антитеза, Антонимы, Архаизм, Ассонанс, Бессоюзие, Благозвучие, Варваризмы, Виды правки, Градация, Деепричастие, Деепричастный оборот, Диалектизмы, Диалог, Длина слова, Жаргонизмы, Заголовок, Звукопись, Звукоподражание, Зияние (внешнее, внутреннее), Именительный представления, Инверсия, Инфинитив, Историзмы, Каламбур, Канцеляризм, Книжная лексика, Конструкции: вводные, вставные, инфинитивные, параллельные синтаксические, Контаминация, Лексика: диалектная, жаргонная, профессиональная, разговорная, Логика изложения, Метафора, Многосоюзие, Нарушение лексической сочетаемости, Неологизм, Однородные члены предложения, Омографы, Омонимы, Омофоны, Описание, Паронимы, Парономазия, Парцелляция, Перифраза, План, Плеоназм, Повествование, Подмена понятия, Порядок слов, Причастие, Причастный оборот, Простое предложение, Просторечие, Пуризм, Рассуждение, Речевая избыточность, Речевая недостаточность, Речевые штампы, Синонимы, Славянизмы, Смешение паронимов, Смешение тилей, Стили речи, Стилистическая окраска слов, Тавтология, Текст, Тропы, Фактический материал, Фигуры стилистические, Фоника, Фразеология, Эллипсис, Эпитет

Рейтинг-контроль

1-ая контрольная точка.

I	Текущая работа	Количество баллов
1.	Посещение лекций и работа на занятии	5 б.
	тест	3
	тест	3
	дискуссия	3
	лабораторная работа	3
2.	Выполнение самостоятельной работы	7
	Всего:	24 б.
II.	Контрольная работа	6 б.
	Всего:	30 б.

2-ая контрольная точка.

I.	Текущая работа	
1.	Посещение лекций и работа на занятии	5 б.
2.	Выполнение самостоятельной работы	10 б.
	лабораторная работа	3
	Всего:	18 б.
II.	Контрольная работа	6

	Итоговая контрольная работа	6 б.
	Всего:	30 б.

VII. Материально-техническое обеспечение

- 1.Интерактивная доска Smart Board 680
- 2.Ноутбук DELL N5040
- 3.Проектор Casio

Информационно-справочные и поисковые системы

1. Национальный корпус русского языка. URL: <http://ruscorpora.ru>
2. Электронный журнал и справочно-исследовательский интернет-ресурс Текстология.Ру. URL: <http://www.textology.ru>

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			

