

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 14.09.2022 10:56:55
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf55f08

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП:
 В.В. Волков

«14» 12 2017 г.

Рабочая программа дисциплины
Русский язык в системе современного гуманитарного знания

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль) подготовки

10.02.01 – Русский язык

Для аспирантов 2 курса очной и заочной формы обучения

Составитель: д.филол.н., проф. В.В. Волков

Тверь, 2017

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины:

Русский язык в системе современного гуманитарного знания

2. Цель и задачи дисциплины

Общая цель: на основе знакомства с различными междисциплинарными аспектами современной русистики (с лингвистикой, психологией и психолингвистикой, социологией, социолингвистикой и социолектологией, с языковой, научной, обыденной и лингвометодической картиной мира, с теорией мотивации и аксиологической лингвистикой, с эстетикой, идеографической лексикографией и др.) научиться использовать методологический инструментарий филологии как эвристическое средство для решения различных задач гуманитаристики.

Конкретные задачи обусловлены логикой взаимосвязи современной филологии с различными областями гуманитарного знания, в частности, использование понятийно-методологического инструментария:

- психологии в ее различных разделах (междисциплинарная наука психолингвистика, психология мышления, психология художественного творчества и др.);
- психологической теории мотивации и философской аксиологии (аксиологическая лингвистика);
- информатики и библиографии (языковая картина мира, когнитивная лингвистика);
- социологии (социолингвистика и в целом социологические аспекты филологии);
- религиоведения (теолингвистика, религиозные мотивы в художественной литературе);
- педагогики (лингводидактика и лингвометодика, методика преподавания литературы);
- эстетики (лингвостилистика, прагмастилика).

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина принадлежит вариативной части. Блок обязательных дисциплин. Дисциплины, формирующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Дисциплина тесно связана с модулями, формирующими общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, позволяет аспирантам сформировать представления о месте лингвистической русистики в системе современного гуманитарного знания. Для освоения курса необходимо знание общей и лингвистической русистики на уровне бакалавриата, а также наличие у аспирантов определенного предварительного корпуса представлений об истории развития науки, полученного на уровне магистратуры.

4. Объем дисциплины:

3 зачетные единицы, 108 академических часов, в том числе

контактная работа: лекции 6 часов, практические занятия 4 часа,
самостоятельная работа: 98 часов.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Владеть: навыками формулирования целей и задач исследований; навыками разработки плана, организации и проведения самостоятельных научных исследований; навыками работы в научном коллективе</p> <p>Уметь: формулировать цели и задачи исследований; разрабатывать теоретические предпосылки, планировать и проводить эксперименты; сопоставлять результаты эксперимента с теоретическими предпосылками и формулировать выводы научного исследования; составлять отчеты, доклады и писать статьи по результатам научного исследования.</p> <p>Знать: методологию и методики научных исследований; теоретические предпосылки планирования и проведения экспериментов</p>
<p>ПК-1: готовность к проведению научных исследований по специальности номенклатуры специальностей научных работников 10.02.01 – русский язык</p>	<p>Владеть навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования</p> <p>Уметь выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач</p>

	Знать основные методы научно-исследовательской деятельности.
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владеть навыками анализа национально-культурной специфики речевого общения и поведения. Уметь выявлять проблемы, связанные с межличностным и межгрупповым речевым общением, разрабатывать рекомендации по их преодолению. Знать основные проблемы, связанные с функционированием языка в обществе, о влиянии социально-психологических факторов на развитие и функционирование языка.

6. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

7. Язык преподавания – русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для аспирантов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические занятия	
1. Современные представления о русистике	19	1		18
2. Мультипарадигмальность и междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современной русистики	11	1		10
3. Современные представления о гуманитарных науках, гуманитаристике	11	1		10
4. Теория мотивации, аксиологическая лингвистика и аксиологические аспекты русистики	11	1		10
5. Лексикографическая русистика	12	1	1	10
6. Картина мира в системе современного лингвистического знания	12	1	1	10
7. Социолингвистика и социолектология. Изучение разговорной речи	11		1	10
8. Менталитет как объект исследования в русистике	11		1	10
9. Феномен эстетического в зеркале лингвистической русистики	10			10
<i>ИТОГО</i>	<i>108</i>	<i>6</i>	<i>4</i>	<i>98</i>

Для аспирантов заочной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические занятия	
1. Современные представления о русистике	19	1		18
2. Мультипарадигмальность и междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современной русистики	11			11
3. Современные представления о гуманитарных науках, гуманитаристике	11			11
4. Теория мотивации, аксиологическая лингвистика и аксиологические аспекты русистики	11	1		10
5. Лексикографическая русистика	12	1	1	10
6. Картина мира в системе современного лингвистического знания	12	1	1	10
7. Социолингвистика и социолектология. Изучение разговорной речи	11		1	10
8. Менталитет как объект исследования в русистике	11		1	10
9. Феномен эстетического в зеркале лингвистической русистики	10			10
ИТОГО	108	4	4	100

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Тематика рефератов

Задание: выбрать тему, подготовить, оформить и сдать реферативное сообщение объемом 15-17 стандартных страниц. При написании пользоваться различными словарями (толковыми, энциклопедическими, терминологическими и др.), любыми другими источниками, список которых представить в конце реферата. В тексте реферата сделать ссылки на использованные источники.

1. Воздействие социальных факторов на развитие русского языка в 90-е годы XX века.
2. Социолингвистическая ситуация на рубеже XX–XXI веков.
3. Язык и политика. Языковая политика. Политическая лингвистика.
4. Язык и право. Юридическая лингвистика.
5. Лингвистика и педагогика. Проблемы педагогического общения.
6. Лингвистика и медицина. Проблемы медицинского общения.
7. Язык и военное дело. Специфика общения в армейской среде.
8. Язык и религия. Специфика внутри- и межконфессионального общения.
9. Лингвистика, психиатрия и психотерапия: аспекты взаимодействия.
10. Лингвистика и психология. Проблемы суггестивного и манипулятивного использования языка.
11. Лингвистика и PR-коммуникации.
12. Лингвистика и шоу-бизнес.
13. Лингвистика и маркетинговые коммуникации. Проблемы лингвистики рекламы.
14. Социолингвистический анализ названий современных фирм и магазинов.
15. Социолингвистический портрет телевизионного ведущего (журналиста).
16. Современный политический дискурс (социолингвистический анализ).
17. Социальные факторы развития и функционирования языка.
18. Современная городская речь как объект социолингвистического исследования.
19. Регистр общения с маленькими детьми в современном российском обществе. На материале собственных наблюдений студента.
20. Регистр общения с пожилыми людьми в современном российском обществе. На материале собственных наблюдений студента.
21. Социальное конструирование норм вежливости.
22. Отношение к языковой норме, к литературному языку и к нарушениям норм в современном российском обществе.
23. Жаргон в социолингвистическом аспекте: на материале чатов и блогов.
24. Отношение к иммигрантам с Кавказа в современном российском обществе (на материале слов, обозначающих выходцев с Кавказа). Динамика изменений.
25. Государство и русский язык: анализ событий последних лет (принятие Закона о языке, Год русского языка и т.д.).

26. Многоязычие как государственная проблема: анализ языковой ситуации в одной из стран бывшего СНГ.
27. Престижные жаргоны: словарь гламура.
28. Общественное восприятие языка профессионалов (показать на конкретном примере).
29. Роль языка/речи в профессиональном успехе (карьере).
30. Язык политики и политиков (на конкретных примерах).
31. Отношение к языковой норме в современном российском обществе.
32. Русский язык как государственная ценность в современном российском обществе.
33. Специфика современного молодежного жаргона.
34. Профессиональный жаргон программистов (актеров, врачей, юристов, экономистов и т.д. – по выбору студента).
35. Речевой этикет в социолингвистическом аспекте.

Контрольные вопросы

1. Мультипарадигмальность и междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современного гуманитарного знания.
2. Филология и философия на современном этапе их взаимного тяготения.
3. Историзм как принцип существования гуманитарного знания.
4. Повышение значимости человека как субъекта исследования в современной филологии и как ее объекта.
5. Взаимодействие филологии с теорией человека, семиотикой, герменевтикой, теорией коммуникации, когнитивными науками как важнейшая основа современной парадигмы филологии.
6. Системно-функциональная грамматика – грамматика с четко выраженной категориальной доминантой.
7. Проблемы преемственности функциональной грамматики по отношению к грамматической традиции.
8. Система функций и сферы функционирования языка
9. Система семантических категорий в их языковом выражении.
10. Соотнесенность парадигматической системы функционально семантических полей с их проекцией на высказывание – аспектуальные, темпоральные, таксисные категориальные ситуации.
11. Проблемы взаимодействия говорящего и слушающего в рамках речевого акта.
12. Анализ проблем взаимодействия языковой системы и среды, позиции говорящего в отборе речевых ресурсов, важнейшую сторону его мыслительно-речевой деятельности, движение от смысла к реализации намерения в конкретном высказывании.
13. Тенденции развития парадигмы филологии.

14. Современные варианты методологических принципов и методических приемов филологического исследования.
15. Расширение проблематики исследований в филологии, развитие междисциплинарных, пограничных и прикладных исследований в современной филологии.
16. Значимость нового языкового, литературного и коммуникационного материала; фундаментализация исследовательских проблем.
17. Исследование текста и коммуникации как одна новых задач филологии.
18. Роль филологии в гуманитаризации научного знания.
19. Методы речевого воздействия в разных профессиональных сообществах и сферах.
20. Языковой материал в его коммуникативно-обусловленной системности.
21. Проблемы формы существования языка и языковой компетенции.
22. Соотнесение культурно-коммуникативной роли всех сфер и форм национального языка и их места в грамматической компетенции русскоговорящего социума.
23. Ассоциативная грамматика (АГ) как способ динамического представления грамматического строя.
24. Место АГ в ряду функциональной и коммуникативной грамматик. Основные свойства и характеристики АГ.
25. Содержание и методы ассоциативной грамматики. Единицы, уровни и терминология.
26. Активный характер ассоциативной грамматики.
27. Методика получения и обработки экспериментального материала. Опросная анкета как коммуникативный посредник, как информационный канал, связывающий экспериментатора и респондента в актах их речевого взаимодействия.
28. Ассоциативно-вербальная сеть как вероятностный мир языковой личности.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня

сформированности компетенции 1: ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный Владеть	Найдите методы оценки способов манипуляции сознанием в различных сферах жизни (политика, СМИ, реклама, PR, торговля, услуги и др.), прокомментируйте их.	Аспирант демонстрирует знание и владение требуемым материалом, в состоянии грамотно сопоставить разные концепции, систематизировать материал по той или иной проблеме. Шкала оценки: 1-5 баллов.
Заключительный уметь	Какие ассоциации вызывают семантические этимоны прилагательного <i>гуманитарный</i> , связанные с лат. <i>homo</i> ‘человек; мужчина > умный (благоразумный, рассудительный), честный, порядочный человек’ и лат. <i>humus</i> ‘земля; почва, глина’? В чем усматривается взаимосвязь между <i>гуманитаристикой</i> и <i>антропологией</i> ?	Аспирант раскрывает те или иные проблемы русистики в перспективе гуманитаристики и антропологии. Шкала оценки: 1-5 баллов.
Заключительный знать	<i>Вариант 1.</i> 1. Постройте различные варианты свободного объяснения (а не строго научного толкования) смысла сущ. <i>филология</i> и	Модульное тестирование предполагает проверку знаний аспирантов по итогам освоения дисциплины. Включает

	<p>смежных с ним по значению и внутренней (в том числе этимологической) форме языковых единиц.</p> <p>2. В чем специфика материала, предмета и методов психолингвистического исследования?</p> <p><i>Вариант 2.</i></p> <p>1. Постройте различные варианты свободного объяснения (а не строго научного толкования) смысла сущ. <i>лингвистика</i> и смежных с ним по значению и внутренней (в том числе этимологической) форме языковых единиц.</p> <p>2. Раскройте смысл понятий «аксиологическая лингвистика» и «аксиологический потенциал личности».</p>	<p>в себя тестовые задания.</p> <p>Шкала оценки: 1 верный ответ - 1 балл. Количество заданий варьируется по усмотрению преподавателя.</p>
--	---	--

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 2: ПК-1: готовность к проведению научных исследований по специальности номенклатуры специальностей научных работников 10.02.01 – русский язык

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Заключительный Владеть</p>	<p>С помощью рисунка (схемы) или таблицы упорядочьте результаты проделанной Вами исследовательской работы, чтобы наглядно</p>	<p>«2» Не может выполнить такое задание, поскольку ещё не выполнил необходимой предварительной работы и не владеет</p>

	<p>показать соответствие выбранного материала и используемых Вами методов и приёмов работы поставленной цели и конкретным задачам научного изыскания,</p>	<p>нужной информацией. «3» Провел некоторую предварительную работу, но плохо ориентируется в возможностях логически стройного и наглядного упорядочения нужной информации. «4» С помощью схемы или таблицы логически стройно представляет результаты проделанной работы, но допускает некоторые неточности в формулировках. «5» Логически стройно и графически наглядно показывает соответствие используемого материала, методов и приёмов исследования поставленным задачам; критически оценивает сделанное и намечает пути дальнейшей работы.</p>
<p>Заключительный Уметь</p>	<p>По результатам проведенного Вами обзора литературы выстройте иерархию основных исследовательских проблем и связанных с ними вопросов; критически оцените состояние разработанности темы и наметьте пути дальнейшей работы</p>	<p>«2» Не может разграничить выделить главные и второстепенные вопросы, плохо знаком с состоянием исследований в рассматриваемой области. «3» Беспорядочно называет выделенные положения, недостаточно чётко</p>

		<p>разграничивает главное и несущественное, допускает ряд ошибок в формулировках.</p> <p>«4» Логично выстраивает связи между отмечаемыми положениями, выделяет главную проблему, критически оценивает рассматриваемую ситуацию, но в вполне уверен в том, каким путём следует идти дальше.</p> <p>«5» Успешно справляется с поставленной задачей, выделяет главную проблему и связанные с ней вопросы, указывает на спорные мнения и намечает пути дальнейшего научного поиска.</p>
<p>Заключительный знать</p>	<p>Назовите основные общенаучные, специальные и узкоспециальные методы, отвечающие цели Вашего научного исследования</p>	<p>«2» Не может ответить, поскольку не знает различий между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами.</p> <p>«3» Имеет туманное представление о различиях между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами, называет некоторые из них</p> <p>«4» Знает различия между общенаучными, специальными и</p>

		узкоспециальными методами, но колеблется при отнесении некоторых методов к той или иной категории. «5» Уверенно называет требуемые методы, указывает на недостаточность известных ему узкоспециальных методов для решения поставленной им задачи и обосновывает необходимость использования комплексного подхода к исследуемому объекту.
--	--	---

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня

сформированности компетенции 3: УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный Владеть	Постройте развернутое разъяснение способ анализа различных ситуаций (в различных коммуникативных средах), связанных с успешным протеканием акта коммуникации.	Демонстрирует высокий уровень понимания проблемы задания, правильно выбирает и систематизирует материал, грамотно анализирует его, приводя убедительную научную аргументацию – 3 балла Демонстрирует хороший уровень понимания проблемы задания, правильно

		<p>выбирает и систематизирует материал, грамотно анализирует его, приводя убедительную научную аргументацию – 2 балла</p> <p>Демонстрирует частичное понимания проблемы задания, недостаточно правильно выбирает и систематизирует материал, анализирует его с ошибками, частично приходя к неверным выводам - 1 балл</p> <p>Демонстрирует непонимание проблемы задания, приходит к неверным выводам. Ответа нет, задание не выполнено – 0 баллов</p>
<p>Заключительный Уметь</p>	<p>Постройте развернутое разъяснение способ анализа различных ситуаций (в различных коммуникативных средах), связанных с неуспешным, неудачным протеканием акта коммуникации.</p>	<p>Демонстрирует высокий уровень анализа и синтеза, безошибочно строя логическое суждение– 3 балла</p> <p>Демонстрирует выше среднего уровень анализа и синтеза при построении логического суждения, допуская 1 ошибку – 2 балла</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень анализа и синтеза при построении логического суждения, допуская 2 ошибки – 1 балл</p> <p>Демонстрирует низкий уровень анализа и</p>

		синтеза при построении логического суждения, допуская более 2 ошибок – 0 баллов
Заключительный знать	<p><i>Вариант 1.</i></p> <p>1. Постройте различные варианты свободного объяснения (а не строго научного толкования) смысла суц. <i>прагмалингвистика</i> и смежных с ним по значению и внутренней (в том числе этимологической) форме языковых единиц.</p> <p>2. Приведите примеры различных ситуаций (в различных коммуникативных средах), связанных с успешным протеканием акта коммуникации.</p> <p><i>Вариант 2.</i></p> <p>1. Постройте различные варианты свободного объяснения (а не строго научного толкования) смысла прил. <i>антропоцентрический</i> применительно к лингвистике.</p> <p>2. Приведите примеры различных ситуаций (в различных коммуникативных средах), связанных с неуспешным, неудачным протеканием акта коммуникации.</p>	<p>Правильно и полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы – 3 балла</p> <p>Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. – 2 балла</p> <p>Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. – 1 балл</p>

		Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает определения терминам. Анализ проводится частично, выводы не обосновываются. – 0 баллов
--	--	--

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Волков В.В. Основы филологии. Антропоцентризм, языковая личность и прагмастистика текста: Курс лекций. – Тверь: Тверской госун-т, 2013. – 147 с.
2. Волков В.В. Филология в системе современного гуманитарного знания: Учебное пособие. – Тверь: Издатель Кондратьев А.Н., 2013. – 221 с.

Дополнительная литература

1. Аверинцев С.С. Филология // Краткая литературная энциклопедия. М., 1972. Т. 7. Или: Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.
2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие. М.: Логос, 2001.
3. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. М.: Языки славянской культуры, 2001.
4. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М.: Русские словари, 1996.
5. Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. М.: Олма-Пресс, 2005.
6. Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. М.: Наука, 1983.
7. Виноградов В.В. О теории художественной речи. М., 1971.
8. Винокур Г.О. Введение в изучение филологических наук. М.: Лабиринт, 2000.
9. Воробьев В.В. Лингвокультурология: Монография. М.: РУДН, 2008.
10. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1984.
11. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985.
12. Залевская А.А. Введение в психолингвистику: Учебник. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2007.

13. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002.
14. Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. М.: Наука, 1981.
15. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. (Любое издание.)
16. Колесов В.В. Русская ментальность в языке и тексте. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2006.
17. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. М.: Педагогика-Пресс, 1994.
18. Красных В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология: Курс лекций. М.: Гнозис, 2002.
19. Кубрякова Е.С., Мельников Г.П. О понятиях языковой системы и структуры языка. // Общее языкознание. Внутренняя структура языка. М., Наука, 1972.
20. Лингвистические исследования в конце XX века: Сборник обзоров / Отв. ред. Ф.М. Березин. М.: ИНИОН, 2000.
21. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
22. Лихачев Д.С. О филологии. М., 1989.
23. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996.
24. Лурия А.Р. Язык и сознание. М.: Изд-во МГУ, 1979.
25. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003.
26. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика: Уч. пособие. 3-е изд. Мн.: ТетраСистемс, 2008.
27. Массовая коммуникация в современной России / Под ред. В.Д. Попова. М.: Изд-во РАГС, 2003.
28. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж: Истоки, 2001.
29. Почепцов Г.Г.. Теория коммуникации. М.: Рефл-бук; К.: Ваклер, 2001.
30. Рождественский Ю.В. Введение в общую филологию. М., 1979.
31. Рождественский Ю.В. Общая филология. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996.
32. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира / Отв. ред. Б.А. Серебренников. М.: Наука, 1988.
33. Русская словесность: От теории словесности к структуре текста. Антология. М., 1997.
34. Русский язык конца XX столетия (1985-1995) / Отв. ред. Е.А. Земская. М.: Языки русской культуры, 1996.
35. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление. М.: Наука, 1988.
36. Слышкин Г.Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе. М.: Academia, 2000.

37. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию: Уч. пособие. М.: Изд. центр «Академия», 2004.
38. Степанов Ю.С. Филология // Русский язык: Русский язык. Энциклопедия. М., 1997.
39. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М.: Слово/Slovo, 2000. URL: <http://www.ffl.msu.ru/text/langmkk.doc>.
40. Тимофеев К.А. Религиозная лексика русского языка как выражение христианского мировоззрения. Новосибирск, 2001. URL: <http://www.philology.ru/linguistics2/timofeev-01.htm>.
41. Трубачев О.Н. Приемы семантической реконструкции // Сравнительно-историческое изучение языков разных семей. Теория лингвистической реконструкции. М., 1988. – С. 197-222.
42. Фрумкина Р.М. Психолингвистика: Учебник. М.: Изд. центр «Академия», 2001.
43. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. М.: Олма-Пресс; СПб.: Прайм-Еврознак, ИД «Нева», 2002.
44. Чувакин А.А. /О сущности филологического подхода к изучению творчества писателя/ // А.А. Чувакин Творчество В.М.Шукшина в исследованиях филологов Алтайского государственного университета (1989-1999) // Сибирский филологический журнал. 2002. № 1. С. 11-15.
45. Чувакин А.А., Кощей Л.А., Морозов В.Д. Основы научного исследования по филологии. Барнаул, 1990.
46. Шмелев А.Д. Русский язык и внеязыковая действительность. М.: Языки славянской культуры, 2002.
47. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л.: Наука, 1974.
48. Эко У. Как написать дипломную работу. М., 2001.
49. Язык в парадигмах гуманитарного знания: XXI век: Сб. статей / Под общ. ред. В.Е.Чернявской, С.Т. Золяна. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ. Изд-во «Лингва», 2009.
50. Языки как образ мира: Антология / Сост. К. Королев. М.: ООО «Изд-во АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2003.
51. Якобсон Р.О. Избранные работы. М.: Прогресс, 1985.

Словари и справочники

1. 50/50: Опыт словаря нового мышления / Под общ. ред. М. Ферро и Ю. Афанасьева. М.: Прогресс, 1989. – 560 с.
2. Алексеев П.А. Церковный словарь. 4-е изд. В 5 частях. СПб.: В типографии Ивана Глазунова, 1817–1819.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога: 2-е изд. СПб.: Питер, 2006. – 528 с.
4. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Сов. энциклопедия, 1969. – 608 с.

5. Бабичев Н.Т., Боровский Я.М. Словарь латинских крылатых слов. М.: Рус. яз., 1982. – 959 с.
6. Бабкин А.М., Шендецов В.В. Словарь иноязычных выражений и слов. 2-е изд. В 3 т. Л.: Наука, 1981.
7. Баранов А.Н., Караулов Ю.Н. Русская политическая метафора (материалы к словарю). М.: Ин-т рус. яз., 1991. – 193 с.
8. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. СПб.: Изд-во Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 1093 с.
9. Большая актуальная политическая энциклопедия: Настольная книга современного политика: 1000 актуальных понятий современной политической жизни / Ред.-сост. А.В. Беляков, О.А. Матвейчев. М.: Эксмо, 2009. – 424 с.
10. Большой англо-русский словарь / Авт.-сост. Н.В. Адамчик. Мн.: Литература, 1998. – 1168 с.
11. Большой психологический словарь. 4-е изд. / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: АСТ: АСТ Москва; СПб.: Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.
12. Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. / Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Сов. энциклопедия, 1991.
13. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. К.: Наукова думка, 1989. – 200 с.
14. Василенко Л.И. Краткий религиозно-философский словарь. М.: Истина и Жизнь, 2000. – 255 с.
15. Василий Буй. Русская заветная идиоматика: Веселый словарь народных выражений. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М.: «Альта-Принт», 2005. – 368 с.
16. Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь / Репринт V-го изд. 1899 г. М., 1991. – 1370 стлб.
17. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Человек: Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 1999. – 519 с.
18. Гак В., Триомф Ж. Французско-русский словарь активного типа. М.: Рус. яз., 1998. – 1174 с.
19. Горбачевич К.С. Словарь эпитетов русского литературного языка. СПб.: Норинт, 2001. – 224 с.
20. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Репринтное издание: В 4 т. М.: Рус. яз., 1999.
21. Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь. М.: Рус. яз., 1976. – 1096 с.
22. История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002. – 1376 с.
23. Караулов Ю.Н. Частотный словарь семантических множителей русского языка. М.: Наука, 1980. – 208 с.
24. Картинный словарь современного английского языка. М.: Рус. яз., 1987. – 816 с.

25. Книговедение: Энциклопедический словарь / Гл. ред. Н.М. Сикорский. М.: Сов. энциклопедия, 1982. – 664 с.
26. Князев А.А. Энциклопедический словарь СМИ. Журналистика и лингвистика, коммуникативистика и право, история журналистики и технологии et cetera: Дефиниции, термины, концепции, справочные материалы. Бишкек: Изд-во Кыргызско-Российского Славянского ун-та, 2002. – 164 с.
27. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М.: Наука, 1975. – 720 с.
28. Конституционное право России: Энциклопедический словарь. / Под общ. ред. В.И. Червонюка. М.: Юридич. литература, 2002. – 432 с.
29. Краткий психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1985. – 432 с.
30. Крупное В.Н. Язык современной прессы: Англо-русский словарь-справочник активной лексики. В 2 т. М.: Высш. шк., 1993.
31. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Рус. яз., 1998. – 848 с.
32. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов / Под ред. Е.С. Кубряковой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 245 с.
33. Кузнецов В.Н. Геокультурная энциклопедия – 2009: Культура развития через культуру безопасности. М.: Книга и бизнес, 2009. – 700 с.
34. Культурология. XX век. Энциклопедия. В 2 т. / Гл. ред. С.Я. Левит. – СПб.: Университетская книга; 000 «Алетейя», 1998.
35. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. М.: Академический Проект, 2004. – 320 с.
36. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века / Под ред. В.В.Бычкова. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 608 с.
37. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с.
38. Литература: Справочные материалы: Книга для учащихся / С.В. Тураев, Л.И. Тимофеев и др. М.: Просвещение, 1989. – 335 с.
39. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка. М.: Эксмо, 2009. – 928 с.
40. Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка: Более 2000 антонимических пар. М.: Рус. яз., 1984. – 381 с.
41. Мильчин А.Э., Чельцова Л.К. Справочник издателя и автора: Редакционно-издательское оформление издания. И.: ОЛМА-Пресс, 2003. – 800 с.
42. Мифологический словарь / Гл. ред. Е.М. Мелетинский. М.: Сов. энциклопедия, 1991. – 736 с.

43. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русского жаргона. СПб.: Норинт, 2001. – 720 с.
44. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Русское сквернословие: Краткий, но выразительный словарь. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2008. – 384 с.
45. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Толковый словарь языка Совдепии. СПб.: Фолио-Пресс, 1998. – 704 с.
46. Мужики и бабы: Мужское и женское в русской традиционной культуре. Иллюстрированная энциклопедия / Авт.: Д.А. Баранов, О.Г. Баранова, Т.А. Зимина и др. СПб.: Искусство, 2005. – 688 с.
47. Никитина С.Е. Тезаурус по теоретической и прикладной лингвистике (Автоматическая обработка текста). М.: Наука, 1978. – 374 с.
48. Новая философская энциклопедия: В 4 т. / Научно-ред. совет, предс. В.С. Степин. М.: Мысль, 2010.
49. Новейший большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт; М.: РИПОЛ классик, 2008. – 1536 с.
50. Новейший философский словарь: 2-е изд. / Сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001. – 1280 с.
51. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998. – 942 с.
52. Плущер-Сарно А. Большой словарь мата. Т. 1. ООО «Изд-во “Лимбус Пресс”», 2005. – 392 с.
53. Полный православный богословский энциклопедический словарь / Репринт: В 2 т. М: Издание Моск. патриархии, 1992.
54. Постмодернизм: Энциклопедия / Сост. и ред. А.А. Грицанов, М.А. Можейко. Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2001. – 1040 с.
55. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова и др. М.: Педагогика, 1983. – 448 с.
56. Религиозная лексика в стихах русских поэтов Серебряного века: По материалам «Словаря языка русской поэзии XX века» / Под ред. В.П. Григорьева. М.: Интернет-издание Вэб-Центра «Омега», 2001–2006. [Электронный ресурс.] URL: <<http://www.ipmce.su/~tsvet/WIN/slovar/poetryAG/Main.htm>>.
57. Рождественский Ю.В. Словарь терминов. (Общеобразовательный тезаурус): Мораль. Нравственность. Этика. М.: Флинта: Наука, 2002. – 88 с.
58. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.Г. Панов. М.: Научное изд-во «Большая российская энциклопедия», 1993–1999.
59. Русский ассоциативный словарь. В 2 т. Т. 1. От стимула к реакции: Ок. 7000 стимулов / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева, Ю.А. Сорокин, Е.Ф.Тарасов. М.: ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2002. – 784 с.
60. Русский семантический словарь: Опыт автоматического построения тезауруса: От понятия к слову / Ю.Н. Караулов и др. М.: Наука, 1982. – 567 с.

61. Русский словарь языкового расширения / Сост. А.И. Солженицын. М.: Наука, 1990. – 272 с.
62. Русский фразеологический словарь // [Электронный ресурс.] URL: <<http://glossword.info/index.php/term/>>.
63. Русский язык: Энциклопедия. 2-е изд. / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – 703 с.
64. Скляревская Г.Н. Словарь православной церковной культуры. 2-е изд. М.: Астрель: АСТ, 2008. – 447 с.
65. Словарь издательских терминов / Под ред. А.Э. Мильчина. М.: Книга, 1983. – 208 с.
66. Словарь литературоведческих терминов / Ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. М.: Просвещение, 1974. – 510 с.
67. Словарь по обществознанию: Учеб. пособие для абитуриентов вузов / Под ред. Ю.Ю. Петрунина. М.: КДУ, 2006. – 512 с.
68. Словарь по политологии / Отв. ред. В.Н. Коновалов. Ростов-на-Дону: Ростовский госун-т, 2001. – 285 с.
69. Словарь по этике / Под ред. И.С. Кона. М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
70. Словарь русского языка: В 4 т. / РАН, Ин-т лингвистических исследований; Гл. ред. А.П. Евгеньева. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1981-1984.
71. Словарь синонимов русского языка: В 2 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. М.: Астрель АСТ, 2001.
72. Словарь современного русского литературного языка: В 17-ти т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948–1965.
73. Словарь сочетаемости слов русского языка. / Под ред. П.Н. Денисова, В.В. Морковкина. М.: Рус. яз., 1983. – 688 с.
74. Социологический энциклопедический словарь / Ред.-координатор Г.В. Осипов. М.: Изд-во «Норма», 2000. – 488 с.
75. Справочник для журналистов стран Центральной и Восточной Европы / Редактор-составитель М.Ф. Мэллет. М.: Права человека, 1998. – 152 с.
76. Степанов А.Н. Информатика: Базовый курс для студентов гуманитарных специальностей высших учебных заведений. 6-е изд. СПб.: Питер, 2009. – 720 с.
77. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. 2-е изд. М.: Академический Проект, 2001. – 990 с.
78. Тираспольский Г.И. Словарь политической борьбы: Материалы 1988–96 гг. Сыктывкар, 2006. – 401 с.
79. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. Изд. 6-е. М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2008. – 1088 с.
80. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. М.: Рус. язык, 1985.
81. Толковый словарь русского языка конца XX века: Языковые изменения / Под ред. Г.Н. Скляревской. СПб.: Фолио-Пресс, 1998. – 701 с.

82. Толковый словарь русского языка начала XXI века: Актуальная лексика / Под ред. Г.Е. Складчиковой. М.: Эксмо, 2008. – 1136 с.
83. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / Отв. ред. Н.Ю. Шведова. – М.: Изд. центр «Азбуковник», 2008. – 1175 с.
84. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. М.: Прогресс, 1986–1987.
85. Федоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. – 64 с.
86. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.
87. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 7-е изд. М.: Республика, 2001. – 719 с.
88. Халипов В.Ф., Халипова Е.В. Власть. Политика. Государственная служба: Словарь. М.: Луч, 1996. – 271 с.
89. Халипов В.Ф. Власть: Кратологический словарь. М.: Республика, 1997. – 431 с.
90. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т. М.: Рус. яз., 2001.
91. Шарков Ф.И. Коммуникология: Энциклопедический словарь-справочник. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2009. – 768 с.
92. Шушков А.А. Толково-понятийный словарь русского языка. М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2008. – 988 с.
93. Экология человека: Словарь-справочник / Под общ. ред. Н.А. Агаджаняна. М.: ММП «Экоцентр»; изд. фирма «КРУК», 1997. – 208 с.
94. Энциклопедический словарь: В 86 т. / Издатели Ф.А. Брокгауз, И.Е. Ефрон. СПб., 1890–1907.
95. Энциклопедия для детей. Т. 6. Ч. 1–2. Религии мира / Гл. ред. М.Д. Аксенова. М.: Аванта+, 2000.
96. Энциклопедия для детей. Т. 18. Человек. Ч. 3. Духовный мир человека / Гл. ред. Е. Ананьева; вед. ред. Т. Каширина. М.: Аванта+, 2004. – 608 с.
97. Энциклопедия для детей. Т. 22. Информатика / Ред. коллегия: М. Аксёнова, Е.Журавлёва, А. Леонов. М.: Мир энциклопедий Аванта+, Астрель, 2008. – 624 с.
98. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Гл. ред. и сост. И.Т. Касавин. М.: «Канон+»; РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.
99. Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. – 671 с.
100. Языкознание: Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2-е изд. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.

101. Barker C. The SAGE Dictionary of Cultural Studies. Lnd.: SAGE Publications, 2004. – 234 p.
102. Encyclopædia Britannica 2007 Deluxe Edition. Chicago: Encyclopædia Britannica, 2007.
103. Encyclopedia of World Cultures / Ed. by D. Levinson. In 10 v. N.Y.: G.K. Hall & Company, 1994–1996.
104. Roget's Thesaurus of English words and Phrases / Ed. by R.A.Dutch. Harmondsworth. N.Y.: Penguin, 1979. – 572 p.

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Отдельные публикации в сети Интернет

1. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике: Уч. пособие. М.: Высш. школа, 1991. URL: http://www.superlinguist.com/index.php?option=com_content&view=article&id=46:2010-03-22-20-35-30&catid=2:2009-11-23-13-32-25&Itemid=5
2. Зализняк А., Левонтина И., Шмелев А. Ключевые идеи русской языковой картины мира // Отечественные записки. 2002. № 3(4). URL: <http://www.strana-oz.ru/?numid=4&article=219>
3. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Известия РАН. Сер. лит. и яз. 1993. № 1. С. 3-9. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/lihach/koncept.php
4. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: Изд-во «Искусство–СПб», 2000. URL: http://yanko.lib.ru/fort-library/culture/index.html#_Toc170634658
5. Милославский И.Г. Наука о русском языке в постсоветской России // Мир русского слова. 2001. № 1. URL: http://www.gramota.ru/biblio/magazines/mrs/mrs2001-01/28_204
6. Сиротина О.Б. Элитарная речевая культура и хорошая речь // Хорошая речь / О.Б.Сиротина, Н.И. Кузнецова, Е.В. Дзякович и др. Саратов, 2001. URL: http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/kultura/28_108
7. Трубачев О.Н. Образованный ученый // Русская словесность. 1993. № 2. Интернет-журнал «Мир русского слова». URL: http://www.gramota.ru/mag_arch.html?id=112

Профильные сайты

1. Архив Петербургской русистики. URL: <http://www.ruthenia.ru/apr/>
2. Балканская русистика (Balkan Rusistics). URL: <http://www.russian.slavica.org/>

3. Библиотека Гумер: Языкознание. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php
4. Библиотека Конгресса США. URL: <http://lcweb.loc.gov/>
5. Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ). URL: <http://www.viniti.ru/>
6. Институт лингвистических исследований РАН. URL: <http://iling.spb.ru>
7. Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН). URL: <http://www.inion.ru/>
8. Институт русского языка им. А.С. Пушкина. URL: <http://www.pushkin.edu.ru>
9. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. URL: <http://www.ruslang.ru>
10. Институт языкознания РАН. URL: <http://iling-ran.ru/beta/>
11. Интерактивные словари русского языка на сайте ИРЯ им. В.Виноградова. URL: <http://www.slovari.ru/lang/ru/>
12. Казанская лингвистическая школа. URL: <http://kls.ksu.ru/>
13. Культура письменной речи. URL: <http://www.gramma.ru>
14. Лингвистика в России: Ресурсы для исследователей. URL: http://uisrussia.msu.ru/linguist/_A_linguistics.jsp
15. Научная электронная библиотека (РФФИ, Москва). URL: <http://www.elibrary.ru/>
16. Национальный корпус русского языка. URL: <http://ruscorpora.ru>
17. Ономастика России. URL: <http://www.onoma.newmail.ru/>
18. Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/>
19. Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/>
20. Русский язык – ресурс для лингвистов-филологов, семиологов, учителей русского языка и литературы. URL: rusjaz.da.ru
21. Русский филологический портал “Philology.Ru”. URL: <http://www.philology.ru>
22. Русский язык. Русская грамматика. URL: <http://www.russkie-slovari.ru/>
23. Русский язык. Справочно-информационный портал. URL: <http://www.gramota.ru/>
24. Сайт «Superlinguist.com» (Электронная библиотека). URL: <http://www.superlinguist.com/>
25. Сайт “Словесник”, некоммерческая онлайн библиотека. URL: <http://www.slovesnik.ru>
26. Сайт «Языки России в Интернете». URL: www.peoples.org.ru
27. Сайт в помощь переводчикам и филологам. URL: <http://uztranslations.net.ru/>
28. Университетская информационная система РОССИЯ. URL: <http://www.cir.ru/>
29. Филологические науки (сообщество). URL: <http://blogs.mail.ru/community/philology/>

30. Центр развития русского языка. URL: <http://www.ruscentr.ru/>
31. Электронный журнал и справочно-исследовательский интернет-ресурс Текстология.Ру. URL: <http://www.textology.ru/index.html>
32. Языковая энциклопедия «Lingvisto». URL: www.lingvisto.org

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Тема 1.

1. **Внутренняя форма и семантические этимоны сущ. *филология* и смежных по значению и форме языковых единиц.**

Постройте различные варианты свободного объяснения (а не строго научного толкования) смысла сущ. *филология* и смежных с ним по значению и внутренней (в том числе этимологической) форме языковых единиц, опираясь на приведенные ниже или иные (прежде всего словарные) материалы.

Филология. От *фило...* + *...логия*. Совокупность наук, изучающих язык и литературу. Ср.: *гебраистика, лингвистика, литература, мифология, нарративный, палеография, романистика, текстология, фольклор, хронотоп.*

Фил..., фило... Из гр. *phileo* ‘люблю’ (ср. *...фил, ...филия*). В значении «связанный с занятиями тем, что названо в другой части слова»: *филантропия, филателия, филология, философия, филумения.*

...филия. Из гр. *philia* ‘любовь, дружба’ (ср. *...фил, фило...*). В значении «склонность к чему-л., предпочтение чего-л.»: *биофилия, гидрофилия, зоофилия, некрофилия, орнитофилия, педофилия, энтомофилия.* Противоп.: *...фобия.*

...логия, ...лог. От *логос* (<гр. *logos* ‘слово; условие, договор; разум, разумное основание; причина; понятие, смысл’). В сложных словах в значении: «наука (ученый), занимающаяся тем, что названо в первой части слова»: *аксиология, анестезиология, антропология, археология, астрология, бальнеология, биология, виктимология, геология, гносеология, графология, дефектология, диалектология, диетология, зоология, зоопсихология, идеология, индология, кинология, космология, криминология, курортология, лексикология, методология, мифология, морфология, наркология, неврология, невропатология, неврология, неонатология, палеоантропология, палеонтология, палинология, патология, патрология, психология, психопатология, санскритология, семитология, синология, социология, танатология, текстология, телеология, теология, тюркология, физиология, филология, френология, эмбриология, эпистемология, этимология, этнология.* Рус. син.: *...ведение, ...вед.*

Логика. Из гр. сущ. *logike*, прил. *logikos* ‘касающийся слова, выражения; разумный, логичный’. 1. Наука (ср. *...логия*) о законах и

формах мышления. 2. Ход рассуждений, умозаключений. 3. Разумность, внутренняя закономерность. **Логичный** – соответствующий законам логики; обоснованный, последовательный. Ср.: *абстрактный, антиномия, апория, группа, дедукция, диалектика, импликация, индукция, категория, класс, классификация, концепт, лемма, ранг, синтез, софизм.*

2. **Внутренняя форма и семантические этимоны сущ. лингвистика и смежных по значению и форме языковых единиц.**

Постройте различные варианты свободного объяснения (а не строго научного толкования) смысла сущ. *лингвистика* и смежных с ним по значению и внутренней (в том числе этимологической) форме языковых единиц, опираясь на приведенные ниже материалы.

В случае необходимости обращайтесь за справками к этимологическим, толковым, энциклопедическим и иным словарям.

Лингвистика. Фр. *linguistique* – из лат. *lingua* ‘кончик языка > язык (речь) > манера выражаться, слог > красноречие’. Наука (ср. ...логия) о языке (языкознание, языковедение). Ср.: *аббревиатура, арго, аффикс, валентность₂, вербальный, волапюк, грамматика, графика, диалект, диахрония, жаргон, иврит, идеография, идиш, интерференция, латиница, лексика, модальный, морфема, морфемика, морфология, морфосемантика, номинация, окказиональный, омо..., омонимия, ономазиология, ономастика, орфография, орфоэпия, парадигма, полиглот, полисемия, прагматика, риторика, санскрит, семантика, семасиология, синтаксис, синхрония, сленг, социолект, стилистика, суффикс, филология, фонетика, фразеологизм, фразеология, эсперанто, этимология, этимон.*

Лингво... От *лингвистика*. В сложных словах в значении «связанный с лингвистикой как наукой о языке: *лингвогеография, лингводидактика, лингвометодика, лингвостилистика, лингвострановедение, лингвотипология, лингвофилософия.*

Лексика. Гр. *lexikos* ‘словесный’ – от *lexis* ‘речь; способ выражения, слог; оборот, выражение, слово’ (ср. *лексико..., лексикография*) < *lego* ‘говорить; рассказывать, излагать, называть’ (ср. *диалект, диалектика, риторика, социолект*). В *лингвистике*: словарный состав языка. Ср.: *вербальный, жаргон, риторика, тезаурус.*

Риторика. Гр. *rhetorike* – от *rhetor* ‘оратор, вития’ < из *lego* ‘говорить; рассказывать, излагать’ (ср. *диалект, диалектика, лексика*). В *лингвистике*: теория и практика речевого воздействия и взаимодействия, искусство красноречия. Ср.: *гомилетика, декламация₁, коммуникация, лингвистика, оратор, фразеология, эмфаза, эмфатический.*

3. Охарактеризуйте смысл понятий «логос» («Логос») и «слово» («Слово») в контексте различных сфер гуманитарного знания и духовной практики.

4. Приведите примеры различных способов манипуляции сознанием в различных сферах жизни (политика, СМИ, реклама, PR, торговля, услуги и др.), прокомментируйте их.
5. Каковы возможные механизмы защиты личности и/или социальной группы (общества) от манипулятивного воздействия?

Тема 2.

1. В чем специфика материала, предмета и методов психолингвистического исследования?
2. Выполните представленные задания для психолингвистических экспериментов, интерпретируйте полученные результаты

Тема 3.

1. Прочитайте приведенное ниже словарное разъяснение из Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона. Поясните, как специфику взаимосвязи филологии с историей и другими гуманитарными науками – в сопоставлении с представлениями начала XX века.

«**Филология.** – При делении наук на математические, естественные и “науки о духе” – делении, пользующемся наибольшим авторитетом в настоящее время – ясно, что филология должна принадлежать к последней из этих трех категорий. Науки, посвященные изучению человеческого духа, могут изучать его либо в самом себе, либо в его творениях. Первую группу составляют специально философские науки (психология, логика, теория познания); вторая распадается на две подгруппы, смотря по тому, изучаются ли творения человеческого духа в смысле, так сказать, поперечного или в смысле продольного разреза, т.е. в своей одновременности или в своей последовательности. К подгруппе поперечного разреза принадлежит множество наук, называемых “теориями” или “системами” – теория языка, теория искусства, система действующего в данное время права, догматика данной религии и т.д. Подгруппу продольного разреза составляют две науки – история и филология. Точно определить понятие историко-филологической науки можно, следовательно, так: “наука, имеющая своим содержанием изучение творений человеческого духа в их последовательности, т.е. в их развитии”. Затруднительнее разграничить области обеих наук, входящих в состав общей историко-филологической науки, т.е. истории и филологии. Для установления правильной точки зрения на этот вопрос надлежит прежде всего помнить, что *материальное* разграничение обеих областей невозможно. Эта невозможность доказывается как неудачей всех произведенных в этом направлении попыток, так и историческим ходом развития обоих понятий – “филология” и “история”, – в силу которого они при нынешних, рациональных требованиях к той и другой

науке по необходимости должны были материально совпасть. – Слово “история” этимологически обозначает “ведение”; причем, в силу родства понятий “ведать” и “видеть”, содержанием этого «ведения» предполагается то, что человек “видел”, чему он был “свидетелем” – одним словом, всякого рода внешнее знание. <...>

К тому же результату, однако, мы придем и для филологии, при обзоре развития этого термина. Первоначально под λόγος в литературном значении слова разумелось всякое сочинение, бывшее плодом умственной работы автора, между прочим и историческое... Кто занимался подобными λόγοι, тот называл себя φιλόλογος (подобно тому, как занимавшиеся мудростью, σοφία, называли себя философами); обозначение это присваивалось и таким ученым древности, которые ничего общего с филологами наших дней не имели. Вообще в древности “филолог”, в противоположность “историку”, должен был обладать двумя качествами: он должен был быть исследователем (между тем как историк мог быть простым собирателем материалов) и должен был работать на месте, в библиотеке или лаборатории а не разъезжать по чужим странам. Отсюда значение “кабинетный ученый”, которое делается со временем преобладающим; с ним наше слово переходить в новейшую культуру» [ЭСБЕ XXXVa: 811–812].

2. «Поперечный» и «продольный» разрезы, о которых идет речь в цитированном отрывке, ныне известны в филологии как *синхронический* и *диахронический* аспекты исследования языка. Как реализуются эти аспекты в других гуманитарных науках?
3. Какие ассоциации вызывают семантические этимоны прилагательного *гуманитарный*, связанные с лат. *homo* ‘человек; мужчина > умный (благоразумный, рассудительный), честный, порядочный человек’ и лат. *humus* ‘земля; почва, глина’?
4. По преимуществу «сигнификативно ориентированными» являются терминологические словарные издания. Как соотносятся словарные издания других типов с явлениями номинации и коннотации?
5. В чем усматривается взаимосвязь между *гуманитаристикой* и *антропологией*?
6. Используйте сведения о функциональной асимметрии мозга как эвристическое средства для характеристики различий между «мужским» и «женским», для выстраивания стратегий в менеджменте продаж и/или в организационном менеджменте, ориентированном на разные психологические типы.

7. Как связана библиотечно-библиографическая систематика информации и номенклатура специальностей научных работников¹, используемая Высшей аттестационной комиссией?

Тема 4.

Соотнесите этимологическую внутреннюю форму и современные толкования терминов *мотив* и *мотивация*, *аксиология* и *телеология*, представленные в различных филологических профильных словарях (философских, психологических и др.).

1. Раскройте смысл понятий «аксиологическая лингвистика» и «аксиологический потенциал личности» [Полякова 2001].
2. В чем усматривается специфика различных «композитивных ответвлений» лингвистической аксиологии?
3. Как соотносятся различные антропологические модели (религии, искусства, социологии и др.) с иерархией потребностей, известной как «пирамида Маслоу»? В чем существо противонаправленных способов интерпретации этой «пирамиды» – при ее прочтении «снизу вверх» и «сверху вниз»?
4. В чем существо методики психолингвистического ранжирования?
5. Заполните представленную в данной главе анкету «Ранжирование жизненных проблем». Сопоставьте свои результаты с представленными в таблицах, постройте развернутую интерпретацию наличных материалов.
6. Найдите самостоятельно *hoto-именования*, не отраженные в материалах данной главы, интерпретируйте их.
7. Каким образом может быть скорректирована представленная в данной главе типология «личностей филологических»?
8. Основываясь на материалах русской художественной литературы, постройте возможные интерпретации «человека витального» и «человека социального».
9. Припомните или найдите пословицы, афоризмы или иные прецедентные тексты, отражающие устойчивые представления о здоровье/болезни, интерпретируйте их.
10. Оцените целесообразность использования арт-терапии и лингвотерапии в профилактике и коррекции различных болезненных состояний.

Тема 5.

Постройте несколько вариантов объяснения (научное, обиходное, энциклопедическое, лексикографическое), *что такое «картина мира»*, в проекции на различную аудиторию (педагогическую, студенческую,

¹ Номенклатура специальностей научных работников // Высшая аттестационная комиссия (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации. URL: <http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/>.

школьную, организационно- или производственно-корпоративную, правоохранительную и т.д.).

1. Чем отличаются и в чем сходны обыденное и научное *познание / знание / сознание / картина мира*?
2. Что такое *концепт* и *концептосфера*?
3. Приведите и кратко охарактеризуйте *концепты*, значимые для современного русского языкового сознания.
4. В чем назначение идеографической лексикографии?
5. Какие уточнения следовало бы внести в примеры классификаций, представленные в данной главе?
6. В чем существо проблем, какова методика конструирования учебных тематических словарей русского языка для различных типов учебных заведений (в том числе общественно-политических, искусствоведческих и др.)?
7. В чем существо проблем, какова методика конструирования учебных терминологических словарей русского языка для различных типов учебных заведений (по языкознанию, литературоведению, биологии, физике, истории и т.д.)?
8. Как могли бы выглядеть идеографические словари русской морфемике, толковые словообразовательные, этимологические, семантико-словообразовательные словари?
9. Что представляют собой *квазилексикографические материалы* идеографического типа в преподавании разных учебных дисциплин (языка и литературы, биологии и географии и т.д.)?
10. Какой может быть методика использования материалов различных филологических словарей (толковых, синонимических, антонимических и иных) в практике преподавания русского языка?

Тема 6.

Прочитайте приведенное ниже словарное разъяснение из энциклопедии «Русский язык». Поясните, в чем различие понятий «разговорный язык» и «разговорная речь».

«Разговорная речь – 1) то же, что разговорный язык (см.); 2) любая речь, проявляющаяся в устной форме: научный доклад, лекция, выступление по радио, телевидению, бытовая речь, городское просторечие, территориальные диалекты; 3) любая устная речь городского населения; 4) бытовая речь городского и сельского населения. В работах ряда исследователей (Е.А. Земская) термин «Р.р.» в 1-м значении заменяется термином “разговорный язык”, во 2-м значении – термином «устная речь», в 3-м значении – термином “городская (устная) речь”, в 4-м значении – термином “бытовая речь”, поскольку все эти разновидности литературного языка имеют существенные различия, а понятия – разное

лингвистическое содержание. *Е.А. Земская*» [Русский язык: Энциклопедия 1997: 406].

1. В чем своеобразие проблем макро- и микросоциолингвистики? Приведите примеры «микросоциолектов», которые могут рассматриваться как потенциальные объекты микросоциолингвистики.
2. Дополните представленную в данной главе тематику бесед и перечень коммуникативных ситуаций, в рамках которых могут выполняться полевые социолингвистические исследования.
3. Выберите какую-либо микросоциальную группу (корпоративную, семейную, возрастную и т.п.), на основе представленных в данной главе ориентировочных вопросов соберите материал русской устно-разговорной речи, характерный для выбранной микрогруппы.
4. Обработайте, систематизируйте и проанализируйте собранный материал (задание 4).
5. В чем своеобразие полученных вами данных (задания 4, 5) по сравнению с ориентировочным перечнем вопросов для сбора материала?

Тема 7.

1. Вторая глава книги Н.О. Лосского «Характер русского народа» – «Способность русского народа к высшим формам опыта». Прочитайте и интерпретируйте приведенный фрагмент данной главы в контексте размышлений об особенностях русского менталитета.

«Видов бытия много. Существует *реальное* бытие, т.е. бытие, имеющее временную форму; оно состоит из событий, возникающих и исчезающих во времени. Два главных вида реального бытия суть *материальные* процессы, имеющие пространственно-временную форму, и *психические* процессы, имеющие только временную форму, без пространственности (чувства, стремления и т.п.). Кроме реального бытия существует *идеальное* бытие, не имеющее временной и пространственной формы; таковы, например, математические идеи, всевозможные отношения, придающие миру систематический характер. Выше реального и идеального бытия стоит *металогическое* бытие, не подчиненное законам тождества, противоречия и исключенного третьего, но, конечно, не нарушающее этих законов. Наконец, выше мирового бытия есть бытие *Божественное*. Все эти виды бытия могут быть предметом непосредственного созерцания, т.е. интуиции. Словом “опыт” следует назвать всякое непосредственное созерцание предметов. Из предыдущего следует, что существует много различных видов опыта, много видов интуиции: существует чувственная интуиция, т.е. созерцание нами таких свойств вещей, как цвета, звуки, твердость и т.п.; существует нечувственное восприятие нами наших, а также чужих душевных состояний; существует *интеллектуальная* интуиция, т.е. созерцание идеальной стороны мира, например математических идей; *мистическая*

интуиция есть созерцание металогического бытия; *религиозный* опыт есть “встреча” с Господом Богом. Наконец, существует еще и *аксиологический* опыт, именно созерцание нами ценностей бытия, нравственных, эстетических и т.п.» [Лосский 1991: 256].

2. Постройте несколько вариантов объяснения, *что такое менталитет*, в проекции на различную аудиторию (дети и взрослые, руководители и подчиненные, врачи и педагоги и т.д.).
3. Почему, говоря о *русском* менталитете, следует иметь в виду, что одновременно это и *российский* менталитет? В чем усматривается сходство и различия *русского* и *российского*?
4. Какие варианты интерпретации основных особенностей русского менталитета представляются наиболее целесообразными в проекции на различные задачи гуманитарной практики?
5. Как можно интерпретировать утверждение Н.О. Лосского: «Основная, наиболее глубокая черта характера русского народа есть его религиозность и связанное с нею искание абсолютного добра, следовательно, такого добра, которое осуществимо лишь в Царстве Божием»?
6. Как проявляется *антиномичная дуальность* русского менталитета в различных производственных, обиходных, иных ситуациях?
7. Заполните представленную в данной главе анкету «Как вы относитесь к...». Сопоставьте свои результаты с представленными в таблицах, постройте интерпретацию наличных материалов.
8. Ранжируйте основные черты русского менталитета, сопоставьте свои результаты с теми, что представлены в данной главе.
9. Приведите примеры экспансии «гламурной ментальности» в средствах массовой информации, в обиходе. Дайте мотивированную оценку этим явлениям с противоположных позиций – «прогламурной» и «антигламурной».

Тема 8.

1. Постройте несколько вариантов объяснения, что такое *эстетика* и *эстетическое*, *прекрасное* и *красота*, *эстезис* и *экстаз*, применительно к различным видам художественного творчества, в проекции на различную аудиторию (дети и взрослые, лица с развитым и неразвитым художественным вкусом и т.д.).
2. В чем целесообразность использование термина *трансцендер* – как именованья лица в ряду морфосемантической группировки, включающей лексемы *трансцендентное*, *трансценденция*, *трансцендировать*, *трансцендирование*?
3. Насколько основательно утверждение, что современная христианская цивилизация «пребывает сейчас в состоянии системного кризиса и трансмутации» [Неклесса 2002]?

4. В контексте философии и психологии творчества интерпретируйте приведенные в данной главе поэтические и прозаические тексты. Найдите другие описания процесса художественного и/или научного творчества, прокомментируйте их.
5. Разъясните значение, смысл и назначение терминов *тезаурус*, *идиотезаурус*, *квазитезаурус*, *квазиидиотезаурус*, охарактеризуйте основные способы их реконструирования.
6. Сконструируйте (квази)тезаурусное отображение содержательности текста, описывающего процесс художественного и/или научного творчества (вопрос 4).
7. Насколько соотносится современная философская трактовка *неодетерминизма* («...новая версия интерпретации феномена детерминизма <...> в современной культуре, фундированная презумпциями нелинейности, отсутствия феномена внешней причины и отказа от принудительной каузальности» [Можейко 2001: 675]) с провиденциальными поэтическими интуициями?

Рейтинг-контроль осуществляется в сроки и по требованиям, принятым руководителем программы подготовки.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Информационные и проблемные лекции и практические занятия (в том числе на основе диалогов и полилогов), различные формы самостоятельной работы студентов, информационно-коммуникационные технологии, аудиторные и домашние самостоятельные и контрольные работы, подготовка и защита рефератов репродуктивного и эвристического характера, деловые игры, метод малых групп, упражнения, коллоквиум, подготовка презентаций, проектная деятельность в составе малых групп по созданию электронных версий идеографических словарей, творческие задания.

В рамках самостоятельной работы – чтение, тезирование, составление выписок, конспектирование, аннотирование, реферирование, подготовка и проведение лингвистических экспериментов, проведение социолингвистических опросов.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

1. Интерактивная доска Smart Board 680
2. Ноутбук DELL N5040
3. Проектор Casio

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.	V.	Обновление литературы	Протокол №11 от 22.06.2017
2.			