

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о документе

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: врио ректора

Дата подписания: 16.09.2022 09:55:23

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП

 Н.А. Антонова

1 февраля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

**Доказывание по уголовным делам
о преступлениях**

коррупционной направленности

Направление подготовки

40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль)

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Для студентов 2 курса очной формы обучения

Составитель: к. ю. н., доцент Яковлева Н. Г.

Тверь, 2022

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью дисциплины «Доказывание по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности» являются: формирование у обучаемых четкого представления и углубленных знаний в области теории доказательств и доказывания по уголовным делам коррупционной направленности.

Задачами дисциплины являются:

- приобретение студентами четких знаний о видах доказательств, а также об относимости и допустимости доказательств;
- формирование знаний в области грамотной организации расследования;
- формирование знаний о возможностях назначения судебных экспертиз и решаемых задач в ходе их производства по делам данной категории

Кроме того, обучающиеся должны не только владеть терминологическим аппаратом, но также знать существенные особенности процесса доказывания по уголовным делам коррупционной направленности.

2. Место учебной дисциплины в структуре ООП магистратуры

Дисциплина «Доказывание по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности» относится к формируемой участниками образовательных отношений части учебного плана. Данная дисциплина является прикладным и требует освоения понятийного аппарата уголовного права, уголовно-процессуального права, криминалистики, таких как: доказательство; виды доказательств; относимость и допустимость доказательств; собирание, исследование оценка доказательств; коррупция, преступление, взяточничество, превышение должностных полномочий, криминалистическая методика расследования, частная методика и др.

Изучение дисциплины предусматривает овладение теоретическими и практическими навыками при возбуждении уголовных дел и производстве отдельных процессуальных (следственных) действий при расследовании преступлений коррупционной направленности; изучение частных методик расследования преступлений данной категории.

Большинство рекомендаций и положений, изучаемых в рамках курса, разработано уголовно-процессуальным правом, но теснейшим образом связано с теориями криминалистики о механизме преступления, теории фиксации экспертологией, криминологией, психологией, данными иных естественных и технических наук.

3. Объем дисциплины - 3 зачетные единицы, 108 академических часов, в том числе контактная работа: лекции – 17 часов, практические занятия – 17 часов, самостоятельная работа 74 часа.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
--	--

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП

 Н.А. Антонова

1 февраля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

**Доказывание по уголовным делам
о преступлениях**

коррупционной направленности

Направление подготовки

40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль)

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Для студентов 2 курса очной формы обучения

Составитель: к. ю. н., доцент Яковлева Н. Г.

Тверь, 2022

<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1 Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели</p> <p>УК-3.2 Организует и корректирует работу команды, в т.ч. на основе коллегиальных решений</p> <p>УК-3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде</p> <p>УК-3.4 Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов</p> <p>УК-3.5 Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат</p>
<p>ПК-1 Способен действовать, руководствуясь принципом законности, осуществлять юридические консультирование в точном соответствии с Конституцией РФ и законами</p>	<p>ПК-1.1 При принятии решений и осуществлении юридических действий руководствуется актуальными законами и общеправовыми принципами на основе развитого правосознания</p> <p>ПК-1.2 Оказывает квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности</p> <p>ПК-1.3 Аргументирует свои действия и консультации на основе законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики</p>
<p>ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права</p>	<p>ПК-2.1 Определяет содержание и правовой характер спорных ситуаций</p> <p>ПК-2.2 Квалифицированно толкует нормативные акты</p> <p>ПК-2.3 Выбирает наиболее эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат</p>

5. Форма промежуточной аттестации – зачёт (3 семестр).

6. Язык обучения – русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

		Контактная работа (час.)	
--	--	--------------------------	--

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Лекции		Практические занятия		Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)	Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка		
Тема 1. Соотношение общего предмета доказывания по уголовному делу и обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности	8	2	0	0	0	0	6
Тема 2. Характеристика должностных преступлений коррупционной направленности	8	1	0	1	0	0	6
Тема 3. Понятие, виды доказательств. Требования, к ним предъявляемые	10	1	0	1	0	0	8
Тема 4. Собираение доказательств по преступлениям коррупционной направленности	8	1	0	1	0	0	6
Тема 5. Исследование и оценка доказательств по уголовным делам коррупционной направленности	8	2	0	2	0	0	4

Тема 6. Использование доказательств при расследовании преступлений коррупционной направленности	8	2	0	2	0	0	4
Тема 7. Установление признаков должностных преступлений коррупционной направленности	8	2	0	2	0	0	4
Тема 8. Установление обстановки должностных преступлений	12	2	0	2	0	0	8
Тема 9. Использование в доказывании данных, полученных в результате осуществления оперативно- розыскной деятельности	10	1	0	2	0	0	7
Тема 10. Выявление обстоятельств, способствующих совершению должностных преступлений	10	1	0	2	0	0	7
Тема 11. Профилактика преступлений коррупционной направленности	10	1	0	2	0	0	7

Тема 12. Установление обстоятельств, характеристики подозреваемого и обвиняемого по делам о коррупции	8	1	0	0	0	0	7
Всего за год	108	17	0	17	0	0	74

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем <i>(в строгом соответствии с разделом II РПД)</i>	Вид занятия	Образовательные технологии
Тема 1. Соотношение общего предмета доказывания по уголовному делу и обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности	лекция	Лекция-дискуссия
Тема 2. Характеристика должностных преступлений коррупционной направленности	Лекция, практическое	Подготовка презентаций
Тема 3. Понятие, виды доказательств. Требования к ним предъявляемые	Лекция, практическое	Решение казусов
Тема 4. Собрание доказательств по преступлениям коррупционной направленности	Лекция, практическое	Работа в группах
Тема 5. Исследование и оценка доказательств по уголовным делам коррупционной направленности	Лекция, практическое	Решение казусов

Тема 6. Использование доказательств при расследовании преступлений коррупционной направленности	Лекция, практическое	Работа в группах
Тема 7. Установление признаков должностных преступлений коррупционной направленности	Лекция, практическое	Подготовка презентаций
Тема 8. Установление обстановки должностных преступлений	Лекция, практическое	Решение казусов
Тема 9. Использование в доказывании данных, полученных в результате осуществления оперативно-розыскной деятельности	Лекция, практическое	Работа в группах
Тема 10. Выявление обстоятельств, способствующих совершению должностных преступлений	Лекция, практическое	Решение казусов
Тема 11. Профилактика преступлений коррупционной направленности	Лекция, практическое	Подготовка презентаций
Тема 12. Установление обстоятельств, характеристики подозреваемого и обвиняемого по делам о коррупции	Лекция	Лекция-дискуссия

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации **Оценочные материалы для проведения текущей аттестации**

Типовые задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 – УК-3
Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

Индикатор УК-3.1 Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели.

Индикатор УК-3.2 Организует и корректирует работу команды, в т.ч. на основе коллегиальных решений.

Работа в группах:

Задание: 1) Директор торговой базы З. дал взятку начальнику торговой конторы Р. На допросах оба отрицали факт дачи-получения взятки. Стремясь создать у следователя впечатление о раскаянии в других преступлениях, З. написал заявление, которое озаглавил «Чистосердечное раскаяние». Готовясь к допросу Р., следователь решил использовать это заявление и положил его на стол таким образом, чтобы допрашиваемый смог его увидеть и прочитать название. Этот прием увенчался успехом. Р. увидел заголовок и задумался. Следователь начал допрос, используя документы, на основании которых давалось разрешение на отпуск товаров. В процессе допроса у Р. сложилось впечатление о значительной осведомленности следователя. Считая, что З. признался, Р. рассказал о взятке.

Проанализируйте ситуацию. Посредством обсуждения в команде, определите, какие тактические приемы в данном случае использовал следователь? Обсудив казус, предложите перечень возможных (дополнительных) тактических приемов.

Критерии оценивания работы в группе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Высокий уровень	Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения командной работы, принятия решения, умение формулировать собственные суждения и аргументированные умозаключения.
Достаточный уровень	Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки работы в группе, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения.
Пороговый уровень	Студенты, работая в команде, не могут достаточно эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.

Индикатор УК-3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде.

Индикатор УК-3.4 Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов.

Индикатор УК-3.5 Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат.

Дискуссия

Задание: посредством дискуссии обсудите вопрос: «Существуют ли эффективные методы профилактики преступлений коррупционного характера?»

Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Высокий уровень	Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к разрешению конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон. Создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде. Умело организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов. Грамотно делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат.
Достаточный уровень	Студент знает основные правила проведения дискуссий, может достаточно грамотно аргументировать свою позицию. Создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде, в целом организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов. Достаточно грамотно делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат.
Пороговый уровень	Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники. В целом создана рабочая атмосфера и позитивный эмоциональный климат в команде. Недостаточно грамотно делегированы полномочия членам команды и распределены поручения, не дана обратная связь по результатам.

Типовые задания для проверки уровня сформированности компетенции 2 - ПК-1
Способен действовать, руководствуясь принципом законности, осуществлять юридические консультирование в точном соответствии с Конституцией РФ и законами

Индикатор ПК-1.1 При принятии решений и осуществлении юридических действий руководствуется актуальными законами и общеправовыми принципами на основе развитого правосознания

Задание: используя материалы правоприменительной практики, подготовьте публичное выступление по одной из тем:

- 1) Основные виды доказательств по делам о должностных преступлениях коррупционной направленности
- 2) Особенности доказывания делам о должностных преступлениях коррупционной направленности
- 3) Проблемы относимости и допустимости доказательств по уголовным делам о коррупционных преступлениях.

Критерии оценивания публичных докладов (выступлений)

Шкала оценивания	Критерии оценивания

Высокий уровень	Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.
Достаточный уровень	Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.
Пороговый уровень	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

Индикатор ПК-1.2 Оказывает квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности

Выполните задание:

Мишин, начальник почтового вагона отдела перевозки почты при Курском вокзале Москвы, предложил проверяющим, а затем и членам оперативно-розыскной группы крупную сумму денег за прекращение проверки почтово-багажного поезда на ст. Улан-Уде, когда было выявлено, что он провозит груз по им же подделанным сопроводительным документам. На допросах Мишин безмотивно менял показания, ссылался на то, что при 17-летнем стаже работы плохо знал свои должностные обязанности. Впоследствии отказался давать показания, объясняя свою позицию предвзятым отношением к нему следователя.

Какие доказательства могут быть использованы по данному делу в целях преодоления противодействия расследованию?

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Высокий уровень	Студент формулирует верный полный ответ на теоретический вопрос со ссылкой на необходимые правовые акты. Демонстрирует уверенное умение оказывать квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности
Достаточный уровень	Студент в целом дает правильный ответ со ссылкой на необходимые правовые акты. Демонстрирует умение оказывать квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности
Пороговый уровень	Студент допускает существенные неточности при ответе на вопрос. Демонстрирует неумение оказывать квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности

Индикатор ПК-1.3 Аргументирует свои действия и консультации на основе законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики

Задание: используя примеры из правоприменительной практики, подготовьте эссе на тему: «Специфика использования отдельных видов доказательств в целях преодоления противодействия расследованию коррупционных преступлений».

Критерии оценивания эссе:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Высокий уровень	Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция, которая аргументирована ссылками на правовые позиции Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.
Достаточный уровень	Тема в целом раскрыта. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но без ссылок на правовые позиции высших судебных органов. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но недостаточно использован фактический материал.
Пороговый уровень	Тема в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с недостаточной аргументацией и без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала.

Типовые задания для проверки уровня сформированности компетенции 3 - ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права

Индикатор ПК-2.1 Определяет содержание и правовой характер спорных ситуаций

Задание: В отношении Исаева было возбуждено уголовное дело за совершение хулиганства. Мать Исаева, узнав, что работник пивного бара Чанин может помочь в освобождении от уголовной ответственности её сына, познакомилась с ним. Чанин обещал оказать содействие и предложил свои услуги в передаче взятки в сумме 3 000 долларов США должностному лицу за освобождение сына Исаевой от уголовной ответственности. Исаева в баре передала Чанину названную сумму. Чанин, не намереваясь предпринимать каких-либо действий к тому, чтобы освободить от уголовной ответственности сына Исаевой, присвоил переданные ему деньги.

Исаева, узнав о том, что её сын будет привлечён к уголовной ответственности, написала в правоохранительные органы заявление о том, что она передала через Чанина взятку.

Дайте правовую оценку ситуации. Какие доказательства по делу могут быть собраны? Имеет ли место в данном случае провокация взятки? Ответ поясните.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Высокий уровень	Студент формулирует верный полный ответ на теоретический вопрос со ссылкой на необходимые правовые акты. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права. Демонстрирует уверенное умение определять содержание и правовой характер спорных ситуаций.
Достаточный уровень	Студент в целом дает правильный ответ со ссылкой на необходимые правовые акты. В целом способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права. Демонстрирует умение определять содержание и правовой характер спорных ситуаций.
Пороговый уровень	Студент допускает существенные неточности при ответе на вопрос. Демонстрирует умение определять содержание и правовой характер спорных ситуаций на низком уровне.

Индикатор ПК-2.2 Квалифицированно толкует нормативные акты

Задание:

Крупная фирма «XXX» договаривается с депутатом гордумы С., что он проголосует в Думе так, как это выгодно фирме, и выплачивает ему за это вознаграждение, либо предоставляет какие-либо услуги (например, абонемент в фитнес-клуб). Можно ли в данном случае говорить о коррупционном преступлении? Какие нормативные акты (помимо УК РФ) можно использовать для выполнения задания?

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Высокий уровень	Студент формулирует верный полный ответ на теоретический вопрос со ссылкой на необходимые правовые акты. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права.
Достаточный уровень	Студент в целом дает правильный ответ со ссылкой на необходимые правовые акты. В целом способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права.
Пороговый уровень	Студент допускает существенные неточности при ответе на вопрос. Демонстрирует, что неспособен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права.

Индикатор ПК-2.3 Выбирает наиболее эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат

К начальнику отдела лицензирования и технического регулирования Ространснадзора Хвостову обратился руководитель ОАО «Гера-симтранс лтд.» гражданин Герасимов, предложивший вознаграждение в размере 50 тыс. рублей за ускорение процесса рассмотрения заявления на получение лицензии. Хвостов от предложения отказался, ссылаясь на то, что как честный и добросовестный государственный служащий не в праве получать вознаграждение за исполнение служебных (должностных) обязанностей, а также предупредил гражданина Герасимова о том, что в случае повторного обращения к нему с такого рода предложением вынужден будет сообщить об этом в правоохранительные органы.

Оцените, полностью ли выполнил государственный служащий Хвостов обязанности, возложенные на него законодательством и возможные правовые последствия? Выберите наиболее эффективный вариант решения данного казуса.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Высокий уровень	Студент формулирует верный полный ответ на теоретический вопрос со ссылкой на необходимые правовые акты. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права. Уверенно умеет выбирать наиболее эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат
Достаточный уровень	Студент в целом дает правильный ответ со ссылкой на необходимые правовые акты. В целом способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права. Умеет выбирать эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат.
Пороговый уровень	Студент допускает существенные неточности при ответе на вопрос. Демонстрирует, что неспособен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права и выбирать эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации:

Типовое задание для оценивания результатов сформированности компетенции ПК-2
Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права

Индикатор ПК-2.1 Определяет содержание и правовой характер спорных ситуаций

Индикатор ПК-2.2 Квалифицированно толкует нормативные акты

Индикатор ПК-2.3 Выбирает наиболее эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат

Технический эксперт ООО С. и страховой агент ОАО А. систематически получали вознаграждения (всего 45 эпизодов) за осуществление услуг по страхованию автомобильного транспорта без его фактического осмотра на предмет технического состояния. С. и А. оформили более 45 транспортных средств как прошедшие техосмотр и получившие на этом основании незаконный допуск к эксплуатации и приобретению полисов ОСАГО. Несколько автомобилей на момент заключения договора были технически неисправны, находились на ремонте или были разобраны. Эти транспортные средства допускались к эксплуатации, что создавало угрозу для других участников дорожного движения.

- 1) **Какие специалисты могут быть привлечены следователем для получения доказательственной информации по данному делу?**
- 2) **Какие доказательства могут быть собраны по данному делу?**
- 3) **Определите вид экспертизы (если она необходима), которая может быть назначена в данном случае и составьте перечень вопросов эксперту.**

Критерии оценивания ответа на экзамене:

Уровень	Описание
	Ответ на вопрос не дан. Вид экспертизы не определен. Вопросы эксперту не составлены. Перечень доказательств не указан.
Пороговый уровень	Ответ на вопрос дан неполный. Вид экспертизы определен. Вопросы эксперту составлены неточно. Перечень доказательств фактически не указан. Неверно определено содержание и правовой характер спорных ситуаций. На низком уровне истолкованы нормативные акты. Неверно выбран наиболее эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат.
Достаточный уровень	Ответ на вопрос дан. Верно, но с существенными неточностями определено содержание и правовой характер спорных ситуаций. Квалифицированно истолкованы нормативные акты. В целом верно выбран наиболее эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат Вид экспертизы определен. Вопросы эксперту составлены неполно. Перечень доказательств указан, но неточно.
Продвинутый уровень	Ответ на вопрос дан в полном объеме. Перечень доказательств указан в полном объеме. Правильно определено содержание и правовой характер спорных ситуаций. Квалифицированно истолкованы нормативные акты. Верно выбран наиболее эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат. Вид экспертизы определен верно. Вопросы эксперту составлены в полном объеме.

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература:

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс: учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. – режим доступа: URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>.
2. Смирнов, А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5. - Текст: электронный. – режим доступа: URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764>.
3. Уголовный процесс: проблемы теории и практики: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / М. Ю. Бекетов [и др.] ; под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 799 с. - ISBN 978-5-238-03108-8. - Текст : электронный. – режим доступа: URL: <https://znanium.com/catalog/product/1027321>.
4. Халиков, А. Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / А.Н. Халиков. — 3-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2022. — 332 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.12737/0773-0>. - ISBN 978-5-369-00773-0. - Текст: электронный. – режим доступа: URL: <https://znanium.com/catalog/product/>.
5. Шаталов А.С. Уголовный процесс: понятие, система, типы [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / А. С. Шаталов. – Изд. 2-е, стер. –М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 72 с. – Режим доступа : URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444689>.

Б) Дополнительная литература

1. Барабаш А.С. Метод российского уголовного процесса [Электронный ресурс] : монография / А. С. Барабаш, А. А. Брестер А.А. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. – 224 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18021>.
2. Зиннуров Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ Ф. К. Зиннуров, С. Я. Казанцев, Ф. Р. Хисамутдинов Ф.Р. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 231 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18166>.
3. Смирнова И.С. Практикумы и ситуационно-ролевые задания [Электронный ресурс] : учеб.-практ. пособие / И.С. Смирнова, С.Е. Тимошенко, В.Г. Шаламов,– Омск : Омская юридическая академия, 2015. – 68 с. – Режим доступа : URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437047>
4. Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса [Электронный ресурс]/ Ю. К. Якимович Ю.К. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. – 176 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36726>.

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Google Chrome- бесплатно

Kaspersky Endpoint Security для Windows - антивирус (акт на передачу прав № 1842 от 30 ноября 2020 г.)

Microsoft Office 365 pro plus (акт на передачу прав № 1051 от 05.08.2020 г.)

СПС ГАРАНТ аэро - договор № 276/2020 от 01.08.2020

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. – договор № 2020С9429 от 01.07.2020

Microsoft Windows 10 Enterprise (акт на передачу прав № 1051 от 05.08.2020 г.)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

<http://library.tversu.ru> - сайт научной библиотеки ТвГУ;

<http://www.library.tver.ru> - сайт библиотеки им. Горького (г. Тверь);

<http://www.rsl.ru> - сайт Русской библиотеки (г. Москва);

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1

Соотношение общего предмета доказывания по уголовному делу и обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности

Понятие и структура предмета доказывания. Общая характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности. Соотношение предмета доказывания по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности.

Задание: ответьте на следующие вопросы:

- 1) В чем специфика определения обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности?
- 2) Каковы особенности структуры предмета доказывания по делам данной категории?

Тема 2

Характеристика должностных преступлений коррупционной направленности

Совершение преступлений группой лиц по предварительному сговору. Высокая степень общественной опасности. Характер и размер вреда причиненного преступлением. Корыстная или иная личная заинтересованность.

Задание: используя материалы судебной практики, подготовьте презентацию по одной из тем:

- 1) Характеристика субъектного состава должностных преступлений коррупционной направленности
- 2) Характер и размер вреда, причиненного коррупционными преступлениями: особенности установления и определения размера ущерба

- 3) Субъективная сторона должностных преступлений коррупционной направленности.

Тема 3

Понятие, виды доказательств, требования к ним предъявляемые

Понятие и сущность доказательств. Виды доказательств. Прямые доказательства. Косвенные улики. Особенности доказывания. Относимость доказательств. Допустимость доказательств.

Задание: используя материалы правоприменительной практики, подготовьте публичное выступление по одной из тем:

- 4) Основные виды доказательств по делам о должностных преступлениях коррупционной направленности
- 5) Особенности доказывания делам о должностных преступлениях коррупционной направленности
- 6) Проблемы относимости и допустимости доказательств по уголовным делам о коррупционных преступлениях.

Тема 4

Собирание доказательств по преступлениям коррупционной направленности

Понятие собирания доказательств и его содержание. Методы и средства собирания доказательств. Особенности собирания вещественных доказательств, письменных и иных документов. Оперативная информация и ее роль в доказывании.

Выполните письменное задание к казусу:

15.09.2016 года в 13-м часу, находясь в помещении служебного кабинета, расположенного по адресу: г.Энск, ул. Полевая, д.5 Мясникова Л.М. получила от Петрова А.Ю. предложение оформить официальный документ, без которого запрещено осуществлять торговлю пищевыми продуктами - протокол лабораторных исследований лука репчатого на предмет его соответствия требованиям п. 1.6.1 Приложения 1 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования к безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов», утвержденных Постановлением главного государственного санитарного врача РФ № 36 от 14.11.2001 года «О введении в действие санитарных правил» - без проведения соответствующих лабораторных исследований. С указанным предложением Мясникова Л.М. согласилась, за что потребовала от Петрова А.Ю. передать ей материальное вознаграждение в виде денег. В соответствии с достигнутой договоренностью, Мясникова Л.М. дала находящейся в её подчинении лаборантке Пуховой А.С. указание подготовить проект протокола лабораторных исследований на пищевой продукт лук репчатый на имя Петрова А.А. без фактического проведения лабораторных исследований, после чего около 14 часов 10 минут того же дня, пользуясь своими должностными полномочиями, оформила протокол лабораторных исследований № от 15.09.2016 года с приложением № 24, содержащие заведомо ложные сведения об отборе проб пищевого продукта, проведении лабораторных исследований и их результатах, собственноручно подписав его и заверив его печатью, который передала Петрову А.Ю. за вознаграждение в виде денег в сумме 13500 рублей.

1. Определите, какие обстоятельства должны быть установлены по факту получения взятки Петровым

2. Составьте план расследования, указав подробно, какие доказательства должны быть получены по делу.

Тема 5

Исследование и оценка доказательств по уголовным делам коррупционной направленности

Понятие исследования доказательств и его содержание. Оценка доказательств. Экспертные исследования доказательств и особенности оценки заключения эксперта и специалиста. Средства и методы исследования и оценки доказательств.

Задание 1: ответьте на следующие вопросы:

- 1) Какие экспертизы могут назначаться по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности?
- 2) В чем специфика использования в доказывании по делам данной категории заключений и показаний специалиста?
- 3) Каковы особенности оценки заключений эксперта по делам о должностных преступлениях коррупционной направленности?

Задание 2: при совершении преступления предполагаемые взяткодатели и взяткополучатели зачастую употребляют разные слова-заменители, чтобы скрыть предмет и детали обсуждения. Изучив нижеприведенный пример, определите:

- 1) Какой специалист может быть привлечен для решения возникающих вопросов?
- 2) Какие вопросы могут быть поставлены на разрешение данного специалиста?

В отношении лесничего Н-ского лесхоза Л., получившего от предпринимателя взятку в размере 2 млн. рублей за непринятие мер реагирования нарушения природоохранного законодательства было возбуждено уголовное дело. Прослушав аудиозапись переговоров взяткодателя и взяткополучателя, специалист пояснила в своем заключении, что основное содержание диалогов – передача денежных средств за разрешение на разработку земельного участка. «Для обозначения предмета взятки собеседники используют такие слова, как «фантики», «лимон». Первое слово – для обозначения денег, жаргонное слово – «лимон» - как «миллион рублей». Кроме того, один из них прерывает речь другого в тех случаях, когда тот начинает открыто обсуждать вопрос о передаче денег. Так, он употребляет междометие «ну», не имеющее конкретного содержания, но реализующего функцию понимания»¹.

Тема 6

Использование доказательств при расследовании преступлений коррупционной направленности

Понятие, сущность и формы использования доказательств при расследовании должностных преступлений коррупционной направленности. Использование доказательств в целях преодоления противодействия расследованию коррупционных преступлений.

Выполните задание:

Мишин, начальник почтового вагона отдела перевозки почты при Курском вокзале Москвы, предложил проверяющим, а затем и членам оперативно-розыскной группы крупную сумму денег за прекращение проверки почтово-багажного поезда на ст. Улан-Уде, когда было выявлено, что он провозит груз по им же подделанным сопроводительным документам. На допросах Мишин безмотивно менял показания, ссылаясь на то, что при 17-летнем стаже работы плохо знал свои должностные обязанности. Впоследствии отказался давать показания, объясняя свою позицию предвзятым отношением к нему следователя.

Какие доказательства могут быть использованы по данному делу в целях преодоления противодействия расследованию?

Тема 7

Установление признаков должностных преступлений коррупционной направленности

¹ Лелеко А.С. Привлечение специалиста-филолога к участию в производстве по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности // Предварительное следствие. М. 2009. Вып. 1(3). С. 109-110.

Использование должностным лицом полномочий вопреки интересам службы. Корыстная или иная заинтересованность должностного лица. Участие должностного лица в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность, вопреки запрету, установленному законом, и связанное с представлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме. Получение должностным лицом предмета взятки за действия или бездействие в пользу взяткодателя или представляемых ими лиц.

Задание: используя материалы судебной практики, подготовьте публичное выступление по одной из следующих тем:

- 1) Установление признаков посредничества во взяточничестве
- 2) Покровительство как одна из форм совершения коррупционных преступлений
- 3) Процессуальные особенности расследования коррупционных преступлений, совершаемых в форме бездействия.

Тема 8

Установление обстановки должностных преступлений

Определение обстановки преступления как совокупности различного рода материальных объектов, явлений, процессов, состояний и отношений. Факторы, влияющие на совершение должностных преступлений: противоправная экономическая деятельность юридических и физических лиц; низкая эффективность контроля за повседневной деятельностью государственных и муниципальных служащих со стороны руководителей различных степеней; наличие у должностных лиц широких распорядительно-разрешительных полномочий для принятия решений и др.

Задание: проанализируйте нижеследующий текст. Поясните, как изложенная в нем информация о характерных чертах должностных лиц, совершающих коррупционные преступления, может быть использована при расследовании уголовных дел данной категории:

Должностным лицам, совершающим преступления коррупционной направленности, свойственны такие характерные черты, как: следование в своей работе правовым актам; часто «слепое» выполнение любых распоряжений руководства; доминирование в своей деятельности распоряжений руководства по сравнению с требованиями правовых актов; чувство корпоративной защиты вместе с сотрудниками своего ведомства в случаях совершения преступлений, что особенно присуще должностным лицам правоохранительных органов; амбициозный, доходящий до болезненного состояния карьеризм; документирование своей деятельности, включая действия, образующие правонарушение или преступление; концентрация в своих руках всех направлений деятельности и функций подчиненного ему учреждения или ведомства, которые влекут получение денежных, материальных или иных выгод; связь с коммерческими структурами, включая и криминальные формирования; близкие отношения и знакомства в органах власти, в судебных, правоохранительных органах, что дает чувство безнаказанности или способствует максимальному устранению факторов юридической ответственности; наличие денежных и материальных средств, которые дают возможность использовать «дорогих» адвокатов, имеющиеся связи в правоохранительных структурах и «схемы» ухода от ответственности в случае возбуждения уголовного дела; возможность широкого использования технических средств (диктофоны, видеокамеры, подслушивающие устройства и т.д.) при противодействии предварительному следствию².

² Костылева Г.В., Милованова М.М. Должностные преступления коррупционной направленности // Проблемы местного самоуправления. Интернет-журнал. <http://www.samoupravlenie.ru/50-12.php>. Дата обращения: 22.09.2017.

Тема 9

Использование в доказывании данных полученных в результате осуществления оперативно-розыскной деятельности

Понятие, сущность и значение оперативно-розыскной деятельности. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» от 1995 года. Понятие оперативной обстановки, значение грамотного анализа оперативной обстановки в обслуживаемом регионе. Оперативно-розыскные мероприятия. Особенности использования в доказывании объективизированных данных по делам коррупционной направленности.

Задание: ответьте на вопросы:

- 1) Каковы основные формы и способы предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) следователю?
- 2) В чем особенности процессуальных требований, предъявляемых к результатам ОРД по делам о коррупционных преступлениях?

Тема 10

Выявление обстоятельств, способствующих совершению должностных преступлений

Полномочия должностных лиц по распределению значительных финансовых средств и материальных ресурсов. Высокая степень свободы действий по принятию управленческих решений. Нарушение иерархии нормативных актов. Недостатки в подборе и расстановке кадров.

Задание: ответьте на вопросы:

- 1) Какие документы, подтверждающие полномочия должностных лиц, следует изъять в процессе производства первоначальных следственных действий по уголовным делам о коррупционных преступлениях?
- 2) На что следует обратить внимание при допросе подозреваемых в целях определения объема действий должностного лица по принятию управленческих решений?

Тема 11

Профилактика преступлений коррупционной направленности

Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и проектов. Деятельность правоохранительных органов, направленная на профилактику коррупционных преступлений. Развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Задание: используя материалы правоприменительной практики, подготовьте публичное выступление по одной из указанных тем:

- 1) Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов: уголовно-процессуальная сущность и особенности
- 2) Формы и методы осуществления правоохранительными органами деятельности по профилактике должностных преступлений коррупционной направленности
- 3) Особенности деятельности по противодействию коррупции в правоохранительных органах.

Тема 12

Установление обстоятельств, характеристика подозреваемого и обвиняемого по делам о коррупции

Особенности субъектного состава дел о преступлениях коррупционной направленности. Специфика установления обстоятельств, связанных с осуществлением

должностных полномочий как сведений, необходимых для выявления и расследования коррупционных преступлений. Сведения, характеризующие личность подозреваемых и обвиняемых по данной категории преступлений.

Задание: используя материалы судебной практики, подготовьте краткие сообщения по следующим вопросам:

- 1) Характеристика субъекта должностных преступлений коррупционной направленности
- 2) Особенности собирания и оценки материалов, характеризующих личность подозреваемых и обвиняемых по делам о коррупционных преступлениях
- 3) Специфика доказывания по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности, совершаемых в соучастии.

Формы осуществления контроля за текущей работой:

1. Опрос студентов по вопросам, вынесенным на практическое занятие.
2. Проверка составленных проектов научных работ.
4. Оценка выступлений с докладами, презентациями по выбранной теме исследования.
5. Проверка письменной работы по систематизации законодательства и судебной практики.

Допускается выполнение и иных творческих заданий по согласованию с преподавателем.

Контроль самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа осуществляется студентами при подготовке к практическим занятиям, при выполнении ими творческих заданий, подготовку к экзамену, при написании рефератов, подготовке докладов, выполнении дипломных работ.

Для того, чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, студентам необходимо правильно организовать самостоятельную работу.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания учебника, учебного пособия. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в учебной программе. После этого необходимо изучить рекомендованные по теме законодательные и иные нормативно-правовые акты, что является обязательным, так как студент должен свободно ориентироваться в современном законодательстве, знать содержание правовых норм, уметь их анализировать.

Проведение практических занятий может включать обсуждение докладов, подготовка которых так же относится к формам самостоятельной работы студентов. Тема доклада заранее согласовывается с преподавателем и должна соответствовать изучаемой теме.

ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ:

- изучение теоретического материала при подготовке к интерактивным формам работы, текущему и итоговому контрольным мероприятиям;
- оппонирование и рецензирование;
- самостоятельный анализ текущего законодательства и правоприменительной практики, имеющий особое значение в формировании профессиональных компетенций юриста;
- самостоятельное изучение отдельных вопросов учебной программы;
- выполнение ситуационных заданий;

– написание письменных работ и подготовка к их публичной защите. Это, как правило, выполнение контрольной работы, подготовка реферата, научного сообщения или научного доклада, научной статьи и магистерской диссертации.

Процедура публичной защиты предусматривает не только умение лаконично и последовательно изложить основные положения подготовленной работы, но и обосновать их, ответить на вопросы и опровергнуть утверждения оппонентов;

– подготовка к контрольным мероприятиям.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа осуществляется студентами при подготовке к практическим занятиям, при выполнении ими творческих заданий, подготовку к экзамену, при написании рефератов, подготовке докладов, выполнении дипломных работ.

Для того, чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, студентам необходимо правильно организовать самостоятельную работу.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания учебника, учебного пособия. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в учебной программе. После этого необходимо изучить рекомендованные по теме законодательные и иные нормативно-правовые акты, что является обязательным, так как студент должен свободно ориентироваться в современном законодательстве, знать содержание правовых норм, уметь их анализировать.

Проведение практических занятий может включать обсуждение докладов, подготовка которых так же относится к формам самостоятельной работы студентов. Тема доклада заранее согласовывается с преподавателем и должна соответствовать изучаемой теме.

Методические рекомендации студентам по организации изучения дисциплины

Приступая к изучению дисциплины обучающийся должен предварительно ознакомиться с программой, чтобы получить правильное представление о курсе в целом: его системе, тематическом содержании, круге вопросов по каждой теме, последовательности изложения материала.

Приобретаемые теоретические знания необходимо усваивать не отвлеченно, а неразрывно с изучением практики использования положений уголовного права, уголовно-процессуального права, криминалистики, криминологии в судопроизводстве, предотвращении преступлений, розыске преступников.

Успех изучения курса во многом зависит от того, насколько систематически и регулярно студент работает над учебным материалом.

В дисциплину включено изучение тем, по которым предусмотрены практические занятия, целью которых является проверка, углубление и закрепление теоретических знаний студентов по соответствующим вопросам. Эти занятия проводятся с использованием обобщения материалов практики борьбы с преступностью и личного опыта преподавателей с ориентацией на практические вопросы, с максимальным приближением обучения к конкретным ситуациям. Некоторые практические занятия сопровождаются использованием наглядных пособий, просмотром видеофильмов.

Изучение каждой темы курса рекомендуется осуществлять в следующем порядке:

- изучить соответствующие разделы рекомендуемой литературы;
- студентам предлагается изучить рекомендуемую литературу или сделать необходимые выписки по отдельным вопросам;
- проверить усвоенные знания в форме самоконтроля с использованием вопросов

приведенных для каждой темы в методических материалах;

- на основе изученного материала темы подготовиться к диалоговой беседе на семинарских занятиях. В связи с этим необходимо быть готовым высказывать свои мысли и суждения последовательно и системно излагать материал по указанным вопросам, приводить необходимые примеры, факты из практики;

При затруднениях в том или ином вопросе, или по теме в целом обучающийся может обратиться за консультацией к преподавателям кафедры.

Обучающийся, отсутствовавший по каким-либо причинам на лекциях, семинарских и лабораторных занятиях, обязан изучить соответствующую тему самостоятельно и выполнить лабораторную работу под руководством преподавателя. Только при условии отработки всех семинарских занятий и выполнения лабораторных работ студент может быть допущен к сдаче экзаменационного зачета по дисциплине.

Контроль за усвоением знаний осуществляется во время собеседований и принятия экзаменационного зачета.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям:

Цель практических занятий состоит в том, чтобы студенты на основе изучения литературы, нормативных актов федерального и регионального уровня, а также актов муниципальных образований более глубоко усвоили вопросы учебного курса, приобрели навыки применения полученных знаний в будущей практической и научной деятельности.

Планы практических занятий носят рекомендательный характер и могут уточняться преподавателем. Практическое занятие проводится в форме обсуждения вопросов в группе, выполнения аналитической работы в малых группах. На практических занятиях может проводиться также обсуждение подготовленных студентами рефератов. Помимо этого возможно проведение тестирования по теме практического занятия.

Студенты готовятся по всем вопросам плана практического занятия, что обеспечивает целостность проработки обсуждаемых проблем.

Особое внимание следует обращать на уяснение понятий темы. Понятия усваиваются при чтении специальной литературы, в ходе обсуждения проблемы на семинаре.

Необходимой частью работы студента по изучению дисциплины является работа с текстом действующих нормативных актов, регламентирующих те или иные отношения. **Студент должен изучить** федеральные законы, регламентирующие организацию противодействия коррупции в Российской Федерации.

Большую помощь студентам в освоении учебного курса может оказать подготовка доклада по отдельным проблемам курса. Приступая к данному виду учебной работы, студенты должны согласовать с преподавателем тему доклада и получить необходимую консультацию и методические рекомендации. При подготовке доклада следует придерживаться методических рекомендаций, советов и предложений преподавателя, с тем, чтобы работа оказалась теоретически обоснованной и практически полезной. Подготовленный доклад, после его рецензирования преподавателем, может быть использован для выступления на практическом занятии, на заседании научного кружка, а также при подготовке к экзамену.

Следуя изложенным методическим советам и рекомендациям, каждый студент сможет овладеть тем объемом знаний, который предусмотрен учебной программой, успешно сдать зачет, а впоследствии использовать полученные знания в своей практической деятельности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Криминалистическая характеристика должностных преступлений
2. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам, возбуждаемым по

- факту получения взятки
3. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела коррупционной направленности
 4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о должностных преступлениях коррупционной направленности
 5. Типичные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования взяточничества, и программа действий следователя
 6. Особенности тактики производства осмотра места происшествия по делам о преступлениях коррупционной направленности
 7. Тактика задержания подозреваемого по делам о взяточничестве
 8. Тактические особенности допроса подозреваемого по делу о взяточничестве
 9. Тактические особенности допроса обвиняемого по делу о взяточничестве
 10. Особенности назначения судебных экспертиз по делам о должностных преступлениях коррупционной направленности
 11. Действия следователя по проверке заявления взяткодателя
 12. Типичные действия следователя на начальном этапе расследования взяточничества
 13. Особенности выявления скрытой формы дачи взятки
 14. Производство оперативно-розыскных мероприятий по делам коррупционной направленности
 15. Тактические особенности личного обыска взяткополучателя
 16. Виды экспертиз, проводимых по уголовным делам о должностных преступлениях коррупционной направленности
 17. Планирование расследования взяточничества
 18. Типичные версии, выдвигаемые по делам коррупционной направленности
 19. Особенности планирования и проведения допроса взяткодателя
 20. Особенности планирования и проведения допроса взяткополучателя
 21. Тактика осмотра и выемки документов по месту работы взяткополучателя и взяткодателя
 22. Тактические особенности выявления посредничества во взяточничестве
 23. Тактика производства очной ставки по делам о коррупционных преступлениях
 24. Особенности использования технических средств для раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности
 25. Тактика производства обыска по делам о коррупционных преступлениях
 26. Предъявление для опознания при расследовании уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности: понятие, цель, правовые основания и тактические условия проведения
 27. Следственный эксперимент при расследовании уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности: понятие, цель, правовые основания и тактические условия проведения
 28. Тактико-криминалистические приемы, рекомендации, тактические комбинации (операции) при расследовании преступлений коррупционной направленности
 29. Техничко – криминалистическое исследование документов при расследовании уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности
 30. Этапы расследования преступлений коррупционной направленности: понятие, содержание, задачи.

Критерии оценивания выполненных студентами заданий в рамках текущего контроля

1. Критерии оценивания устного ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
продвинутый уровень	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.
Достаточный уровень	Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.
Пороговый уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на практических занятиях, но при этом материал не структурирован, а само выступление требует доработки.

2. Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по заявленной теме; ответ проиллюстрирован конкретными примерами из правоприменительной практики. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации научной информации, учебной литературы по данному вопросу в достаточном количестве.
Достаточный уровень	Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, делает собственные умозаключения и формулирует выводы, демонстрируя знания по теме; ответ проиллюстрирован хотя бы одним примером. Студент использовал научную, учебную литературу, но не достаточно ее систематизировал и обобщил. Студент демонстрирует способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на семинарах.
Пороговый уровень	

3. Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы с приведением аргументации своей позиции:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.
Достаточный уровень	Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, Студент систематизировал учебную литературу, но недостаточно ее

	систематизировал и обобщил. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено хотя бы два аргумента в обоснование своей позиции).
Пороговый уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент сформулировал свою позицию, приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей позиции.

5. Критерии оценивания публичных докладов (выступлений)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.
Достаточный уровень	Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.
Пороговый уровень	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

6. Критерии оценивания сообщений проблемного характера

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем. Продemonстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из СМИ и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
Достаточный уровень	Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем. Продemonстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнено. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная

	интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но не достаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.
Пороговый уровень	Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Наглядный материал практически не используется.

7. Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p>
Достаточный уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки)).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
Пороговый уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки)).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>

8. Критерии оценивания работы в малой группе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	<p>Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.</p> <p>Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.</p>
Достаточный уровень	<p>Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог.</p> <p>Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.</p> <p>Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности</p>
Пороговый уровень	<p>Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами.</p> <p>Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.</p>

9.Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, а также готовность правильно действовать в нестандартных ситуациях
Достаточный уровень	Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, однако не всегда демонстрирует умение правильно действовать в нестандартных ситуациях.
Пороговый уровень	Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.

10.Критерии оценивания эссе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
------------------	---------------------

Продвинутый уровень	Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.
Достаточный уровень	Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала.
Пороговый уровень	Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 209 (170021,	- - -	

<p>Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>Монитор Acer TFT 20" V203 HCb black Монитор LG 1510S Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/ln Win 400W/ Win 7 Starter Сканер EPSON Perfection V30 Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro E7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kr) с потолочным креплением Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см) Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/4096/500/DVD-RW Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port ИБП IPPON BACK Power Pro</p>	<p>Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 СПС ГАРАНТ аэро Microsoft Windows 10 Enterprise СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p>
---	---	---

<p>Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению_№ 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>ИБП IPPON BACK Power Pro - - Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D Принтер HPDJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюровщик Ibimatic(25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/OkI 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-</p>	<p>Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 Альта-ГТД СПС ГАРАНТ аэро Заполнитель Така Таможенные документы Microsoft Windows 10 Enterprise СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p>
--	---	---

RW/W7S/монитор 21.5"	E-Machines	E220HQVB	
Компьютер 2400/4096/500/G210-512/DVD-	iRUCorp	510	I5-
RW/W7S/монитор 21.5"	E-Machines	E220HQVB	
Компьютер 2400/4096/500/G210-512/DVD-	iRUCorp	510	I5-
RW/W7S/монитор 21.5"	E-Machines	E220HQVB	
Компьютер 2400/4096/500/G210-512/DVD-	iRUCorp	510	I5-
RW/W7S/монитор 21.5"	E-Machines	E220HQVB	
Компьютер 2400/4096/500/G210-512/DVD-	iRUCorp	510	I5-
RW/W7S/монитор 21.5"	E-Machines	E220HQVB	
Компьютер 2400/4096/500/G210-512/DVD-	iRUCorp	510	I5-
RW/W7S/монитор 21.5"	E-Machines	E220HQVB	
Компьютер 2400/4096/500/G210-512/DVD-	iRUCorp	510	I5-
RW/W7S/монитор 21.5"	E-Machines	E220HQVB	
Компьютер 2400/4096/500/G210-512/DVD-	iRUCorp	510	I5-
RW/W7S/монитор 21.5"	E-Machines	E220HQVB	
Компьютер 2400/4096/500/G210-512/DVD-	iRUCorp	510	I5-
RW/W7S/монитор 21.5"	E-Machines	E220HQVB	
Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №2)	Проектор Casio XJ-M140, настенный проекц. экран Lumien180*180.ноутбук Dell N4050. сумка 15,6",мышь		
Проектор	PanasonicPT-VW340ZE		с
Принтер формата А3	Kyocera FS-6970DN		
Компьютер в составе: системный блок	HP 260 G1 Desktop Mini Pen 3558 V 4GB 500 7200		
Ubuntu linex 3уб			
Компьютер в составе: системный блок	HP260 GIDesktopMiniPen 3558 V 4GB 500 720		

Учебная аудитория № 221 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 223 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22) Лекционная аудитория, учебная аудитория № 109 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Компьютерный класс, учебная аудитория и кабинет самостоятельной работы студентов № 407 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 309 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24), Лекционная аудитория № 310 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24), Лекционная аудитория № 315 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22) Учебный зал судебных заседаний – ауд.117 (170021, Тверская обл., г.Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д.22).	- - - - - - - -	
--	--------------------------------------	--

II. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры,
--------	----------------------------	------------------------------	------------------------------------

	программы дисциплины		утвердившего изменения