

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 06.06.2022 16:44:45
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООЕ:
Т.Г. Леонтьева



«06» 06 2022 г.

Программа практики

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА)

Направление подготовки

46.03.01 ИСТОРИЯ

Профиль подготовки

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ

Для студентов 4 курса очной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: д.и.н., профессор Т.Г. Леонтьева

к.и.н., доцент О.Г. Усенко

1. Информация о преддипломной практике

направление подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ,
время проведения практики: курс 4, семестр 8,
сроки проведения: 1-я и 2-я недели мая

1.	Вид практики	Производственная
2.	Цель	Выполнение выпускной квалификационной работы
3.	Тип практики	Преддипломная
4.	Способ проведения	Стационарная, выездная, выездная (полевая)
5.	Форма проведения	Дискретная
6.	Форма отчётности	Зачёт

Руководство преддипломной практикой осуществляет руководитель ООП, руководитель специализированной программы, научный руководитель.

2. Планируемые результаты обучения при прохождении практики

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате прохождения практики студент должен:
ПК-3 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историо-	Этап формирования компетенции: заключительный Владеть: навыками анализа и сравнения разных типов и видов исторических источников, применения основных положений, ключевых понятий и терминов историографии, общенаучных, общеисторических и специальных методов для решения исследовательских проблем исторического характера.

<p>графии и методов исторического исследования</p>	<p>Уметь: провести сравнительный анализ историографии по теме выпускной квалификационной работы; дать аналитическую характеристику источников по теме ВКР; выбрать и применить адекватные методы исследования.</p> <p>Знать: базовые методы исторического исследования, основные положения, ключевые понятия и термины источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии.</p>
<p>ПК–4 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки</p>	<p>Этап формирования компетенции: заключительный</p> <p>Владеть: навыками критического анализа и сравнения исторических теорий и методологий, формирования и описания собственного исследовательского подхода.</p> <p>Уметь: чётко формулировать объект, предмет, цель и задачи своего исследования; при характеристике научных публикаций по теме выпускной квалификационной работы выявлять и корректно описывать применяемые авторами теории и методологии.</p> <p>Знать: основные положения, ключевые понятия и термины теории и методологии исторической науки.</p>
<p>ПК–5 – способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политиче-</p>	<p>Этап формирования компетенции: заключительный</p> <p>Владеть: навыками, позволяющими понимать логику исторических событий, движущие силы и закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в рамках отдельных исторических процессов и явлений.</p> <p>Уметь: критически анализировать и сравнивать изучаемые процессы, явления и социальные институты,</p>

<p>ской организации общества</p>	<p>факторы их возникновения и развития; делать аналитические и обобщающие выводы по теме выпускной квалификационной работы.</p> <p>Знать: движущие силы и основные закономерности общественного развития, выдающихся исторических деятелей, роль насилия и ненасилия в различные эпохи и в социумах различных типов.</p>
<p>ПК–6 – способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию</p>	<p>Этап формирования компетенции: заключительный</p> <p>Владеть: навыками, позволяющими понимать, критически анализировать и корректно применять информацию, извлечённую из исторических источников и научной литературы.</p> <p>Уметь: в соответствии с поставленной целью выделять аспекты изучаемой темы (проблемы), разлагать её на составные части (вопросы); корректно сопоставлять различные данные об одном и том же событии, явлении, процессе; проводить историческую типологию и классификацию; логически структурировать фактический и теоретический материал по теме выпускной квалификационной работы.</p> <p>Знать: базовые нормы и схемы построения научно-исторического повествования, характерные черты исторического анализа, синтеза, сравнения, типологии, классификации, обобщения.</p>
<p>ПК–7 – способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ</p>	<p>Этап формирования компетенции: заключительный</p> <p>Владеть: навыками, позволяющими критически анализировать и сравнивать концепции различных направлений и школ в исторической науке.</p>

	<p>Уметь: выявлять, корректно воспроизводить, критически анализировать и сравнивать историографические концепции, относящиеся к теме выпускной квалификационной работы; устанавливать степень изученности выбранной темы.</p> <p>Знать: этапы и современные тенденции развития исторической науки, основные концепции, относящиеся к теме выпускной квалификационной работы.</p>
<p>ПК–10 – способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований</p>	<p>Этап формирования компетенции: заключительный</p> <p>Владеть: навыками, позволяющими подготовить и правильно оформить обзор историографии и/или источников, библиографический список на заданную тему исторического характера.</p> <p>Уметь: подготовить и правильно оформить обзор историографии, обзор источников и библиографический список в качестве структурных частей выпускной квалификационной работы.</p> <p>Знать: нормы составления и оформления обзора историографии, обзора источников и библиографического списка в качестве структурных частей выпускной квалификационной работы.</p>

3. Общая трудоёмкость практики составляет 6 зачётных единицы, 216 часов.

4. Место практики в структуре ООП

В рамках преддипломной практики студенты актуализируют знания, умения и навыки, полученные при освоении следующих дисциплин:

- «Библиография и архивоведение» (1 курс, 2 семестр),
- учебная практика по получению первичных профессиональных умений и

навыков (1 курс, 2 семестр),

- «Историческая информатика» (2 курс, 3 семестр),
- «Методика научных исследований» (2–3 курсы, 3–5 семестры),
- производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (музейно-экскурсионная) (2 курс, 4 семестр),
- производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (3 курс, 6 семестр),
- «Речевая культура историка» (4 курс, 7 семестр).

Подразумевается, что к началу практики студенты обладают следующими знаниями, умениями и навыками:

- знанием основных понятий и положений исторической науки, а также смежных социальных и гуманитарных дисциплин,
- знанием структуры и специфики современной системы исторического образования,
- базовыми навыками работы с библиотечными каталогами, научной литературой, информационными ресурсами,
- владением основными подходами, методами и методологиями исторического исследования,
- умением чётко и ясно выражать свои мысли в устной и письменной речи, публично выступать на исторические темы,
- знаниями и навыками в области информационных и компьютерных технологий и средств оргтехники.

Преддипломная практика обеспечивает успешное завершение работы над выпускной квалификационной работой (ВКР) бакалавра.

5. Место проведения практики

Исторический факультет ТвГУ: профильные кафедры, библиотечно-информационный центр (кабинет имени М.В. Нечкиной).

6. Содержание практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике, включая самостоятельную работу студентов	Трудо- ёмкость (в часах)	Формы текущего контроля
1.	Подготовительный	Организационное собрание.	2	Наблюдение
2.	Начальный	Получение задания на практику от научного руководителя.	2	Наблюдение
3.	Исследовательский	1. Выполнение задания на практику в соответствии с заданием научного руководителя (работа в библиотеках, поиск информации в электронных библиотечных системах). 2. Ведение дневника практики.	100	Контакты с научным руководителем
4.	Консультативный	Консультации с научным руководителем.	4	Наблюдение
5.	Заключительный	1. Подготовка окончательного варианта ВКР. 2. Подготовка письменного аналитического отчёта о прохождении практики.	100 2	Проверка текста научным руководителем

6.	Отчётный	1. Предъявление письменного аналитического отчёта о прохождении практики на заседании профильной кафедры.	2	Наблюдение
		2. Предъявление дневника практики.	2	Наблюдение
		3. Предъявление окончательного варианта ВКР на заседании профильной кафедры.	2	Предзащита ВКР
ИТОГО часов			216	

7. Формы отчётности и перечень отчётной документации

1. Письменный аналитический отчёт о прохождении практики (самоанализ).
2. Дневник практики с указанием видов деятельности.
3. Предзащита выпускной квалификационной работы.

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1

ПК–3 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный	1. Наличие во Вве-	5 баллов – при соблюдении следующих

<p>Владеть: навыками анализа и сравнения разных типов и видов исторических источников, применения основных положений, ключевых понятий и терминов историографии, общенаучных, общеисторических и специальных методов для решения исследовательских проблем исторического характера</p> <p>Уметь: провести сравнительный анализ историографии по теме выпускной квалификационной работы; дать аналитическую характеристику источникам по теме ВКР; выбрать и применить адекватные методы исследования</p> <p>Знать: базовые методы исторического исследования, основные положения, ключевые понятия и термины источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии</p>	<p>дении ВКР развёрнутых и правильно оформленных обзоров историографии и источников, логически и содержательно связанных с основной частью и библиографическим списком</p>	<p>условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзоры историографии и источников содержат аналитические характеристики всех выявленных публикаций по теме исследования ● обзор историографии структурирован по проблемно-хронологическому принципу ● обзор источников структурирован в соответствии с общепринятой классификацией источников ● все публикации, указанные во введении, используются в основной части (на них есть ссылки) ● все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» <p>4 балла – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования ● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип) ● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников) ● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%) ● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%) <p>3 балла – при наличии двух из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования ● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип) ● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников) ● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%) ● не все публикации, на которые есть ссылки
---	--	--

		<p>ки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%)</p> <p>1 балл – при наличии минимум трёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования ● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип) ● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников) ● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%) ● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%) <p>0 баллов – при наличии хотя бы одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзор историографии и/или обзор источников подменён простым перечнем публикаций по теме исследования ● обзор историографии и/или обзор источников отсутствует вообще ● минимум 50% публикаций, на которые есть ссылки во введении, не используются в основной части ● минимум 50% публикаций, на которые есть ссылки во введении и основной части, не отражены в «Списке использованных источников и литературы»
	<p>2. Наличие во Введении ВКР характеристики выбранных методов исследования</p>	<p>5 баллов – выбранные методы разделены на общенаучные, общегуманитарные и сугубо исторические, при этом характеризуется специфика применения каждой из указанных групп в рамках данного исследования</p> <p>4 балла – выбранные методы разделены на общенаучные, общегуманитарные и сугубо исторические, но характеризуется специфика применения лишь двух из указанных групп</p> <p>3 балла – выбранные методы разделены на общенаучные, общегуманитарные и сугубо исторические, но характеризуется специфика применения лишь одной из указанных групп</p>

		<p>2 балла – выбранные методы разделены на общенаучные, общегуманитарные и сугубо исторические, но специфика их применения в рамках данного исследования не указана</p> <p>1 балл – есть лишь перечень выбранных методов исследования без разбивки их на группы</p> <p>0 баллов – нет даже перечня используемых методов исследования</p>
--	--	---

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 2:

ПК–4 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Заключительный</p> <p>Владеть: навыками критического анализа и сравнения исторических теорий и методологий, формирования и описания собственного исследовательского подхода.</p> <p>Уметь: чётко формулировать объект, предмет, цель и задачи своего исследования; при характеристике научных публикаций по теме выпускной квалификационной работы выявлять и корректно описывать применяемые авторами теории и методологии.</p> <p>Знать: основные положения, ключевые понятия и термины теории и методологии исторической науки.</p>	<p>1. Наличие во Введении ВКР формулировок объекта и предмета, цели и задач исследования, соответствующих содержанию основной части и Заключения</p>	<p>5 баллов – объект и предмет, цель и задачи исследования сформулированы чётко; этим формулировкам полностью соответствуют заголовки глав и параграфов, а также выводы по главам и/или в Заключении ВКР</p> <p>4 балла – объект и предмет, цель и задачи исследования сформулированы чётко, но этим формулировкам не полностью соответствуют заголовки глав и параграфов, а также выводы по главам и/или в Заключении ВКР</p> <p>3 балла – объект и предмет, цель и задачи исследования сформулированы нечётко, и этим формулировкам не полностью соответствуют заголовки глав и параграфов, а также выводы по главам и/или в Заключении ВКР</p> <p>2 балла – во Введении ВКР нет формулировок объекта и предмета исследования</p> <p>1 балл – во Введении ВКР нет формулировок цели и задач исследования</p> <p>0 баллов – во Введении ВКР вообще нет формулировок объекта и предмета, цели и задач исследования</p>
	<p>2. Наличие во Введении ВКР характеристики методологической базы исследования</p>	<p>5 баллов – дана полная характеристика методологической базы ВКР:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● указаны принципы исследования и описана специфика их применения в рамках выбранной темы, ● описана схема исследования,

		<ul style="list-style-type: none"> ● раскрыты ключевые понятия и термины 4 балла – характеристика методологической базы ВКР недостаточно полная: не описана специфика применения принципов исследования в рамках выбранной темы 3 балла – характеристика методологической базы ВКР неполная: указаны, но не раскрыты ключевые понятия и термины 2 балла – налицо один из указанных ниже недостатков: <ul style="list-style-type: none"> ● не указаны принципы исследования, ● не описана схема исследования, ● не указаны ключевые понятия и термины 1 балл – налицо два из указанных ниже недостатков: <ul style="list-style-type: none"> ● не указаны принципы исследования, ● не описана схема исследования, ● не указаны ключевые понятия и термины 0 баллов – вообще нет характеристики методологической базы исследования
--	--	--

3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 3:

ПК–5 – способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Заключительный</p> <p>Владеть: навыками, позволяющими понимать логику исторических событий, движущие силы и закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в рамках отдельных исторических процессов и явлений.</p> <p>Уметь: критически анализировать и сравнивать изучаемые процессы, явле-</p>	<p>1. Наличие в основной части и в Заключение ВКР сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера</p>	<p>5 баллов – в каждом параграфе и в Заключение есть сравнения и рассуждения аналитического, объяснительного, оценочного характера</p> <p>4 балла – в одном из параграфов нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера</p> <p>3 балла – нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера в двух параграфах ИЛИ в Заключение</p> <p>2 балла – нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера в трёх параграфах ИЛИ в одном параграфе и Заключение</p> <p>1 балл – нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного</p>

<p>ния и социальные институты, факторы их возникновения и развития; делать аналитические и обобщающие выводы по теме выпускной квалификационной работы.</p> <p>Знать: движущие силы и основные закономерности общественного развития, выдающихся исторических деятелей, роль насилия и ненасилия в различные эпохи и в социумах различных типов.</p>		<p>характера в четырёх параграфах (если их общее число более 4) ИЛИ в двух параграфах и Заключение</p> <p>0 баллов – нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера минимум в пяти параграфах (если их общее число более 5) ИЛИ в трёх параграфах и Заключение ИЛИ в основной части и Заключение вообще</p>
	<p>2. Наличие в основной части и в Заключение ВКР аналитических и обобщающих выводов</p>	<p>5 баллов – в каждой главе и в Заключение есть аналитические и обобщающие выводы</p> <p>4 балла – в одной из глав нет аналитических и обобщающих выводов</p> <p>3 балла – нет аналитических и обобщающих выводов в двух главах (если их общее число не менее 3) ИЛИ в Заключение</p> <p>2 балла – нет аналитических и обобщающих выводов в трёх главах (если их общее число не менее 4) ИЛИ в одной главе и Заключение</p> <p>1 балл – нет аналитических и обобщающих выводов в двух главах и Заключение</p> <p>0 баллов – нет аналитических и обобщающих выводов минимум в четырёх главах (если их общее число более 4) ИЛИ в трёх главах и Заключение ИЛИ в основной части и Заключение вообще</p>

4. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 4:

ПК–6 – способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Заключительный</p> <p>Владеть: навыками, позволяющими понимать, критически анализировать и корректно применять информацию, извлечённую из исторических источников и научной литературы.</p> <p>Уметь: в соответ-</p>	<p>1. Наличие в аналитическом отчёте о прохождении практики раздела с характеристикой найденного материала по теме ВКР</p>	<p>5 баллов – при соблюдении следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● характеристика найденного материала в аналитическом отчёте конкретна и логически обоснована ● характеризуется не только фактический, но и теоретический материал ● показаны связи найденного материала со всеми соответствующими аспектами темы ВКР <p>4 балла – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p>

<p>ствии с поставленной целью выделять аспекты изучаемой темы (проблемы), разлагать её на составные части (вопросы); корректно сопоставлять различные данные об одном и том же событии, явлении, процессе; проводить историческую типологию и классификацию; логически структурировать фактический и теоретический материал по теме выпускной квалификационной работы.</p> <p>Знать: базовые нормы и схемы построения научно-исторического повествования, характерные черты исторического анализа, синтеза, сравнения, типологии, классификации, обобщения.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ● характеристика найденного материала в аналитическом отчёте недостаточно конкретна и логически слабо обоснована ● характеризуется только фактический или теоретический материал ● показаны связи найденного материала не со всеми соответствующими аспектами темы ВКР <p style="text-align: center;">3 балла – при наличии:</p> <p>1) двух из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● характеристика найденного материала в аналитическом отчёте недостаточно конкретна и логически слабо обоснована ● характеризуется только фактический или теоретический материал ● показаны связи найденного материала не со всеми соответствующими аспектами темы ВКР <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>2) одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● характеристика найденного материала в аналитическом отчёте излишне краткая и хаотичная ● не показаны связи найденного материала с соответствующими аспектами темы ВКР <p style="text-align: center;">2 балла – при наличии всех трёх нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● характеристика найденного материала в аналитическом отчёте недостаточно конкретна и логически слабо обоснована ● характеризуется только фактический или теоретический материал ● показаны связи найденного материала не со всеми соответствующими аспектами темы ВКР <p style="text-align: center;">1 балл – при наличии обоих нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● характеристика найденного материала в аналитическом отчёте излишне краткая и хаотичная ● не показаны связи найденного материала с соответствующими аспектами темы ВКР <p>0 баллов – при полном отсутствии в аналитическом отчёте раздела с характеристикой найденного материала по теме ВКР</p>
	<p>2. Разбивка основной части ВКР на главы и параграфы в соответствии с аспектами и/или элементами изучаемой темы</p>	<p>5 баллов – основная часть ВКР делится на главы и параграфы, полностью соответствующие аспектам и/или элементам изучаемой темы</p> <p>4 балла – заголовок одного из параграфов не соответствует выбранной теме</p> <p>3 балла – не соответствуют выбранной теме</p>

		<p>заголовки двух параграфов ИЛИ заголовков одной из глав</p> <p>2 балла – не соответствуют выбранной теме заголовки трёх параграфов ИЛИ заголовков одной из глав и одного параграфа</p> <p>1 балл – не соответствуют выбранной теме заголовки четырёх параграфов (если их общее число более 4) ИЛИ одной из глав и двух параграфов ИЛИ основная часть ВКР делится на главы, соответствующие аспектам и/или элементам изучаемой темы, но в главах нет параграфов</p> <p>0 баллов – основная часть ВКР не делится на главы ИЛИ заголовки всех глав и параграфов не соответствуют выбранной теме</p>
--	--	---

5. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 5:

ПК–7 – способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Заключительный</p> <p>Владеть: навыками, позволяющими критически анализировать и сравнивать концепции различных направлений и школ в исторической науке.</p> <p>Уметь: выявлять, корректно воспроизводить, критически анализировать и сравнивать историографические концепции, относящиеся к теме выпускной квалификационной работы; устанавливать степень изученности выбранной темы.</p> <p>Знать: этапы и современные тенден-</p>	<p>1. Наличие во Введении ВКР (в обзоре историографии):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● сравнительно-аналитической характеристики концепций, относящихся к теме исследования, ● вывода о степени изученности выбранной темы 	<p>5 баллов – во Введении ВКР (в обзоре историографии) дана сравнительно-аналитическая характеристика концепций, относящихся к теме исследования, и сделан корректный вывод о степени изученности темы</p> <p>4 балла – во Введении ВКР (в обзоре историографии) дана сравнительно-аналитическая характеристика концепций, относящихся к теме исследования, но вывод о степени изученности темы оказался недостаточно корректным</p> <p>3 балла – во Введении ВКР (в обзоре историографии) дана сравнительно-аналитическая характеристика концепций, относящихся к теме исследования, но не сделан вывод о степени изученности темы</p> <p>2 балла – во Введении ВКР (в обзоре историографии) налицо лишь аннотированный перечень концепций, относящихся к теме исследования, соответственно вывод о степени изученности темы выглядит голословным</p> <p>1 балл – во Введении ВКР (в обзоре исто-</p>

ции развития исторической науки, основные концепции, относящиеся к теме выпускной квалификационной работы.		риографии) налицо аннотированный перечень концепций, относящихся к теме исследования, но нет вывода о степени изученности темы ИЛИ есть вывод о степени изученности темы, но нет даже перечня концепций, относящихся к теме исследования 0 баллов – во Введении ВКР (в обзоре историографии) нет даже перечня концепций, относящихся к теме исследования, и нет вывода о степени изученности темы
	2. Наличие в основной части ВКР дискуссионных элементов	5 баллов – минимум в двух параграфах есть дискуссионные элементы: обращения к выявленным концепциям и сопоставление их с фактами по теме исследования, вынесение оценок по поводу соответствия данных концепций фактическому материалу 4 балла – минимум в одном параграфе есть дискуссионные элементы: обращения к выявленным концепциям и сопоставление их с фактами по теме исследования, вынесение оценок по поводу соответствия данных концепций фактическому материалу 3 балла – минимум в двух параграфах есть обращения к выявленным концепциям и сопоставление их с фактами по теме исследования, но нет оценок по поводу соответствия данных концепций фактическому материалу 2 балла – минимум в одном параграфе есть обращения к выявленным концепциям и сопоставление их с фактами по теме исследования, но нет оценок по поводу соответствия данных концепций фактическому материалу 1 балл – в основной части ВКР есть оценки выявленных концепций по поводу их соответствия фактическому материалу, но нет обоснования этих оценок (сопоставления концепций с фактами по теме исследования) 0 баллов – в основной части ВКР нет вообще дискуссионных элементов

6. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 6:

ПК–10 – способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований

Этап формирования	Типовые кон-	Показатели и критерии оценивания ком-
-------------------	--------------	---------------------------------------

ния компетенции, в котором участвует практика	трольные задания для оценки умений, навыков	петенции, шкала оценивания
<p>Заключительный</p> <p>Владеть: навыками, позволяющими подготовить и правильно оформить обзор историографии и/или источников, библиографический список на заданную тему исторического характера.</p> <p>Уметь: подготовить и правильно оформить обзор историографии, обзор источников и библиографический список в качестве структурных частей выпускной квалификационной работы</p> <p>Знать: нормы составления и оформления обзора историографии, обзора источников и библиографического списка в качестве структурных частей выпускной квалификационной работы</p>	<p>1. Наличие во введении ВКР развёрнутых и правильно оформленных обзоров историографии и источников, логически и содержательно связанных с основной частью и библиографическим списком</p>	<p>5 баллов – при соблюдении следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзоры историографии и источников содержат аналитические характеристики всех выявленных публикаций по теме исследования ● обзор историографии структурирован по проблемно-хронологическому принципу ● обзор источников структурирован в соответствии с общепринятой классификацией источников ● все публикации, указанные во введении, используются в основной части (на них есть ссылки) ● все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» <p>4 балла – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования ● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип) ● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников) ● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%) ● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%) <p>3 балла – при наличии двух из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования ● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип) ● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников)

		<ul style="list-style-type: none"> ● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%) ● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%) <p>2 балла – при наличии трёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования ● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип) ● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников) ● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%) ● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%) <p>1 балл – при наличии четырёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования ● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип) ● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников) ● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%) ● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%) <p>0 баллов – при наличии хотя бы одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● обзор историографии и/или обзор источников подменён простым перечнем публикаций по теме исследования ● обзор историографии и/или обзор источников отсутствует вообще
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ● минимум 50% публикаций, на которые есть ссылки во введении, не используются в основной части ● минимум 50% публикаций, на которые есть ссылки во введении и основной части, не отражены в «Списке использованных источников и литературы»
	<p>2. Наличие в ВКР обширного и правильно оформленного «Списка использованных источников и литературы»</p>	<p>5 баллов – при наличии следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – более 20 ● «Список использованных источников и литературы» включает публикации на иностранном языке (языках) ● «Список использованных источников и литературы» структурирован правильно ● выходные данные публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно <p>4 балла – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – от 16 до 20 ● «Список использованных источников и литературы» не включает публикации на иностранном языке ● «Список использованных источников и литературы» структурирован с частичным нарушением правил ● выходные данные не всех публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно (но не более 49%) <p>3 балла – при наличии двух из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – от 16 до 20 ● «Список использованных источников и литературы» не включает публикации на иностранном языке ● «Список использованных источников и литературы» структурирован с частичным нарушением правил ● выходные данные не всех публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно (но не более 49%) <p>2 балла – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – от 10 до 15 ● Список использованных источников и литературы структурирован неправильно ● выходные данные не всех публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно (но не более 74%) <p>1 балл – при наличии минимум трёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – от 16 до 20 ● «Список использованных источников и литературы» не включает публикации на иностранном языке ● «Список использованных источников и литературы» структурирован с частичным нарушением правил ● выходные данные не всех публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно (но не более 49%) <p>0 баллов – при наличии хотя бы одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – менее 10 ● «Список использованных источников и литературы» не структурирован, хаотичен ● выходные данные минимум 75% публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены неправильно
--	--	---

Выполнение всех 12 заданий оценивается максимально в 60 баллов.

Итоговая сумма баллов, необходимая для получения зачёта, – 30 и более баллов.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для проведения практики

А) Основная литература:

1. Положение об организации и проведении практики в Тверском госу-

дарственном университете от 25 октября 2017 г. (протокол № 4 заседания
Ученого совета ТвГУ).

http://university.tversu.ru/sveden/files/Pologenie_practice.pdf

2. Румянцева М. Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие / М.Ф. Румянцева, Л.Б. Сукина; Частное образовательное учреждение высшего образования Институт программных систем «УГП имени А.К. Айламазяна», Кафедра гуманитарных наук. - Переславль-Залесский : УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=454376

3. Рузавин Г. И. Методология научного познания: учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 287 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238 00920-9; То же [Электронный ресурс]. - URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=115020.

Б) Дополнительная литература:

1. Бермус А.Г. Введение в гуманитарную методологию. М., 2007.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=20063446>.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для проведения практики

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Б. м., б. г. [Электронный ресурс].

Режим доступа: <http://www.gumer.info/>

Библиотека: Интернет-издательство. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим

доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/>

Библиотека проекта “1812 год”. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим до-

ступа: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/contents.html>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М. В.

Ломоносова. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

- Большая электронная библиотека. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rusbooks.org/>
- Восточная литература. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vostlit.info>
- Два века: журнал российской истории XVIII–XIX столетий. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dvaveka.pp.ru>
- Древнерусская литература. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.drevne.ru/>
- Материалы русской истории. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/history/history1.htm>
- Мировая цифровая библиотека. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wdl.org/ru/>
- Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.prlib.ru/>
- Публичная электронная библиотека. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.walla.ru/>
- Сайт журнала «Родина» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.istrodina.com/>
- Университетская библиотека. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/>
- Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ). Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rsl.ru/ru/s2/s101/>
- Электронная библиотека учебников. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://studentam.net/>
- Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.ru/>

11. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики

Программное обеспечение

Adobe Reader XI (11.0.13) - Russian

Google Chrome

Microsoft Office профессиональный

Microsoft Windows 10 Enterprise

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows

Информационные справочные системы:

– ЭБС издательского дома «ИНФРА-М» (URL: <http://znanium.com/>)

– ЭБС издательства «Лань» (URL: <http://www.e.landbook.com/>)

– ЭБС издательства «Юрайт» (URL: <https://www.biblio-online.ru/>)

– ЭБС «РУКОНТ» (URL: <http://www.rucont.ru/>)

– ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (URL: <http://biblioclub.ru/>)

– ЭБС «IPRbooks» (URL: <http://www.iprbookshop.ru/>).

12. Материально-техническое обеспечение практики

(при условии прохождения практики в структурных подразделениях вуза)

Преддипломная практика обеспечивается наличием на историческом факультете ТвГУ:

- 1) свободной аудитории, предназначенной для практикантов,
- 2) библиотечного кабинета с читальным залом,
- 3) компьютерного класса, обеспечивающего выход в Интернет.

Учебная лекционная аудитория № 209. Учебный корпус №1 (170100, г. Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31).

Оснащенность:

- Парты, стулья, доска
- Экран настенный ScreenMedia 213*213 Компьютер:Сист.блок iRU Ergo Corp 121 P4-631(3000)+Монитор 17" Proview TFT
- Витрины 900x400x1000 (6 шт.)
- Проектор Acer P5280 (переносной)

Аудитория для самостоятельной работы № 210 – компьютерный класс, учебный корпус №1 (170100, г. Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31).

Оснащенность:

- Рабочие столы, стулья, доска
- Коммутатор Switch 16*100TX/10
- Компьютер Ramec\ Монитор AOC E2250Swda\
- Компьютеры: процессор Intel Core i5-3470 \монитор AOC e2370 Sd (10 шт.)
- Ноутбук Samsung R20 Intel Cel 530 1,7Гц/766Mb/100Гб
- Проектор LG LG DX 125, DLP ,2500 ANSI Lm (переносной)
- Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (переносной)
- Проектор Acer P5280 (переносной)
- Экран настенный ScreenMedia 153*203
- Экран на штативе Draper Diplomat 213*213 (84"*84")
- Проекционный столик Projecta Solo 9000 на колесах

Аудитория для самостоятельной работы №302 – библиотечно-информационный комплекс, лаборатория для курсового проектирования, учебный корпус №1 (170100, г. Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31).

Оснащенность:

- Парты, стулья, доска
- Компьютеры: Сист.блок iRU Ergo Corp 121 P4-631(3000)+Монитор 17" Proview TFT (5 шт.)
- Плазменная панель 50" Samsung PS50C550G1/Black+Grey
- Ноутбук ASUS Eee PC 1001 Atom-N450/1G/160G/10,1"/WiFi/cam/4400mAh/W7St

Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа.

Google Chrome – бесплатно

Microsoft Office профессиональный - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows - Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г

Adobe Reader XI (11.0.13) – Russian - бесплатно

WinDjView 2.0.2 – бесплатно

Qgis 2.18 2.18.6 – бесплатно