Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Никол Министерство образования и науки Российской Федерации

Должность: врио ректора

Дата подписания: 06.06.2022 16. ФЕБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Утверждаю:

Руководитель ООП

д. психол. н., профессор

Жалагина Т.А.

«27» сентебря

Программа подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

> Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки

Направленность 19.00.03 Психология труда, инженерная психология, эргономика

> Для аспирантов 3 года очной формы обучения, 4 года заочной формы обучения

Подготовка кадров вышей квалификации

Составитель: д. психол. н., профессор Т.А. Жалагина

Тверь 2017 г.

I. Аннотация

1. Информация о подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Цель подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее – подготовка НКР) — по результатам научных исследований на основе углубленных профессиональных знаний подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук согласно требованиям, предъявляемых высшей аттестационной комиссией.

Задачи подготовки НКР:

- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления аспирантов, формирование четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- овладение методологическими принципами и методами исследования в области психологического знания;
- формирование способностей проектировать и осуществлять комплексное исследование на основе целостного системного научного мировоззрения;
- применение полученных знаний при осуществлении научных исследований в психологической науке;
- определение области научных исследований и проведение анализа состояния вопроса в исследуемой предметной области;
- решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки;
- формирование способностей определения критериев квалификационной работы диссертации: объект, предмет, научная новизна, методика исследований, практическая значимость, степень разработанности темы, положения, выносимые на защиту, степень достоверности, соответствие паспорту специальности;

- формирование умений и навыков в сфере научных коммуникаций, публичного обсуждения результатов научно-исследовательской деятельности, совершенствование профессионально-коммуникативной культуры будущего преподавателя-исследователя;
- формирование умений оформлять в соответствии с существующими требованиями отчетную документацию, научно-квалификационную работу (диссертацию), научный доклад.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется в форме реализации исследовательского проекта, выполняемого обучающимся в рамках утвержденной темы научно-квалификационной работы (диссертации), с учетом научных интересов и возможностей ТвГУ.

2. Планируемые результаты обучения при осуществлении научноисследовательской деятельности и подготовки научноквалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Формируемые	Требования к результатам обучения	
компетенции	В результате подготовки НКР аспирант должен:	
УК-1 – Способность к	Продвинутый этап:	
критическому анализу	Владеть:	
и оценке современных	 навыками критического анализа и оценки современных 	
научных достижений,	научных достижений и результатов деятельности по решению	
генерированию новых	исследовательских и практических задач, в том числе в	
идей при решении	междисциплинарных областях;	
исследовательских и	– навыками анализа методологических проблем,	
практических задач, в	возникающих при решении исследовательских и практических	
том числе в	задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
междисциплинарных	Уметь:	
областях	– формулировать гипотезу и цель исследований,	
	экспериментов, наблюдений, измерений;	
	- осуществлять декомпозицию цели научного исследования	
	на отдельные задачи;	
	– анализировать альтернативные варианты решения	
	исследовательских и практических задач и оценивать	
	потенциальные выигрыши/ проигрыши реализации этих	
	вариантов;	
	- генерировать новые идеи при решении исследовательских и	
	практических задач, исходя из наличных ресурсов и	
	ограничений.	
	Знать:	
	- методы критического анализа и оценки современных	
	научных достижений;	
	– методы генерирования новых идей при решении	
	исследовательских и практических задач, в том числе в	
	междисциплинарных областях.	

УК-2 – Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Продвинутый этап

Владеть:

- навыком формирования методологии решения исследовательских задач;
- навыком проведения научного исследования как комплекса взаимосвязанных исследовательских задач.

Уметь:

- использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;
- проектировать ход проведения исследования, в том числе междисциплинарного.

Знать:

- методы научно-исследовательской деятельности;
- технологии планирования и проектирования в сфере научных исследований;
- процесс организации научного исследования, в том числе междисциплинарного, на всех его этапах (выбор и обоснование темы, информационный поиск, планирование ресурсов исследования, формулировка научного результата).

ОПК-1 — Способность самостоятельно осуществлять научно- исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно- коммуникационных технологий

Продвинутый этап

Владеть:

- опытом апробации результатов исследования и их публичной защиты перед представителями научного сообщества;
- навыками теоретического и эмпирического обоснования программы исследования, его новизны и значимости.

Уметь:

- вступать в профессиональную коммуникацию с отдельными специалистами и коллективами в ходе сбора эмпирического материала;
- критично оценивать степень достоверности результатов исследования;
- оценивать перспективы исследования.

Знать:

- правила технического оформления результатов исследования;
- этические принципы научно-исследовательской деятельности.

ПК-1 – Готовность изучать актуальные проблемы психологии труда, разрабатывать и выдвигать новые идеи, гипотезы в соответствии с научной картиной мира и научными принципами

Продвинутый этап Владеть:

 опытом разработки научных гипотез в соответствии с научной картиной мира и научными принципами психологии труда.

Уметь:

– организовывать процесс разработки научной гипотезы.

Π К-2 — Готовность к освоению методологических основ теоретических и эмпирических исследований психологического содержания трудовой деятельности, готовностью к постановке исследовательских задач, разработке дизайна психологических исследований, обработке, анализу, интерпретации и обобщению результатов исследования профессионально важных качеств

представителей

видов профессий

разнотипных классов и

Продвинутый этап Владеть:

- навыком постановки исследовательских задач и разработки дизайна психологического исследования;
- опытом обработки, анализа, интерпретации и обобщения результатов исследования профессионально важных качеств представителей разнотипных классов и видов профессий.

3. Общая трудоемкость подготовки НКР

Очная форма обучения: 24 недели (36 ЗЕТ, 1296 часов) на 3 курсе.

Заочная форма обучения: 24 недели (36 ЗЕТ, 1296 часов) на 4 курсе.

4. Место подготовки НКР в структуре ООП

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук проводится в течение 3 курса реализации программы ООП аспирантуры (4 курса для заочной формы обучения). Она логически включена в процесс обучения аспиранта, реализуется в ходе изучения дисциплин теоретической части ООП и в ходе реализации всех видов практик. Существенное внимание уделяется самостоятельной работе обучающегося по подготовке НКР. Для этого предусмотрены различные варианты работы аспиранта по теме исследования и формы отчетности по ним.

Подготовка НКР взаимосвязана со всеми разделами ООП аспирантуры и обеспечивает преемственность в изучении дисциплин, развитии научного мышления и совершенствования практических навыков научно-исследовательской деятельности.

Программой подготовки аспиранта предусмотрено изучение дисциплин «История и философия науки», «Экономические и организационноуправленческие аспекты научной и инновационной деятельности», «Психология труда», «Инженерная психология и эргономика», которые позволяют углубленно изучить сущность, закономерности, особенности научного исследования в области психологии, психологии труда, инженерной психологии.

Уровень начальной подготовки обучающегося для успешной подготовки НКР:

- иметь представление о методологических принципах исследования в психологии, об актуальных теоретических и практических проблемах психологии;
- знать основные понятия психологической науки, психодиагностики, методы и методики исследования психических феноменов, математические и статистические методы обработки данных.

Результатом деятельности по подготовке НКР является представление научно-квалификационной работы (диссертации) на выпускающую кафедру не позднее, чем за один месяц до начала государственной итоговой аттестации для рецензирования и назначения даты предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании кафедры (предзащита).

5. Место проведения подготовки НКР

Место проведения подготовки НКР – кафедры факультета психологии: кафедра «Психология», кафедра «Психология труда и клиническая психология», лаборатория клинической психологии и психодиагностики, компьютерный класс, методический кабинет факультета психологии, Научная библиотека ТвГУ.

Выбор места выполнения подготовки НКР (диссертации) аспиранта и содержание работ определяется необходимостью ознакомления обучающегося с опытом научных исследований в области деятельности научно-исследовательских организаций.

Аспиранты, совмещающие обучение с трудовой деятельностью в других организациях, вправе осуществлять подготовку НКР по месту трудовой деятельности, в тех случаях, если деятельность организации соответствует требованиям к содержанию исследования аспиранта.

6. Руководство подготовкой НКР

Осуществляют научные руководители аспирантов:

- несут ответственность за соблюдение аспирантами техники безопасности;
- обеспечивают научно-методическое руководство;
- осуществляют индивидуальные консультации аспирантов по вопросам, возникающим в ходе подготовки НКР.

II. Содержание НИД

3 курс очной формы обучения, 4 курс заочной формы обучения –

24 недели (36 ЗЕТ, 1296 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Эмпирический этап	Интерпретация результатов эмпирического исследования, эмпирическое обоснование предложенной модели (600 часов)	Текст третьей главы диссертации
2	Этап рецензирования	Подготовка диссертации к предзащите (500 часов)	Рецензии на диссертацию
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного теоретического исследования в научной статье (120 часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно- исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (76 часов)	Представление научно- квалификационной работы (диссертации) на выпускающую кафедру
	Итого:	1296 часов	

III. Формы отчетности и перечень отчетной документации

Формы отчетности по НИД – зачет.

Порядок оценивания осуществления НИД

Зачет по итогам подготовки НКР выставляется при условии выполнения всех этапов работы над диссертацией, а также своевременного представления научно-квалификационной работы (диссертации) на выпускающую кафедру.

Критерии и нормы оценки:

«зачтено»	Научно-квалификационная работа (диссертация) представлена на выпускающую кафедру в установленный срок, результаты работы апробированы на научных конференциях
«не зачтено»	Научно-квалификационная работа (диссертация) представлена на выпускающую кафедру позднее установленного срока, результаты работы не были апробированы на научных конференциях

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-1 — Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Этап формирования	Типовые контрольные	Показатели и критерии
компетенции, в	задания для оценки	оценивания компетенции,
котором участвует	умений, навыков	шкала оценивания
практика		
Продвинутый, владеть:	Описание актуальности,	25 баллов – актуальность
– навыками	цели, задач, объекта и	проблемы обоснована анализом
критического анализа и	предмета исследования	состояния теории и практики в
оценки современных		соответствующей научной
научных достижений и		области; показана значимость
результатов деятельности		проведенного исследования в
по решению		решении научных проблем.
исследовательских и		15 баллов – актуальность
практических задач, в		проблемы обоснована анализом
том числе в		состояния теории и практики в
междисциплинарных		соответствующей научной
областях;		области; значимость
навыками анализа		проведенного исследования в
методологических		решении научных проблем
проблем, возникающих		показана слабо.
при решении		5 баллов – актуальность
исследовательских и		проблемы не обоснована; цель
практических задач, в		исследования сформулирована
том числе в		недостаточно четко.
междисциплинарных		
областях.		
Продвинутый, уметь:	Программа	25 баллов – найдены
– формулировать	исследования, ее	эффективные варианты решения
гипотезу и цель	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
исследований,	подготовка	так и для практики.
экспериментов,		15 баллов – определены методы и
наблюдений, измерений;		средства научного исследования,

- осуществлять декомпозицию цели научного исследования на отдельные задачи;
- анализировать
 альтернативные
 варианты решения
 исследовательских и
 практических задач и
 оценивать
 потенциальные
 выигрыши/ проигрыши
 реализации этих
 вариантов;
- генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, исходя из наличных ресурсов и ограничений.

но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик предстоящего исследования.

5 баллов – дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.

Продвинутый, знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений;
- методы
 генерирования новых
 идей при решении
 исследовательских и
 практических задач, в
 том числе в
 междисциплинарных
 областях.

Текст третьей главы диссертации

25 баллов – текст научноквалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается интерпретация данных исследования, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. 15 баллов - текст научноквалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. 5 баллов – в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-2 — Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Этап формирования	Типовые	Показатели и критерии
компетенции, в котором	контрольные	оценивания компетенции,
участвует практика	задания для оценки	шкала оценивания
	умений, навыков	
Продвинутый, владеть:	Программа	25 баллов – найдены
– навыком формирования	исследования, ее	эффективные варианты решения
методологии решения	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
исследовательских задач;	подготовка	так и для практики.
 навыком проведения 		15 баллов – определены методы и
научного исследования как		средства научного исследования,
комплекса взаимосвязанных		но вместе с тем нет должного
исследовательских задач.		научного обоснования по поводу
		замысла и целевых
		характеристик предстоящего
		исследования.
		5 баллов – дано технологическое
		описание последовательности
		применяемых исследовательских
		методов, приемов, форм, но
		выбор методов исследования не
		обоснован.
Продвинутый,	Программа	25 баллов – найдены
уметь:	исследования, ее	эффективные варианты решения
- использовать положения	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
и категории философии	подготовка	так и для практики.
науки для анализа и		15 баллов – определены методы и
оценивания различных		средства научного исследования,
фактов и явлений;		но вместе с тем нет должного
– проектировать ход		научного обоснования по поводу
проведения исследования, в		замысла и целевых
том числе		характеристик предстоящего
междисциплинарного.		исследования.
		5 баллов – дано технологическое
		описание последовательности
		применяемых исследовательских
		методов, приемов, форм, но
		выбор методов исследования не
		обоснован.

Продвинутый,	Программа	25 баллов – найдены
знать:	исследования, ее	эффективные варианты решения
– методы научно-	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
исследовательской	подготовка	так и для практики.
деятельности;		15 баллов – определены методы и
– технологии		средства научного исследования,
планирования и		но вместе с тем нет должного
проектирования в сфере		научного обоснования по поводу
научных исследований;		замысла и целевых
 процесс организации 		характеристик предстоящего
научного исследования, в		исследования.
том числе		5 баллов – дано технологическое
междисциплинарного, на		описание последовательности
всех его этапах (выбор и		применяемых исследовательских
обоснование темы,		методов, приемов, форм, но
информационный поиск,		выбор методов исследования не
планирование ресурсов		обоснован.
исследования,		
формулировка научного		
результата).		

3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-1 — Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Этап формирования	Типовые	Показатели и критерии
компетенции, в котором	контрольные	оценивания компетенции,
участвует практика	задания для оценки	шкала оценивания
	умений, навыков	
Продвинутый, владеть:	Выступление на	25 баллов – тема полностью
– опытом апробации	научной	раскрыта, прослеживается
результатов исследования и	конференции	авторская точка зрения к
их публичной защиты перед		рассматриваемому вопросу,
представителями научного		соблюдены все требования к
сообщества;		устной презентации результатов
– навыками		исследования, электронная
теоретического и		презентация правильно
эмпирического обоснования		оформлена, отличается
программы исследования,		аргументированностью,
его новизны и значимости.		лаконичностью и
		приоритетностью визуальных
		средств;

		15 баллов — тема полностью раскрыта, сделаны очевидные выводы, частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации; 5 баллов — тема раскрыта не полностью, частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации.
Продвинутый, уметь:	Текст третьей главы	25 баллов – текст научно-
вступать впрофессиональную	диссертации	квалификационной работы (диссертации) отличается
коммуникацию с		высоким уровнем научности,
отдельными специалистами		четко прослеживается логика
и коллективами в ходе		исследования, корректно дается
сбора эмпирического		анализ полученных
материала;		эмпирических, автор
 критично оценивать 		доказательно обосновывает свою
степень достоверности		точку зрения.
результатов исследования;		15 баллов – текст научно-
– оценивать перспективы		квалификационной работы
исследования.		(диссертации) изложен в единой
		логике, в основном соответствует
		требованиям научности и
		конкретности, но встречаются
		недостаточно обоснованные
		эмпирические выводы.
		5 баллов – в тексте диссертации
		имеются нарушения единой
		логики изложения, допущены
		неточности в трактовке
Продрумую з остана	Розуни тоту у	результатов исследования.
Продвинутый, знать:	Результаты	25 баллов – четко
 правила технического 	эмпирического	прослеживается логика
оформления результатов	исследования	исследования, корректно дается анализ полученных
исследования;		эмпирических, автор
 этические принципы научно-исследовательской 		доказательно обосновывает свою
деятельности.		точку зрения.
делтельности.		15 mJ spenim.

	15 баллов – встречаются
	недостаточно обоснованные
	эмпирические выводы.
	5 баллов – допущены грубые
	ошибки в трактовке результатов
	исследования.

4. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 — Готовность изучать актуальные проблемы психологии труда, разрабатывать и выдвигать новые идеи, гипотезы в соответствии с научной картиной мира и научными принципами

Этап формирования	Типовые	Показатели и критерии
компетенции, в котором	контрольные	оценивания компетенции,
участвует практика	задания для оценки	шкала оценивания
	умений, навыков	
Продвинутый, владеть:	Представление	25 баллов – диссертация
 опытом разработки 	научно-	представлена в срок,
научных гипотез в	квалификационной	прослеживается авторский
соответствии с научной	работы (диссертации)	подход в выборе и реализации
картиной мира и научными	на выпускающую	технологий, форм, методов и
принципами психологии	кафедру	методик, применяемых в научно-
труда.		исследовательской деятельности,
		диссертация правильно
		оформлена, текст отличается
		аргументированностью и
		лаконичностью.
		15 баллов – диссертация
		представлена в срок,
		прослеживается традиционный
		подход в выборе и реализации
		технологий, форм, методов и
		методик, применяемых в научно-
		исследовательской деятельности,
		диссертация правильно
		оформлена, текст отличается
		лаконичностью.
		5 баллов – диссертация
		представлена с опозданием,
		слабо описаны технологии,
		формы, методы и методики,
		применяемые в научно-
		исследовательской деятельности,
		диссертация содержит ошибки.

Продвинутый, уметь:	Программа	25 баллов – найдены
– организовывать процесс	исследования, ее	эффективные варианты решения
разработки научной	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
гипотезы.	подготовка	так и для практики.
		15 баллов – определены методы и
		средства научного исследования,
		но вместе с тем нет должного
		научного обоснования по поводу
		замысла и целевых
		характеристик предстоящего
		исследования.
		5 баллов – дано технологическое
		описание последовательности
		применяемых исследовательских
		методов, приемов, форм, но
		выбор методов исследования не
		обоснован.

5. Типовые контрольные задания для проверки уровня **ПК-2** – Готовность сформированности компетенции К освоению методологических основ теоретических и эмпирических исследований психологического содержания трудовой деятельности, готовностью к постановке исследовательских задач, разработке дизайна психологических исследований, обработке, анализу, интерпретации и обобщению результатов исследования профессионально важных качеств представителей разнотипных классов и видов профессий

Этап формирования	Типовые	Показатели и критерии
компетенции, в котором	контрольные	оценивания компетенции,
участвует практика	задания для оценки	шкала оценивания
	умений, навыков	
Продвинутый, владеть:	Результаты	25 баллов – четко
- навыком постановки	эмпирического	прослеживается логика
исследовательских задач и	исследования	исследования, корректно дается
разработки дизайна		анализ полученных
психологического		эмпирических, автор
исследования;		доказательно обосновывает свою
– опытом обработки,		точку зрения.
анализа, интерпретации и		15 баллов – встречаются
обобщения результатов		недостаточно обоснованные
исследования		эмпирические выводы.
профессионально важных		
качеств представителей		

разнотипных классов и	5 баллов – допущены грубые
видов профессий.	ошибки в трактовке результатов
	исследования.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для осуществления подготовки НКР

- а) Основная литература:
- 1. Михалкин, Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов. М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.— 272 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65865.html. ЭБС «IPRbooks»
 - б) Дополнительная литература:
- 1. Лебедев, С.А. Методы научного познания: учеб. пособие. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2017. 272 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=884460
- 2. Овчаров А. О. Методология научного исследования: учебник. М.: ИНФРА-М, 2017. 304 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=894675
- 3. Рузавин Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 287 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52507.html.— ЭБС «IPRbooks»

VI. Перечень информационных технологий, необходимых для подготовки НКР:

http://biblioclub.ru Электронно-библиотечная система
http://elibrary.ru/ Научная электронная библиотека
http://window.edu.ru/ Единое окно доступа к образовательным ресурсам
http://www.iprbookshop.ru/ Электронно-библиотечная система
http://www.edu.ru/ Федеральный портал «Российское образование»
http://znanium.com/ Электронно-библиотечная система

www.rsl.ru Российская государственная библиотека программное обеспечение:

- Google Chrome,
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows,
- MS Office 365 pro plus,
- MS Windows 10 Enterprise.

VII. Материально-техническое обеспечение подготовки НКР (при условии подготовки в структурных подразделениях вуза)

Лекционная аудитория, оснащенная мультимедийной техникой, помещение для самостоятельной работы, при необходимости — компьютерный класс, учебнопрактическая лаборатория «Клинической психологии и психодиагностики», методический кабинет.