

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 14.09.2022 08:37:59
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Направление подготовки

37.06.01 Психологические науки

Направленность (профиль подготовки)

Социальная психология

Для аспирантов 1 курса очной и заочной формы обучения

Подготовка кадров высшей квалификации

Составитель: д. филол. н., профессор Мягкова Е.Ю.

Тверь, 2017 г.

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

«Методология научного познания»

2. Цель и задачи дисциплины

Цель: получение аспирантами профессиональной подготовки в области методологии и методики научного исследования, позволяющей успешно работать в избранной отрасли психологии, развитие методологической культуры, необходимой для организации и осуществления научных исследований и педагогической деятельности.

Задачи дисциплины:

- углубление мировоззренческой культуры обучающихся для формирования и совершенствования профессиональных качеств;
- повышение уровня философско-методологической культуры в целях выполнения профессиональных задач;
- усовершенствование имеющихся у обучающихся исследовательских качеств, развитие способности к самостоятельной научной работе с применением знаний, умений и навыков, полученных на предшествующих уровнях образования;
- формирование умения творчески применять науковедческие и методологические знания в профессиональной деятельности в области психологии.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Методология научного познания» относится к базовой части учебного плана, дисциплинам, направленным на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов и связана с изучением «Истории и философии науки».

Освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее для научно-исследовательской деятельности, написания научно-квалификационной работы (диссертации), практической реализации знаний методологии в профессиональной деятельности.

Учебная дисциплина опирается на такие профессионально необходимые качества аспиранта как: готовность применять знания философских, гуманитарных, экономических и социальных дисциплин в профессиональной деятельности; готовность к выполнению профессиональных задач в соответствии с нормами морали, профессиональной этики; способность к повышению личной культуры.

4. Объем дисциплины:

2 зачетные единицы, 72 академических часа, в том числе

Очная форма обучения

контактная работа: лекции - 10 часов, **самостоятельная работа:** 62 часа.

Заочная форма обучения

контактная работа: лекции - 6 часов, **самостоятельная работа:** 62 часа, контроль 4 часа.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей	Базовый этап Владеть: – опытом предоставления обратной связи о результатах исследования. Уметь:

<p>профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<ul style="list-style-type: none"> – ставить актуальные исследовательские (теоретические и прикладные) цели и задачи в сфере труда и управления; – подбирать и применять научные методы, адекватные цели исследования; – целенаправленно работать с информацией и использовать для ее получения, обработки и передачи современные технические средства и методы. <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дизайны и методологические принципы научного психологического исследования; – современные методы исследования в психологии труда, инженерной психологии, эргономике.
<p>ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p style="text-align: center;">Базовый этап</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проектировать учебное занятие (лекции, лабораторные работы, практические занятия) в соответствии с учебным планом, рабочей программой дисциплины, ФГОС; <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – принципы государственной политики в сфере образования; – проблемы российской системы образования; – сущность современных образовательных технологий в высшей школе; – психологические и этические основы преподавательской деятельности.

6. Форма промежуточной аттестации: зачет.

7. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины «Методология научного познания», структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для аспирантов очной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия	Самост. работа
		Лекции	
Тема 1. Введение в методологию, технологию и терминологию научного исследования	4	2	2
Тема 2. Общие тенденции развития науки и динамика требований к научному знанию	22	2	20
Тема 3. Особенности научной деятельности как поиска нового знания	23	3	20
Тема 4. Вопросы технологии работы над диссертацией: требования к содержанию и оформлению	23	3	20
ИТОГО:	72	10	62

2. Для аспирантов заочной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия	Самост. работа
		Лекции	
Тема 1. Введение в методологию, технологию и терминологию научного исследования	11	1	10
Тема 2. Общие тенденции развития науки и динамика требований к научному знанию	13	1	12
Тема 3. Особенности научной деятельности как поиска нового знания	22	2	20
Тема 4. Вопросы технологии работы над диссертацией: требования к содержанию и оформлению	22	2	20
Контроль	4		
ИТОГО:	72	6	62

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методология научного познания»

Планы лекций и задания для самостоятельной работы

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Методология научного познания»

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Базовый этап ЗНАТЬ: – дизайны и методологические принципы научного психологического исследования; – современные методы исследования в психологии труда, инженерной психологии, эргономике.	Назовите основные общенаучные, специальные и узкоспециальные методы, отвечающие цели Вашего научного исследования.	«2» Не может ответить, поскольку не знает различий между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами. «3» Имеет туманное представление о различиях между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами, называет некоторые из них «4» Знает различия между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами, но колеблется при отнесении некоторых методов к той или иной категории. «5» Уверенно называет требуемые методы, указывает на недостаточность известных ему узкоспециальных методов для решения поставленной им

		задачи и обосновывает необходимость использования комплексного подхода к исследуемому объекту.
<p>Базовый этап УМЕТЬ:</p> <p>– ставить актуальные исследовательские (теоретические и прикладные) цели и задачи в сфере труда и управления;</p> <p>– подбирать и применять научные методы, адекватные цели исследования; целенаправленно работать с информацией и использовать для ее получения, обработки и передачи современные технические средства и методы.</p>	<p>По результатам проведенного Вами обзора литературы выстройте иерархию основных исследовательских проблем и связанных с ними вопросов; критически оцените состояние разработанности темы и наметьте пути дальнейшей работы</p>	<p>«2» Не может разграничить выделить главные и второстепенные вопросы, плохо знаком с состоянием исследований в рассматриваемой области.</p> <p>«3» Беспорядочно называет выделенные положения, недостаточно чётко разграничивает главное и несущественное, допускает ряд ошибок в формулировках.</p> <p>«4» Логично выстраивает связи между отмечаемыми положениями, выделяет главную проблему, критически оценивает рассматриваемую ситуацию, но в вполне уверен в том, каким путём следует идти дальше.</p> <p>«5» Успешно справляется с поставленной задачей, выделяет главную проблему и связанные с ней вопросы, указывает на спорные мнения и намечает пути дальнейшего научного поиска.</p>
<p>Базовый этап ВЛАДЕТЬ:</p> <p>– опытом предоставления обратной связи о результатах исследования.</p>	<p>С помощью рисунка (схемы) или таблицы упорядочьте результаты проделанной Вами исследовательской работы, чтобы наглядно показать соответствие выбранного материала и используемых Вами методов и приёмов работы поставленной цели и конкретным задачам научного изыскания,</p>	<p>«2» Не может выполнить такое задание, поскольку ещё не выполнил необходимой предварительной работы и не владеет нужной информацией.</p> <p>«3» Провел некоторую предварительную работу, но плохо ориентируется в возможностях логически стройного и наглядного упорядочения нужной информации.</p> <p>«4» С помощью схемы или таблицы логически стройно представляет результаты проделанной работы, но допускает некоторые неточности в</p>

		формулировках. «5» Логически стройно и графически наглядно показывает соответствие используемого материала, методов и приёмов исследования поставленным задачам; критически оценивает сделанное и намечает пути дальнейшей работы.
--	--	---

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Базовый этап ЗНАТЬ: – принципы государственной политики в сфере образования; – проблемы российской системы образования; – сущность современных образовательных технологий в высшей школе; – психологические и этические основы преподавательской деятельности.	Назовите основные подходы к трактовке источников знания – обыденного и научного.	«2» Не может ответить, поскольку не знает о дискуссии между эмпириками и нативистами. «3» Имеет туманное представление о дискуссии между эмпириками и нативистами, но не знает современной точки зрения по этому вопросу. «4» Правильно освещает историю дискуссий по этому вопросу, но обоснование современного подхода к проблеме источников знания не является достаточно полным. «5» Уверенно прослеживает историю дискуссий по обсуждаемому вопросу и даёт чёткое обоснование современной трактовки источников знания с указанием на общность научного и обыденного знания и на особенности каждого из них.
Базовый этап УМЕТЬ:	С опорой на известные Вам из истории науки метафоры источников знания	«2» Не может выполнить задание, поскольку не знает таких метафор, «3» Называет отдельные метафоры,

<p>– проектировать учебное занятие (лекции, лабораторные работы, практические занятия) в соответствии с учебным планом, рабочей программой дисциплины, ФГОС;</p>	<p>определите Вашу собственную позицию в отношении роли Учителя в процессе овладения знанием.</p>	<p>но не может вывести из них заключение о роли Учителя в процессе овладения знанием. «4» Называет основные метафоры, делает заключение об имплицитруемой каждой из них ролью Учителя в процессе овладения знанием, но путает происхождение отдельных метафор, приписывая их неверным источникам или историческим периодам. «5» Успешно справляется с поставленной задачей, правильно определяет акценты, имплицитруемые разными метафорами источников знания от Библии и античных философов до наших дней, дает обоснование деятельности метафоры как отражающей решающую роль самого обучаемого в овладении знанием при направляющей роли Учителя.</p>
	<p>С опорой на опыт анализа публикаций по исследуемой Вами теме покажите замеченные Вами недочёты в ведении дискуссии по некоторому вопросу и суммируйте сделанные Вами наблюдения в виде перечня условий успешности научного диалога.</p>	<p>«2» Не может выполнить такое задание, поскольку ещё не провел необходимой предварительной работы и не владеет нужной информацией. «3» Провел некоторую предварительную работу, но не может сделать требуемые выводы. «4» С опорой на уже написанный им обзор литературы по исследуемой теме называет основные требования к научной дискуссии, однако приводимые примеры не всегда являются убедительными. «5» Приводит наглядные примеры ущербности научной дискуссии за счёт различной в трактовке сути одного и того же термина, неточного цитирования и т.п., чётко формулирует условия успешности дискуссии при готовности встать на позицию оппонента и объективно</p>

		оценить все «за» и «против» его точки зрения.
--	--	---

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины «Методология научного познания»

А. Основная литература:

1. Методология научного творчества [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.Г. Назаркин [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. — 32 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19010.html>

2. Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс]: учебник / Е.Г. Анисимов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>

Б. Дополнительная литература:

1. Микешина Л.А. Философия познания. Проблемы эпистемологии гуманитарного знания [Электронный ресурс]. — М.: «Какон+» РООИ «Реабилитация», 2009. — 560 с. — Режим доступа: http://ideashistory.org.ru/lam_philcogn.html

2. Яскевич Я.С. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: вопросы и ответы. Полный курс подготовки к кандидатскому экзамену / Я.С. Яскевич. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Вышэйшая школа, 2007. — 656 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20163.html>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины «Методология научного познания»

<http://azps.ru>

<http://eprints.tversu.ru/>

<http://psylab.info>

<http://vak.ed.gov.ru/>

<http://vsetesti.ru>

<http://www.glossary.ru>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «Методология научного познания»

Планы лекций и задания для самостоятельной работы Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В МЕТОДОЛОГИЮ, ТЕХНОЛОГИЮ И ТЕРМИНОЛОГИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Общее понятие «методология». Различные трактовки терминов «методология» и «methodology». Методология как *система* принципов и способов теоретической и практической деятельности и как *учение* о принципах и способах такой деятельности. Различные уровни методологического анализа.

Методология как научная основа выполняемого исследования, последовательно направляющая выбор рабочей гипотезы, материала и метода исследования, а также ход анализа полученных материалов, интерпретацию результатов исследования, обоснование сделанных выводов. «Категориальное поле» терминов избранной теории. Научный термин как основание для выводного знания о связанной с ним теории и/или научного направления.

Технология как набор исследовательских процедур, отвечающих цели исследования, его теоретической базе как системе исходных ориентиров.

Взаимодействие теории и технологии в науке как особой форме знания.

Задание для самостоятельной работы:

Ознакомьтесь с рекомендованной статьей (Залевская А.А. Методология, технология и терминология: о неоднозначности научных терминов, 2014 [Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-tehnologiya-i-terminologiya-o-neodnoznachnosti-nauchnyh-terminov>]) и с определениями введенных терминов в электронных словарях. Обратите внимание на необходимые и достаточные признаки определяемых понятий.

Тема 2. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ДИНАМИКА ТРЕБОВАНИЙ К НАУЧНОМУ ЗНАНИЮ

Пройденный путь от единой науки – философии – через дифференциацию и узкую специализацию к интеграции наук. Интегративный подход как переход на более высокий уровень видения объекта и разработки теории объяснительного типа.

Смена научных метафор, отражающих динамику общенаучных приоритетов (от «машинной» метафоры через «информационную», «компьютерную» и «мозговую» к метафоре «живого знания»).

Различные классификации наук и понятие «основание для сравнения». Науки описательного и объяснительного типа. Фундаментальная и прикладная наука. Относительность границ между отдельными науками. Роль философии как рационально-теоретического знания в научном поиске в естественных, технических, социально-гуманитарных науках.

Целостный подход к человеку в противовес фрагментарности узкоспециализированного знания. Человек в естественной и социальной среде как интегрирующий фактор современной науки. Взаимоотношения между ноосферой, биосферой, социосферой, психосферой, лингвосферой и техносферой как ипостасями единого целого и задачи современной науки о человеке.

Условия успешности научного поиска. Особенности интегративного подхода к исследованию некоторого объекта или явления.

Различные подходы к проблеме знания и возможные классификации видов знания. Научное знание и обыденное знание. Общность типичных ошибок, совершаемых в научном поиске и в обыденной жизни. Научное и ненаучное знание. Коллективное знание и индивидуальное знание и взаимоотношения между ними.

Критерии научности знания. Динамика норм и идеалов научности: от поиска «абсолютной истины» к признанию относительности получаемых результатов.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с первой частью главы 1 учебника: Залевская А.А. Введение в психолингвистику, 2007 (с.39–65 [http://school4you.ru/download/orator\(2\)/%D0%97%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%90.%D0%90.%20-%20%D0%92%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B2%20%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83.pdf](http://school4you.ru/download/orator(2)/%D0%97%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%90.%D0%90.%20-%20%D0%92%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B2%20%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83.pdf)); в целях самоконтроля можно использовать вопросы к соответствующему разделу курса в Практикуме: Залевская А.А. Введение в методологию и технологию научного исследования, 2017. http://www.koob.ru/zalevskaya_a_a/

Тема 3. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПОИСКА НОВОГО ЗНАНИЯ

Источники знания и пути овладения знанием. Метафоры, отображающие давний интерес людей к источникам знания. Роль учителя и роль ученика с позиций таких метафор. Разграничение понятий субъекта и объекта научения знанию. Роль самого индивида в овладении знанием. Современные требования к формированию личности учёного.

Некоторые модели познавательного процесса, отражающие возможные пути овладения знанием и формирования нового знания.

Научная деятельность как интеграция трёх составляющих: социальной, когнитивной, личностно-психологической. Объективное и субъективное в научном подходе. Три трактовки субъективности. Ф. Бэкон о вмешательстве страстей в познание. Мифы о чисто рациональной или преимущественно интуитивной природе научного открытия и факты из опыта ученых (формула трёх «b»). Пуанкаре о четырёх этапах научного поиска.

Исследовательский поиск как деятельность, направленная на решение проблемы. Взаимодействие логики, эмпирии, интуиции, удивления, воображения и эмерджентный совокупный продукт научного изыскания.

Логика как знание способов организации умственной деятельности и формализации её продуктов. Роль логики в научном исследовании: в определении главного и второстепенного, выборе основания для классификации, для выстраивания хода теоретических рассуждений и последовательности применения исследовательских процедур, обоснования выводов и обобщений и т.д.

Интуиция как мыслительный процесс, позволяющий найти решение задачи на основе ориентиров поиска, не связанных логически или недостаточных для получения логического вывода. Роль интуиции в научном поиске;

Эвристика как наука о закономерностях организации продуктивного мышления. Факторы, влияющие на зарождение и развитие идей (т.е. направляющие идеогенез).

Эмерджентность совокупного продукта исследовательской деятельности, обнаруживающего некоторые свойства объекта, проявляющиеся только при определённых условиях и взаимодействиях.

Факторы, направляющие формирование новых идей (идеогенез).

Задачи овладения мастерством обращения с научными понятиями: умение осваивать понятия, искусство применять понятия и навыки методологической обработки понятий, Роль неявного категориального

контекста (категориального поля, категориальных импликаций) в методологической обработке понятий в ходе критического анализа научной литературы и обоснования собственной системы координат.

Взаимодействие различных уровней осознаваемости в ходе научного поиска. Неосознаваемое как надсознательное и как подсознательное.

Роль общения в научном поиске. Динамика форм научного общения в мировой истории. Предметы научного общения. Требования к риторике и этике научного диалога (устного и письменного).

Опоры для ведения диалога и достижения взаимопонимания. Понятие «достаточного семиозиса» при столкновении различных теорий и научных направлений. Умение встать на позицию собеседника и найти общую платформу для демонстрации сходства или расхождений в трактовке тех или иных понятий, интерпретации фактов и т.д. Роль графики и технических средств презентации опор для диалога в научном общении.

Некоторые тенденции в гуманитарных исследованиях: антропоцентрическая направленность; целостный подход к человеку как субъекту деятельности, включённому во взаимодействия с естественной и социальной средой. Взаимодействие различных наук о человеке в русле интегративного подхода. Выход за пределы гуманитарных наук. Классическое и неклассическое знание и понятие «множества миров».

Роль информационных технологий в современном научном поиске.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с соответствующими статьями «Большого психологического словаря», 2004 (Воображение. Интуиция. Мышление. Мышление продуктивное. Синергетика. Творческий процесс. Эвристика. Эмерджентный и др.) и с опорными материалами Практикума; в целях самоконтроля можно использовать вопросы к соответствующему разделу курса в Практикуме.

Тема 4. ВОПРОСЫ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ НАД ДИССЕРТАЦИЕЙ: ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ

Вопросы *формулировки темы* и обоснования ее *актуальности* в соответствии с потребностями общества и с ходом развития науки. Типичные ошибки: указание на отсутствие исследований по выбранной проблеме и ссылки на авторитеты относительно важности темы не являются достаточными.

Трудности при разграничении *объекта* и *предмета* исследования.

Теоретическая база исследования как исходная «система координат», а не простой перечень отечественных и зарубежных работ, относящихся к различным (порой несовместимым) научным направлениям.

Формулирование *цели* и конкретных *задач* работы, обоснование вытекающего отсюда выбора *материала* и *методов* исследования.

Рабочая *гипотеза* как творческая задача. Разграничение понятий «проверка гипотезы», «доказательство гипотезы», «подтверждение гипотезы».

Различные трактовки *новизны* исследования и основные аргументы для обоснования действительно нового подхода к старой проблеме, новой постановки задачи, применения оригинальной «системы координат» в теории или усовершенствованного набора исследовательских процедур и т.п.

Теоретическая значимость результатов исследования как некоторый вклад в определенный раздел науки с указанием специфики решаемой творческой задачи.

Практическая значимость результатов исследования как возможность их использования в определённых целях и обстоятельствах.

Достоверность результатов исследования: общий корпус исследованного материала (количество примеров / объём рассмотренных текстов / количество испытуемых при проведении эксперимента / количество проанализированных ответов испытуемых и т.д.).

Обоснование *структуры* диссертации в соответствии с ее целью и задачами.

Трудности работы над теоретической частью диссертации.

Выстраивание *логики изложения* в соответствии с иерархией: «тема – ряд проблем – ряд вопросов по каждой проблеме – ряд точек зрения по обсуждаемым вопросам – позиция диссертанта». Использование *рисунков* (схем) или *таблиц* для упорядочения выявленных аспектов темы, разграничения главного и второстепенного. Обоснование выбора для обсуждения тех или иных вопросов в непосредственной связи с целью и задачами своего исследования. Следование жёсткой логике перехода от одного вопроса к другому без «перескоков» и отвлечений.

Определение (уточнение) основных понятий и терминов, которые требуются по ходу обсуждения связанных с исследуемой темой проблем, могут даваться предварительно во Введении или по мере их появления (в том числе в качестве полученного результата проведённого исследования).

Требования к *обзору литературы*: не пересказ публикаций «по авторам», а рассмотрение проблем и связанных с ними вопросов с приведением мнений разных авторов; наличие собственной позиции при критическом анализе отдельных мнений.

При наличии *цитат*, водимых в кавычках, указание источника и номера цитируемой страницы. Вместо сплошного цитирования следует группировать сходные мнения разных авторов и приводить наиболее показательное высказывание или противопоставлять расходящиеся мнения.

Суммирование результатов рассмотрения вопросов теории в *выводах* по разделу (главе), обоснование предлагаемых обобщений и выводов в непосредственной связи с задачами исследовательской части работы.

Трудности при выполнении исследовательской части работы и некоторые пути их преодоления.

Требования к оформлению текста диссертации, типичные ошибки и рекомендации по их предотвращению и исправлению.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с «Требованиями к содержанию и оформлению диссертации» на сайте ВАК РФ. Обратите особое внимание разделу Практикума, посвященному трудностям, с которыми аспирант встречается при написании Введения, теоретической и исследовательской частей работы, а также с оформлением заголовков, оглавления, таблиц, рисунков, библиографических описаний.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

- педагогические технологии:

обзорная лекция, проблемная лекция.

- программное обеспечение:

- Google Chrome,
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows,
- MS Office 365 pro plus,
- MS Windows 10 Enterprise.

- информационно-справочные системы:

<http://biblioclub.ru> Электронно-библиотечная система

<http://elibrary.ru/> Научная электронная библиотека

<http://window.edu.ru/> Единое окно доступа к образовательным ресурсам

<http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система

<http://www.edu.ru/> Федеральный портал «Российское образование»

<http://znanium.com/> Электронно-библиотечная система

www.rsl.ru Российская государственная библиотека

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебная аудитория с мультимедийным оборудованием.

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.	I-X	Переработка рабочей программы дисциплины в соответствии с ФГОСЗ+	Протокол №11 от 18.05.2017
2.	Перечень рекомендуемой дополнительной литературы	Уточнен перечень рекомендуемой дополнительной литературы	