

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 20.10.2022 14:21:51
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
Редькин В.А.
«20» октября 2022 г.

Рабочая программа дисциплины (с инновацией)
Методология научно-проспективной деятельности

Специальность

52.05.04. Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Для студентов 5 курса очной формы обучения
Для студентов 6 курса заочной формы обучения

Составитель:

д. филол. н., профессор В.А. Редькин

Тверь, 2022

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является:

формирование знаний, умений и навыков научно-проектной деятельности в издательском бизнесе на основе инновационных подходов.

Задачами освоения дисциплины являются:

- овладение принципами и навыками научно-исследовательской деятельности;
- овладение принципами и навыками научно-проектной деятельности;
- овладение принципами и навыками научно-организационной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к блоку 1, «Обязательная часть».

Она сопровождает изучение дисциплин: «Управление проектами в профессиональной деятельности», предваряет изучение дисциплин «Стратегии личностно-профессионального развития», «Литературное мастерство (проза, поэзия, драма, критика)», «Журналистское мастерство».

3. Объем дисциплины: 3 зачетных единиц, 108 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: практические занятия 34 часов;

контактная внеаудиторная работа: контроль самостоятельной работы 0, в том числе курсовая работа 0;

самостоятельная работа: 74 часов, в том числе контроль 0.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
---	---

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1.Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК -1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК -1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК -1.5 Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК -2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК -2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения
УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК -3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения

зачет, 9 семестр.

Рейтинг-контроль осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ от 30 апреля 2020 года (протокол №8).

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для студентов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы	Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)	
1. Введение. Принципы научно-проектной деятельности.	6	0	2	0	4
2. Этапы конструирования логики исследования.	6	0	2	0	4
3. Теоретический уровень исследования.	6	0	2	0	4
4. Эмпирический уровень исследования.	6	0	2	0	4
5. Общие понятия о методологии науки. Понятие метода.	8	0	2	0	6
6. Научные исследования в области литературной деятельности; анализ тенденции развития отечественного и зарубежного рынков печатных и электронных изданий.	8	0	2	0	6

7. Первый этап научно-исследовательской деятельности: – подготовка исследования (выбор темы, разработка программы исследования).	6	0	2	0	4
8. Второй этап научно-исследовательской деятельности – определение обследуемой совокупности книжной продукции, определение характеристики используемых методов и логической структуры инструментария, сбор первичной информации. Участие в презентации книги.	6	0	2	0	4
9. Поиск необходимой литературы и составление библиографии. Экскурсия в библиотеку им. А.М. Горького. Работа в библиографическом отделе.	10	0	4	0	6

10. Третий этап научно-исследовательской деятельности – подготовка собранной информации к обработке, систематическое изучение литературы по теме, сообщения	6	0	2	0	4
11. Четвертый этап научно-исследовательской деятельности – анализ обработанной информации, композиция (внутренняя структура) работы; уточнение заглавия, названий глав и параграфов. Обсуждение	6	0	2	0	4
12. Участие в научной конференции. Участие в дискуссии по докладам.	8	0	2	0	6
13. Обсуждение обзорных рецензий и статей	8	0	2	0	6
14. Доклады по избранной научной теме (сообщение) и их обсуждение.	10	0	4	0	6
15. Итоги и выводы по курсу. Дискуссия.	8	0	2	0	6
ИТОГО:	108	0	34	0	74

2. Для студентов заочной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы	Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)	
1. Введение. Принципы научно-проектной деятельности.	6	0	1	0	5
2. Этапы конструирования логики исследования.	6	0	1	0	5
3. Теоретический уровень исследования.	6	0	1	0	5
4. Эмпирический уровень исследования.	6	0	1	0	5
5. Общие понятия о методологии науки. Понятие метода.	8	0	1	0	7
6. Научные исследования в области литературной деятельности; анализ тенденции развития отечественного и зарубежного рынков печатных и электронных изданий.	8	0	0	1	7

7. Первый этап научно-исследовательской деятельности: – подготовка исследования (выбор темы, разработка программы исследования).	6	0	0	0	6
8. Второй этап научно-исследовательской деятельности – определение обследуемой совокупности книжной продукции, определение характеристики используемых методов и логической структуры инструментария, сбор первичной информации. Участие в презентации книги.	6	0	0	1	5
9. Поиск необходимой литературы и составление библиографии. Экскурсия в библиотеку им. А.М. Горького. Работа в библиографическом отделе.	10	0	0	0	10

10. Третий этап научно-исследовательской деятельности – подготовка собранной информации к обработке, систематическое изучение литературы по теме, сообщения	6	0	0	0	6
11. Четвертый этап научно-исследовательской деятельности – анализ обработанной информации, композиция (внутренняя структура) работы; уточнение заглавия, названий глав и параграфов. Обсуждение	6	0	0	1	5
12. Участие в научной конференции. Участие в дискуссии по докладам.	8	0	0	0	8
13. Обсуждение обзорных рецензий и статей	8	0	0	0	8
14. Доклады по избранной научной теме (сообщение) и их обсуждение.	10	0	1	0	9
15. Итоги и выводы по курсу. Дискуссия.	8	0	0	1	7
ИТОГО:	108	0	6	4	98

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем (в строгом соответствии с разделом II РПД)	Вид занятия	Образовательные технологии
1. Введение. Принципы научно-проектной деятельности.	практическое занятие	Технологии развития критического мышления
2. Этапы конструирования логики исследования.	практическое занятие	Проектная технология Панельная дискуссия
3. Теоретический уровень исследования.	практическое занятие	Технологии развития критического мышления
4. Эмпирический уровень исследования.	практическое занятие	Технологии развития дизайн-мышления
5. Общие понятия о методологии науки. Понятие метода.	практическое занятие	Технологии развития критического мышления
6. Научные исследования в области литературной деятельности; анализ тенденции развития отечественного и зарубежного рынков печатных и электронных изданий.	практическое занятие	Технологии развития критического мышления
7. Первый этап научно-исследовательской деятельности: – подготовка исследования (выбор темы, разработка программы исследования).	практическое занятие	Проектная технология Панельная дискуссия
8. Второй этап научно-исследовательской деятельности – определение обследуемой совокупности книжной продукции, определение характеристики используемых методов и логической структуры инструментария, сбор первичной информации. Участие в презентации книги.	практическое занятие	Технологии развития критического мышления

9. Поиск необходимой литературы и составление библиографии. Экскурсия в библиотеку им. А.М. Горького. Работа в библиографическом отделе.	практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии
10. Третий этап научно-исследовательской деятельности – подготовка собранной информации к обработке, систематическое изучение литературы по теме, сообщения	практическое занятие	Технологии развития критического мышления
11. Четвертый этап научно-исследовательской деятельности – анализ обработанной информации, композиция (внутренняя структура) работы; уточнение заглавия, названий глав и параграфов. Обсуждение	практическое занятие	Технологии развития критического мышления Информационные (цифровые) технологии
12. Участие в научной конференции. Участие в дискуссии по докладам.	практическое занятие	Симпозиум
13. Обсуждение обзорных рецензий и статей	практическое занятие	Технологии развития дизайн-мышления
14. Доклады по избранной научной теме (сообщение) и их обсуждение.	практическое занятие	Круглый стол
15. Итоги и выводы по курсу. Дискуссия.	практическое занятие	Подготовка портфолио

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ НАУЧНЫХ РЕФЕРАТОВ

1. Идеино-эстетическая позиция журнала «Наш современник».
2. Идеино-эстетическая позиция журнала «Новый мир».
3. Философия истории в исторической прозе В.Пикуля.
4. Философия истории в исторической прозе Дм. Балашова.

5. Гражданский пафос и полемичность публицистики А.И.Солженицына, ее связь с художественной прозой писателя («Письмо вождям», «Нобелевская лекция», «Как нам обустроить Россию», «Россия в обвале»).
6. Художественное исследование действительности в романе А.И.Солженицына «Красное колесо». Соотношение вымышленного и документального. Позиция автора.
7. Русский национальный характер в рассказах В.М.Шукшина.
8. Нравственные проблемы современности в прозе В.П. Астафьева 1970-80-х – 90-х гг..
9. «Мысль семейная» в прозе В.И. Белова («Лад», «Все впереди»).
- 10.Размышления о России и человеке в рассказах В.Г.Распутина 1990-х – 2000 годов. Поиски нового героя.
- 11.Поэтический образ России в лирике Н.М. Рубцова
- 12.Проза В.С.Маканина 1980-90-х годов. Усложнение поэтики в повестях 80-х годов: многослойность повествования, полифонизм, диахрония сюжетных линий («Голоса», «Утрата»).
- 13.Тетралогия Ю. Кузнецова «Путь Христа. Проблематика и поэтика..
- 14.Творчество Николая Тряпкина 90-х годов. Проблематика и поэтика..
- 15.Поэты фронтового поколения о России.
- 16.Философия природы в творчестве В. Соколова.
- 17.Исторический роман В. Максимов. Аксиология и онтология.
- 18.Тверские мотивы в лирике С.А. Клычкова.
- 19.Религиозно-философская концепция истории в романе В.Я. Шишкова «Емельян Пугачев».
- 20.Тверь в жизни и творчестве Б.Н. Полевого.
- 21.Великая Отечественная война и её отражение в литературе Верхневолжья.
- 22.И.М. Васильев и Тверской край.
- 23.Поэт А.Ф. Чистяков и Тверь.
- 24.Лирика Николая Попова.
- 25.Поэзия Евгения Сигарёва.
- 26.Детская поэзия Гайды Лагздынь.
- 27.Природа в поэзии А.М. Скворцова.
- 28.Поэзия Георгия Степанченко.
- 29.Поэзия Людмилы Прозоровой.
- 30.П.Л. Проскурин и Тверской край.
- 31.Журнал «Русская провинция».
- 32.Литературный альманах «Родной край».
- 33.Литературный альманах «Тверь».
- 34.Своеобразие историзма в прозе В.К. Камянского.
- 35.Проза В.В. Годовицына. Аксиология и онтология.
- 36.Художественное своеобразие поэзии В.Н. Штубова.
- 37.Образ великого князя Михаила Тверского в современной поэзии Верхневолжья.

38. Публицистика В.Я. Кириллова.
39. Особенности проблематики и поэтики стихотворений Е.К. Карасёва.
40. Творчество Г.А. Немчинова.
41. Судьба деревни в поэзии Г.Н. Киселёвой.
42. Тема любви в лирике Г.А. Безруковой.
43. Жанр пародии в современной тверской поэзии.
44. Творчество М.Г. Петрова.
45. Литературная жизнь Верхневолжья в 1980 – начале XXI века.
46. Книгоиздательская и краеведческая деятельность в Твери и районах области в конце XX – начале XXI вв.
47. Тверская литературная критика 1980-1990-х гг.
48. Повести Е.И. Борисова.
49. Театральная проза Наины Хониной.
50. Поэзия Веры Грибниковой.
51. Православное начало в поэзии К.В. Рябенского.

2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации.

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Планируемые результаты обучения по дисциплине	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
<i>Задание 1</i>	
Формулировка задания	Четко сформулировать цель и задачи своего исследования. Целью научного исследования является проектируемый результат исследовательской работы. Выделить два уровня своего исследования:

	теоретический и эмпирический
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-исследовательская, научно-творческая деятельность; доклад
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 20 баллов</i> • <i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – минус 5 баллов</i> • <i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – минус 5 баллов</i> • <i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 10 баллов</i> • <i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – минус 5 баллов</i> • <i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – минус 10 баллов</i> • <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 20 баллов</i> • <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 10 баллов</i> • <i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – минус 5 баллов</i> • <i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет – 5 баллов</i> • <i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – минус 1 балл</i> • <i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – минус 1 балл за каждую ошибку.</i> • <i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного – минус 5 баллов.</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • Для письменных работ: правила орфографии и пунктуации соблюдены – 5 баллов, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – минус 5 баллов.
Задание 2	
Формулировка задания	Определите исследовательский метод, использованный в предложенной статье. Обоснуйте свою позицию.
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-практическая работа, письменно или устно.
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<ul style="list-style-type: none"> • Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 20 баллов • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – минус 5 баллов • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – минус 5 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 10 баллов • Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – минус 5 баллов • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – минус 10 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 20 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 10 баллов • Не прослеживается логика, мысль не развивается – минус 5 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет – 5 баллов • Допущена одна речевая или лексико-

	<p><i>грамматическая ошибка – минус 1 балл</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – минус 1 балл за каждую ошибку.</i> • <i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного – минус 5 баллов.</i> • <i>Для письменных работ: правила орфографии и пунктуации соблюдены – 5 баллов, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – минус 5 баллов.</i>
--	---

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
Планируемые результаты обучения по дисциплине	УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
<i>Задание 1</i>	
Формулировка задания	Найти один из оптимальных вариантов последовательности поисковых шагов, исходя из характера проблемы, предмета и задач исследования, уровня оснащения работы, возможностей исследователя и других факторов, а также определить логику и характер изложения результатов с учётом подготовленности и интересов адресата
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-исследовательская, поисковая, творческая работа. Реферат

<p>Критерии оценивания и шкалу оценивания</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Оригинальность текста составляет свыше 75% - 30 баллов</i> • <i>Оригинальность текста составляет 50-74 % - 20 баллов</i> • <i>Оригинальность текста составляет 25-49 % - 10 баллов</i> • <i>Оригинальность текста составляет менее 25% - 5 баллов</i> • <i>Привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 10 баллов</i> • <i>реферат опирается на учебную литературу и/или устаревшие издания – 5 баллов</i> • <i>Отражение в плане ключевых аспектов темы – 5 баллов;</i> • <i>Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 5 баллов;</i> • <i>Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 5 баллов;</i> • <i>Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 5 баллов;</i> • <i>Сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 5 баллов;</i> • <i>Все представленные выводы обоснованы – 5 баллов;</i> • <i>Верно оформлены ссылки на используемую литературу – 5 баллов</i> • <i>соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 5 баллов;</i> <i>соблюдены требования к объёму работы – 5 баллов.</i>
<p>Задание 2</p>	
<p>Формулировка задания</p>	<p>Совокупность понятий (терминов), которые используются в определенной науке, образует ее понятийный аппарат.</p> <p>Дать определение суждению, аксиоме, закону, закономерности, положению, идее, концепции</p> <p>Общенаучные методы Общие понятия о</p>

	методологии науки. Понятие метода.
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-исследовательская работа. Устный ответ
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<ul style="list-style-type: none"> • раскрыты проблемы на теоретическом уровне, с корректным использованием исторических понятий в контексте ответа – 20 баллов; • представлена аргументированная собственная точка зрения (позиции, отношения) – 20 баллов; • представлена собственная точка зрения, но не аргументирована – 10 баллов; • внутреннее смысловое единство, соответствие теме – 5 баллов; • соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 5 баллов; • соблюдены требования к объёму – 5 баллов.

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Планируемые результаты обучения по дисциплине	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников
Задание 1	
Формулировка задания	Составьте библиографический список по теме своего исследования
Вид и способ	Научно-поисковая работа, письменно

проведения промежуточной аттестации	
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<p><i>Список состоит из 15 и более позиций, соблюдены правила оформления библиографических описаний – 15 баллов</i></p> <p><i>Список состоит из 7-14 позиций ИЛИ есть недочеты в оформлении библиографических описаний –10 баллов</i></p> <p><i>Список состоит из 5 позиций ИЛИ есть существенные ошибки в оформлении библиографических описаний –5 баллов</i></p>
Задание 2	
Формулировка задания	Изучите информацию о тверском писателе, представленную в различных интернет-источниках (не менее 5). Оцените репрезентацию автора.
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-исследовательская, поисковая работа. Письменно.
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 20 баллов</i> • <i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 10 баллов</i> <i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i> <p><i>Составление программы исследования</i></p> <p><i>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 5 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание</i>

	<p><i>темы по существу</i></p> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 5 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 5 баллов</i></p> <p><i>План не соответствует указанным выше требованиям</i></p> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</i></p>
--	---

<p>Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)</p>	<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>
<p>Планируемые результаты обучения по дисциплине</p>	<p>УК-1.5 Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения</p>
<p>Задание 1</p>	
<p>Формулировка задания</p>	<p>Составьте аннотированный список материалов по теме своего исследования. На его основе сформулируйте и убедительно докажите актуальность и новизну своего исследования.</p>

<p>Вид и способ проведения промежуточной аттестации</p>	<p>Научно-поисковая, научно-исследовательская, научно-творческая работа. Доклад.</p>
<p>Критерии оценивания и шкалу оценивания</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 20 баллов</i> • <i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – минус 5 баллов</i> • <i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – минус 5 баллов</i> • <i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 10 баллов</i> • <i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – минус 5 баллов</i> • <i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – минус 10 баллов</i> • <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 20 баллов</i> • <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 10 баллов</i> • <i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – минус 5 баллов</i> • <i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет – 5 баллов</i> • <i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – минус 1 балл</i> • <i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – минус 1 балл за каждую ошибку.</i> • <i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного – минус 5 баллов.</i> • <i>Для письменных работ: правила орфографии и пунктуации соблюдены – 5 баллов, правила</i>

	<i>орфографии и пунктуации не соблюдены – минус 5 баллов.</i>
Задание 2	
Формулировка задания	Составьте план выступления на Ежегодной студенческой научной конференции по теме своего исследования. Составьте список возможных вопросов аудитории.
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-творческая работа. Письменно
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 30 баллов</i> • <i>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 20 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 10 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>План не соответствует указанным выше требованиям</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</i></p>

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Планируемые результаты обучения по дисциплине	УК-2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления
Задание 1	
Формулировка задания	Выделить пять этапов исследовательской деятельности
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-исследовательская, научно-поисковая деятельность. Реферат
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Оригинальность текста составляет свыше 75% - 30 баллов</i> • <i>Оригинальность текста составляет 50-74 % - 20 баллов</i> • <i>Оригинальность текста составляет 25-49 % - 10 баллов</i> • <i>Оригинальность текста составляет менее 25% - 5 баллов</i> • <i>Привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 10 баллов</i> • <i>реферат опирается на учебную литературу и/или устаревшие издания – 5 баллов</i> • <i>Отражение в плане ключевых аспектов темы – 5 баллов;</i> • <i>Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 5 баллов;</i> • <i>Полное соответствие содержания теме и плану</i>

	<p><i>реферата – 5 баллов;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 5 баллов;</i> • <i>Сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 5 баллов;</i> • <i>Все представленные выводы обоснованы – 5 баллов;</i> • <i>Верно оформлены ссылки на используемую литературу – 5 баллов</i> • <i>соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 5 баллов;</i> <p><i>соблюдены требования к объёму работы – 5 баллов.</i></p>
<i>Задание 2</i>	
Формулировка задания	Предложите концепцию и модель издания сборника материалов Ежегодной студенческой научной конференции
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-творческая, проектная деятельность. План-проект.
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 30 баллов</i> • <i>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 20 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p>

	<p><i>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 10 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>План не соответствует указанным выше требованиям</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</i></p>
--	---

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Планируемые результаты обучения по дисциплине	УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения
<i>Задание 1</i>	
Формулировка задания	<p>Функции науки: описательная; объяснительная; обобщающая; предсказательная; предписывающая.</p> <p>Признаки: потребность общества; наличие предмета (закономерности развития, принципы, содержание, технологии); наличие своего категориального аппарата; наличие своих методов</p>

	<p>исследования.</p> <p>Формы организации научного знания:</p> <p>Классификация научных исследований</p> <p>Устный ответ.</p> <p>Выделить три этапа конструирования логики исследования</p>
<p>Вид и способ проведения промежуточной аттестации</p>	<p>Научно-исследовательская деятельность.</p> <p>Устный ответ.</p>
<p>Критерии оценивания и шкалу оценивания</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 20 баллов</i> • <i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – минус 5 баллов</i> • <i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – минус 5 баллов</i> • <i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 10 баллов</i> • <i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – минус 5 баллов</i> • <i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – минус 10 баллов</i> • <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 20 баллов</i> • <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 10 баллов</i> • <i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – минус 5 баллов</i> • <i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет – 5 баллов</i> • <i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – минус 1 балл</i> • <i>Допущено несколько речевых ошибок, не</i>

	<p><i>мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – минус 1 балл за каждую ошибку.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного – минус 5 баллов.</i> <i>Для письменных работ: правила орфографии и пунктуации соблюдены – 5 баллов, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – минус 5 баллов.</i>
Задание 2	
Формулировка задания	Сформулировать проблему своего исследования. Сформулировать методы своего научного исследования.
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-исследовательская, научно-творческая деятельность. Доклад
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<ul style="list-style-type: none"> <i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 20 баллов</i> <i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – минус 5 баллов</i> <i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – минус 5 баллов</i> <i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 10 баллов</i> <i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – минус 5 баллов</i> <i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – минус 10 баллов</i> <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 20 баллов</i> <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения</i>

	<p><i>последовательности, большое количество неоправданных пауз – 10 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – минус 5 баллов</i> • <i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет – 5 баллов</i> • <i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – минус 1 балл</i> • <i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – минус 1 балл за каждую ошибку.</i> • <i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного – минус 5 баллов.</i> • <i>Для письменных работ: правила орфографии и пунктуации соблюдены – 5 баллов, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – минус 5 баллов.</i>
--	--

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Планируемые результаты обучения по дисциплине	УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели
<i>Задание 1</i>	
Формулировка задания	Изучите информацию в источниках системы Интернет о конкурсах научно-исследовательских работ (например, по материалам сайта https://konkursgrant.ru/nauchnym-rabotnikam-sotrudnikam-vuzov.html). Представьте результаты исследования в виде презентации

<p>Вид и способ проведения промежуточной аттестации</p>	<p>Поисковая, научно-исследовательская работа. Подготовка презентации</p>
<p>Критерии оценивания и шкалу оценивания</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 20 баллов</i> • <i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 10 баллов</i> <i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i> <p style="text-align: center;"><i>Составление программы исследования</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 5 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 5 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p style="text-align: center;"><i>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 5 баллов</i></p> <p style="text-align: center;"><i>План не соответствует указанным выше требованиям</i></p> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p style="text-align: center;"><i>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</i></p>

Задание 2	
Формулировка задания	Предложите идею коллективного научно-исследовательского проекта.
Вид и способ проведения промежуточной аттестации	Научно-творческая, проектная деятельность. План-проект
Критерии оценивания и шкалу оценивания	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 30 баллов</i> • <i>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 20 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p style="text-align: center;"><i>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 10 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>План не соответствует указанным выше требованиям</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p style="text-align: center;"><i>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</i></p>

Требования к рейтинг-контролю

В соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения студентов ТвГУ от 30 апреля 2020 года (протокол №8), рейтинг-контроль по дисциплине осуществляется по следующей схеме: оценка текущей работы студента: посещение (конспектирование) лекции – 2 балла, отработанная лекция – 1 балл, отсутствие конспекта лекции и неотработанные вовремя занятия – 0 баллов, ответ на практическом занятии – 3-5 баллов, дополнение к ответу – 0,5-3 балла. Студент, набравший в течение семестра 40 баллов и более, получает зачет автоматически.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература

1. Демченко, З.А. Научно-исследовательская деятельность студентов высших учебных заведений в России (1950–2000-е гг.): исторические предпосылки, концепции, подходы: монография [Электронный ресурс] : монография — Электрон. дан. — Архангельск : САФУ, 2014. — 256 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96608>. — Загл. с экрана.

2. Рузавин Г. И. Философия науки [Электронный ресурс] : учеб-ное пособие / Рузавин Г.И. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 400 с. - Ре-жим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=883783>

б) Дополнительная литература

Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инноваци-онного университета: монография [Электронный ресурс] : монография / С.П. Фирсова [и др.]. — Электрон. дан. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2017. — 216 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93222>. — Загл. с экрана.

Люсев, В.Н. Формирование готовности будущих педагогов профессионального обучения к научно-исследовательской деятельности [Электронный ресурс] : монография / В.Н. Люсев, Т.П. Лю-сева, М.В. Корчагина. — Электрон. дан. — Пенза : ПензГТУ, 2014. — 202 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/62716>. — Загл. с экрана.

Сибгатуллина, А.М. Организация проектной и научно-исследовательской деятельности: учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. — 92 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74812>. — Загл. с экрана.

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Библиография и книговедение. Журнал. Издание РКП (с 1929 г.)
Архив номеров См.: <http://www.bookchamber.ru/journal.html>
2. Электронная библиотека. – URL: <http://www.twirpx.com/>:
3. Электронная библиотека Московского государственного университета печати. – URL: http://www.hi-edu.ru/abc_courses.html:
4. Электронная библиотека Кафедры ФОИДИЛТ Тверского гос. ун-та
URL: <http://foidid.tversu.ru/index5.htm>
5. Веб-семинары Российской книжной палаты URL: <http://rkp-seminar.blogspot.ru/>
6. Сайт Российской книжной палаты, филиала ИТАР0ТАСС. URL: <http://www.bookchamber.ru/standarts.html> Перечень базовых стандартов по издательскому делу.
7. Интернет-сайты Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РКС, Франкфуртской книжной ярмарки, Московской международной книжной выставки-ярмарки, официальные сайты российских и зарубежных издательств.

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Библиография и книговедение. Журнал. Издание РКП (с 1929 г.)
Архив номеров См.: <http://www.bookchamber.ru/journal.html>
2. Электронная библиотека. – URL: <http://www.twirpx.com/>:
3. Лобин А.М., Миронова М.В. Проектирование и анализ концепции книжного издания. – URL: <http://www.twirpx.com/file/355303/>
4. Акопов А.И. Общий курс издательского дела. - Воронеж: ВГУ, 2009. - 240 с. – URL: <http://www.twirpx.com/file/456943/>

5. Калинин С.Ю. Как правильно оформить выходные сведения издания. - 3-е изд., перераб. и доп.; М.: Экономистъ, 2003 г. - 219 с. – URL: <http://www.twirpx.com/file/912563/>
6. Электронная библиотека Московского государственного университета печати. – URL: http://www.hi-edu.ru/abc_courses.html:
7. Козлов М.Г. Метрология и стандартизация: Учебник. - М., СПб.: Изд-во «Петербургский ин-т печати», 2001. 372 с. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books2/xbook109/01/index.html>
8. Электронная библиотека Кафедры ФОИДИЛТ Тверского гос. ун-та URL: <http://foidid.tversu.ru/index5.htm>
9. Веб-семинары Российской книжной палаты URL: <http://rkp-seminar.blogspot.ru/>
10. Сайт Российской книжной палаты, филиала ИТАР0ТАСС. URL: <http://www.bookchamber.ru/standarts.html> Перечень базовых стандартов по издательскому делу.
11. Зуева, Т.А. Стратегии литературного редактирования : учебное пособие / Т.А. Зуева, Е.Н. Иванова. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 218 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4537-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275451>
12. Голуб, И.Б. Литературное редактирование : учебное пособие / И.Б. Голуб. - М. : Логос, 2010. - 432 с. - (Новая университетская библиотека). - ISBN 978-5-98699-106-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84873>
13. Дымова, И. Стилистика и литературное редактирование : учебное пособие / И. Дымова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург : ОГУ, 2012. - 119 с. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259177>
14. Былинский, К.И. Литературное редактирование [Электронный ресурс] : учебное пособие / К.И. Былинский, Д.Э. Розенталь. — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2011. — 395 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=3398
15. Интернет-сайты Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РКС, Франкфуртской книжной ярмарки, Московской международной книжной выставки-ярмарки, официальные сайты российских и зарубежных издательств.

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

Для успешного освоения данной дисциплины необходимо изучение теоретического материала, материалов практических занятий и обширная самостоятельная работа, которая включает в себя: чтение записей лекций с целью их использования при подготовке к семинарам, конспектирование учебной и научной литературы по каждой теме практического занятия, выполнение практических заданий по изучению темы индивидуальной научной работы с той или иной точки зрения (каждый раз в соответствии с темой занятия).

Обязательным является систематическое обращение к специальным (профессиональным) периодическим изданиям, накопление эмпирического материала, характеризующего развитие книгоиздательского дела в России и за рубежом, статистики и тенденций российского книжного рынка, сведений о читательской аудитории и библиотечном деле. Накопленный материал должен быть использован в дальнейшем при написании ВКР.

Завершается изучение курса итоговым выступлением студента-магистранта на семинаре и экзаменом. Лучшие доклады представляются на конкурс научных студенческих работ и на студенческую научную конференцию, рекомендуются к публикации.

Задачами освоения дисциплины являются овладение принципами научно-исследовательской и научно-проектной деятельности:

Наука – это сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности (природе, обществе, человеке).

Функции науки: описательная; объяснительная; обобщающая; предсказательная; предписывающая.

Признаки: потребность общества; наличие предмета (закономерности развития, принципы, содержание, технологии); наличие своего категориального аппарата; наличие своих методов исследования.

Формы организации научного знания: факт (событие, результат); положение – научное утверждение, сформулированная мысль; понятие – мысль, отражающая в обобщённой и абстрагированной форме предметы, явления и связи между ними посредством фиксации общих признаков; принцип – исходное положение теории, учения; закон – существенное, устойчивое повторяющееся отношение между явлениями, процессами.

Научное исследование представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью – получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования на практике.

Эффективность научного поиска во многом обуславливается последовательностью исследовательских шагов, которые должны привести к истинным результатам, т.е. логикой исследования. Разработка логики, воплощающей стратегию поиска, – сложный процесс, который не только предшествует, но и сопутствует всему процессу исследования, ибо характер и последовательность шагов во многом предопределяются полученными уже в ходе работы результатами и возникшими трудностями.

Можно выделить три этапа конструирования логики исследования: постановочный, собственно исследовательский и оформительско-внедренческий. Первый этап – от выбора темы до определения задач и разработки гипотезы осуществляется по общей логической схеме (проблема–тема–объект–предмет–научные факты–исходная концепция–ведущая идея и замысел – гипотеза – задачи исследования). Логика второго (исследовательского) этапа работы задана только в самом общем виде, она весьма вариативна и неоднозначна (отбор методов–проверка гипотезы–конструирование предварительных выводов–их опробование и уточнение–построение заключительного вывода). Логика заключительного этапа исследования включает апробацию (обсуждение выводов, их представление общественности), оформление работы (отчёты, доклады, книги, диссертации,

рекомендации, проекты и т.д.) и внедрение результатов в практику хозяйственной деятельности.

В каждом исследовании необходимо найти один из оптимальных вариантов последовательности поисковых шагов, исходя из характера проблемы, предмета и задач исследования, уровня оснащения работы, возможностей исследователя и других факторов, а также определить логику и характер изложения результатов с учётом подготовленности и интересов адресата.

Формой существования и развития науки является научное исследование. В ст. 2 Федерального закона РФ от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике» дано следующее определение: научная (научно-исследовательская) деятельность – это деятельность, направленная на получение и применение новых знаний.

В общем случае под научным исследованием обычно понимается деятельность, направленная на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей, а также получение и внедрение в практику полезных для человека результатов. Любое научное исследование должно иметь свой предмет и объект, которые и задают область исследования.

Объектом научного исследования выступает материальная или идеальная система, а в качестве предмета может быть структура этой системы, закономерности взаимодействия и развития ее элементов и т.п.

Научное исследование отличается целенаправленностью, поэтому каждый исследователь должен четко сформулировать цель своего исследования. Целью научного исследования является проектируемый результат исследовательской работы. Это может быть всестороннее изучение какого-либо процесса или явления, связей и отношений с использованием разработанных в науке принципов и методов познания, а также получение и внедрение в практику полезных для человека результатов.

Научные исследования классифицируются по различным основаниям.

По источнику финансирования различают научные исследования бюджетные, хоздоговорные и нефинансируемые.

Бюджетные исследования финансируются из средств бюджета РФ или бюджетов субъектов РФ. Хоздоговорные исследования финансируются организациями-заказчиками по хозяйственным договорам. Нефинансируемые исследования могут выполняться по инициативе ученого, индивидуальному плану преподавателя.

В нормативных актах о науке научные исследования делят по целевому назначению на фундаментальные, прикладные.

В Федеральном законе от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике» даны понятия фундаментальных и прикладных научных исследований.

Фундаментальные научные исследования – это экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды. Например, к числу фундаментальных можно отнести исследования о закономерностях становления и функционирования правового государства или о мировых, региональных и российских экономических тенденциях.

Прикладные научные исследования – это исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Иными словами, они направлены на решение проблем использования научных знаний, полученных в результате фундаментальных исследований, в практической деятельности людей. Например, как прикладные можно рассматривать работы о методике оценки инвестиционных проектов в зависимости от их видов или работы, связанные с маркетинговыми исследованиями.

Поисковыми называют научные исследования, направленные на определение перспективности работы над темой, отыскание путей решения научных задач.

Разработкой называют исследование, которое направлено на внедрение в практику результатов конкретных фундаментальных и прикладных исследований.

По срокам выполнения научные исследования можно разделить на долгосрочные, краткосрочные и экспресс-исследования.

В зависимости от форм и методов исследования некоторые авторы выделяют экспериментальное, методическое, описательное, экспериментально-аналитическое, историко-биографическое исследования и исследования смешанного типа.

В теории познания выделяют два уровня исследования: теоретический и эмпирический.

Теоретический уровень исследования характеризуется преобладанием логических методов познания. На этом уровне полученные факты исследуются, обрабатываются с помощью логических понятий, умозаключений, законов и других форм мышления.

Здесь исследуемые объекты мысленно анализируются, обобщаются, постигаются их сущность, внутренние связи, законы развития. На этом уровне познание с помощью органов чувств (эмпирия) может присутствовать, но оно является подчиненным.

Структурными компонентами теоретического познания являются проблема, гипотеза и теория.

Проблема – это сложная теоретическая или практическая задача, способы решения которой неизвестны или известны не полностью. Различают проблемы неразвитые (предпроблемы) и развитые.

Неразвитые проблемы характеризуются следующими чертами: 1) они возникли на базе определенной теории, концепции; 2) это трудные, нестандартные задачи; 3) их решение направлено на устранение возникшего в познании противоречия; 4) пути решения проблемы не известны. Развитые проблемы имеют более или менее конкретные указания на пути их решения.

Гипотеза есть требующее проверки и доказывания предположение о причине, которая вызывает определенное следствие, о структуре исследуемых объектов и характере внутренних и внешних связей структурных элементов.

Научная гипотеза должна отвечать следующим требованиям: 1) релевантности, т.е. относимости к фактам, на которые она опирается; 2) проверяемости опытным путем, сопоставляемости с данными наблюдения или эксперимента (исключение составляют непроверяемые гипотезы); 3) совместимости с существующим научным знанием; 4) обладания объяснительной силой, т.е. из гипотезы должно выводиться некоторое количество подтверждающих ее фактов, следствий. Большой объяснительной силой будет обладать та гипотеза, из которой выводится наибольшее количество фактов; 5) простоты, т.е. она не должна содержать никаких произвольных допущений, субъективистских наслоений. Различают гипотезы описательные, объяснительные и прогнозные. Описательная гипотеза – это предположение о существенных свойствах объектов, характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта. Объяснительная гипотеза – это предположение о причинно-следственных зависимостях. Прогнозная гипотеза – это предположение о тенденциях и закономерностях развития объекта исследования.

Теория – это логически организованное знание, концептуальная система знаний, которая адекватно и целостно отражает определенную область действительности. Она обладает следующими свойствами: 1. Теория представляет собой одну из форм рациональной мыслительной деятельности. 2. Теория – это целостная система достоверных знаний. 3. Она не только описывает совокупность фактов, но и объясняет их, т.е. выявляет происхождение и развитие явлений и процессов, их внутренние и внешние связи, причинные и иные зависимости и т.д. 4. Все содержащиеся в теории положения и выводы обоснованы, доказаны.

Теории классифицируют по предмету исследования. По этому основанию различают социальные, математические, физические, химические, психологические, экономические и прочие теории. Существуют и другие классификации теорий. В современной методологии науки выделяют следующие структурные элементы теории: 1) исходные основания (понятия, законы, аксиомы, принципы и т.д.); 2) идеализированный объект, т.е. теоретическую модель какой-то части действительности, существенных свойств и связей изучаемых явлений и предметов; 3) логику теории – совокупность определенных правил и способов доказывания; 4) философские установки и социальные ценности; 5) совокупность законов и положений, выведенных в качестве следствий из данной теории.

Структуру теории образуют понятия, суждения, законы, научные положения, учения, идеи и другие элементы. Понятие – это мысль, отражающая существенные и необходимые признаки определенного множества предметов или явлений. Категория – общее, фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные свойства и отношения предметов и явлений. Категории бывают философскими, общенаучными и относящимися к отдельной отрасли науки. Примеры категорий в юридических науках: право, правонарушение, юридическая ответственность, государство, государственный строй, преступность. Научный термин – это слово или сочетание слов, обозначающее понятие, применяемое в науке.

Совокупность понятий (терминов), которые используются в определенной науке, образует ее понятийный аппарат.

Суждение – это мысль, в которой утверждается или отрицается что-либо. Принцип – это руководящая идея, основное исходное положение теории. Принципы бывают теоретическими и методологическими. При этом нельзя не учитывать методологические принципы диалектического материализма: относиться к действительности как к объективной реальности; отличать существенные признаки изучаемого объекта от второстепенных; рассматривать предметы и явления в непрерывном изменении и др.

Аксиома – это положение, которое является исходным, недоказываемым и из которого по установленным правилам выводятся другие положения. Например, в настоящее время следует признать аксиоматическими утверждения о том, что нет преступления без указания на то в законе, незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Закон – это объективная, существенная, внутренняя, необходимая и устойчивая связь между явлениями, процессами. Законы могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, по основным сферам реальности можно выделить законы природы, общества, мышления и познания; по объему действия – всеобщие, общие и частные.

Закономерность – это: 1) совокупность действия многих законов; 2) система существенных, необходимых общих связей, каждая из которых составляет отдельный закон. Так, существуют определенные закономерности движения преступности в мировом масштабе: 1) ее абсолютный и относительный рост; 2) отставание социального контроля над нею.

Положение – научное утверждение, сформулированная мысль. Примером научного положения является утверждение о том, что норма права состоит из трех элементов: гипотезы, диспозиции и санкции.

Идея – это: 1) новое интуитивное объяснение события или явления; 2) определяющее стержневое положение в теории.

Концепция – это система теоретических взглядов, объединенных научной идеей (научными идеями). Теоретические концепции обуславливают существование и содержание многих правовых норм и институтов.

Эмпирический уровень исследования характеризуется преобладанием чувственного познания (изучения внешнего мира посредством органов чувств). На этом уровне формы теоретического познания присутствуют, но имеют подчиненное значение.

Взаимодействие эмпирического и теоретического уровней исследования заключается в том, что: 1) совокупность фактов составляет практическую основу теории или гипотезы; 2) факты могут подтверждать теорию или опровергать ее; 3) научный факт всегда пронизан теорией, поскольку он не может быть сформулирован без системы понятий, истолкован без теоретических представлений; 4) эмпирическое исследование в современной науке предопределяется, направляется теорией. Структуру эмпирического уровня исследования составляют факты, эмпирические обобщения и законы (зависимости).

Понятие «факт» употребляется в нескольких значениях: 1) объективное событие, результат, относящийся к объективной реальности (факт действительности) либо к сфере сознания и познания (факт сознания); 2) знание о каком-либо событии, явлении, достоверность которого доказана (истина); 3) предложение, фиксирующее знание, полученное в ходе наблюдений и экспериментов.

Эмпирическое обобщение – это система определенных научных фактов. Например, в результате изучения уголовных дел определенной категории и обобщения следственно-судебной практики можно выявить типичные ошибки, допускаемые судами при квалификации преступлений и назначении виновным уголовных наказаний.

Эмпирические законы отражают регулярность в явлениях, устойчивость в отношениях между наблюдаемыми явлениями. Эти законы теоретическим знанием не являются. В отличие от теоретических законов, которые раскрывают существенные связи действительности, эмпирические законы отражают более поверхностный уровень зависимостей.

Этапы исследовательской деятельности: 1 этап – подготовка исследования (выбор темы, разработка программы исследования). Проводится обоснование актуальности исследования; тема исследования должна быть интересной, актуальной, посильной, выполнимой, иметь информационное обеспечение. На данном этапе выявляются противоречия,

происходит формулировка проблемы, определение объекта и предмета, постановка цели и логический анализ предмета исследования, формулирование гипотез и задач. Результатом этапа является разработанная программа исследования. Программа исследования – это документ, содержащий всестороннее методологическое обоснование исследования и методические приёмы изучения определённого процесса или явления. Вначале формулируется тема научного исследования и обосновываются причины её разработки. Путем предварительного ознакомления с литературой и материалами ранее проведенных исследований выясняется, в какой мере вопросы темы изучены и каковы полученные результаты. Особое внимание следует уделить вопросам, на которые ответов вообще нет либо они недостаточны.

Составляется список нормативных актов, отечественной и зарубежной литературы, при написании диссертационных исследований – список тем диссертаций, а при невозможности посмотреть весь текст диссертации можно в некоторых случаях ограничиться изучением авторефератов диссертаций.

Разрабатывается методика исследования. Подготавливаются средства НИР в виде анкет, вопросников, бланков интервью, программ наблюдения и др. Подробнее процесс выполнения НИР в соответствии с ГОСТ 15.101-98 приведен в приложении А.

Для проверки их годности могут проводиться пилотажные исследования.

2 этап – проводится определение обследуемой совокупности характеристик объекта, определяются характеристики используемых методов и логическая структура инструментария, выполняется сбор первичной информации. Поиск необходимой литературы и составление библиографии

3 этап – подготовка собранной информации к обработке, определение схемы обработки информации и её обработка. Исследовательский этап состоит из систематического изучения литературы по теме, статистических

сведений и архивных материалов; проведения теоретических и эмпирических исследований, объяснения новых научных фактов, аргументирования и формулирования положений, выводов и практических рекомендаций и предложений.

4 этап – анализ обработанной информации, подготовка отчёта по итогам исследования, формулирование выводов и рекомендаций, композиция (построения, внутренней структуры) работы; уточнение заглавия, названий глав и параграфов; подготовка черновой рукописи и её редактирование, оформление текста, в том числе списка использованной литературы и приложений.

5 этап – состоит из внедрения результатов исследования в практику и авторского сопровождения внедряемых разработок. Научные исследования не всегда завершаются этим этапом, но иногда научные работы магистрантов рекомендуются для внедрения и издательские проекты реализуются.

Исследовательская работа начинается с выбора объектной области исследования, т.е. той сферы действительности, в которой накопились важные, требующие разрешения проблемы. Последующие, тесно связанные между собой шаги – определение проблемы и темы исследования. По сути, сама тема должна содержать проблему, следовательно, для сознательного определения и тем более уточнения темы необходимо выявление исследовательской проблемы. Проблема понимается или как синоним практической задачи, или как нечто неизвестное в науке. Учёные настойчиво подчёркивают мысль о том, что правильная постановка проблемы – залог успеха научного поиска. «Когда мы сможем сформулировать проблему с полной чёткостью, мы будем недалеко от её решения», – утверждал У.Р. Эшби. «Часто правильно поставленный вопрос означает больше, чем решение проблемы наполовину», – заметил В. Гейзенберг.

Источником проблемы обычно являются узкие места, затруднения, конфликты, рождающиеся в практике. Возникает потребность их преодоления, отражающаяся в выявлении насущных практических задач.

Понятие «объект исследования» нетождественно понятию «объективная реальность» или понятию «объектная область исследования». В качестве объекта познания выступают связи, отношения, свойства реального объекта, которые включены в процесс познания. Объект исследования – это определённая совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска. Это делает объект научного познания некоторым единством объективного и субъективного.

Понятие «предмет исследования» ещё конкретнее по своему содержанию: в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе.

Поэтому определение предмета исследования означает и установление границ поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими средствами и методами.

Уже в начале исследования очень важно по возможности конкретно представить себе общий результат поиска, его цель и провести операцию целеполагания. Как известно, целенаправленность – важнейшая характеристика деятельности человека, отличающая её и от инстинктивного поведения животных, и от хаотических, не ориентированных целью действий человека. Прежде чем достигнуть чего-то, человек создаёт мысленный образ потребного ему будущего, строит его в своей голове, совершает так называемое опережающее отражение действительности. Итак, цель – это

обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска.

Важным и необходимым этапом исследования является конкретизация общей цели в системе исследовательских задач. Задача представляет собой звено, шаг, этап достижения цели. Задача – это цель преобразования конкретной ситуации или, иными словами, ситуация, требующая своего преобразования для достижения определённой цели. Задача всегда содержит известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, искомое, требуемое, рассчитанное на совершение определённых действий, приложение усилий для продвижения к цели, для разрешения поставленной проблемы.

Гипотеза исследования – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые надо подтвердить или опровергнуть.

Результаты научного исследования могут быть интерпретированы следующим образом: систематизация результатов – их представление в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой могут соответствовать поставленным в исследовании задачам или представлениям о логичной структуре, отражённой в логической схеме, объекте исследования или его так называемой понятийной матрице (систематически представленные результаты должны быть корректно интерпретированы).

Интерпретация в науке – толкование, раскрытие смысла, разъяснение. В основе интерпретации лежит процедура объяснения полученных результатов на основе принятой в исследовании концепции (гипотезе). В задачи интерпретации входит выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики, степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также выявление смысла, т.е. значения для самого исследователя или заинтересованного в результатах исследования круга лиц (организации); апробация (одобрение, утверждение, установление качеств) – установление истинности, компетентная оценка и конструктивная

критика оснований, методики и результатов работы. Формы итоговой апробации: публичный доклад, обсуждение, дискуссия, отзывы, рецензирование, публичная защита (отчёт по НИР, диссертация).

К содержанию результатов предъявляются следующие требования: концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, аспектная направленность, определённость и однозначность употребляемых понятий и терминов, чёткое выделение нового и авторской позиции, конструктивность рекомендаций.

Результаты исследования могут быть представлены в виде: научного отчёта. Официальная форма подведения результатов научной работы выполняется в виде подробного описания предпосылок, задач, методики, содержания, хода и результатов поисковой работы. Содержит разделы: характеристика авторского коллектива; обоснование актуальности темы и проблемы; задачи исследования; аналитический обзор источниковой базы; анализ существующей практики; теоретическое обоснование работы; методика исследования, ее основные этапы и их содержание; характеристика полученных результатов; выводы и рекомендации; библиография; приложения.

Доклад (сообщение) – оформленное письменно, но предназначенное для зачитывания вслух изложение существа исследования и его выводов. Как правило, доклады и сообщения не публикуются. Публикуются только тезисы – краткое изложение основных идей доклада или сообщения.

Статья – обычно содержит вводные замечания о значении темы, о задачах исследования, краткие данные о методике работы, анализ и обобщение её итогов, выводы и предложения.

Рецензия – критическое рассмотрение одного или нескольких (обзорная рецензия) публикаций в свете требований, представляющихся рецензенту обязательными. Рецензия может содержать советы и конструктивные предложения о путях разработки обсуждаемых проблем.

Брошюра и монография – более или менее подробное и последовательное рассмотрение одной проблемы, включающее раскрытие её значения, истории развития, изложение результатов работы, выводы и рекомендации.

Методические рекомендации – очень краткое изложение современных научных данных и более развёрнутое – практических рекомендаций в какой-либо области, методик исследования или практической деятельности, рекомендуемых процедур, имеющее своим назначением, прежде всего, помощь в практическом использовании определённых методик и технологий.

Диссертация – такая квалификационная научная работа, которая с самого начала своего становления и развития должна соответствовать определённым требованиям: самостоятельное единоличное выполнение, решение актуальной научной задачи (для кандидатских и магистерских) или крупной научной проблемы (для докторских), логичное и доказательное изложение результатов научного исследования, апробация результатов и обязательная защита в диссертационном совете.

Общие понятия о методологии науки. Понятие метода. Одна из важнейших проблем научно-исследовательской работы является проблема определения методологической базы исследования, выбора методов и технологий как собственно исследования, так и практической деятельности, программа которой должна быть разработана и осуществлена на основе полученных результатов.

Методология — 1) учение о научном методе познания; 2) совокупность методов, применяемых в какой-либо науке. Метод (гр. *methodos*) — 1) способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни; 2) прием, способ и образ действий. Метод — путь исследования, способ достижения какой-либо цели, решения конкретных задач. Это совокупность подходов, приемов, операций практического или теоретического освоения действительности.

Из определения метода вытекает, что существуют две большие группы методов: познания (исследования) и практического действия (преобразовательные методы).

1) Методы исследования — приемы, процедуры и операции эмпирического и теоретического познания и изучения явлений действительности. С помощью этой группы методов получают достоверные сведения, используемые для построения научных теорий и выработки практических рекомендаций. Система методов исследования определяется исходной концепцией исследователя: его представлениями о сущности и структуре изучаемого, общей методологической ориентации, целей и задач конкретного исследования. Методы подразделяются на следующие: всеобщий, или философский, общенаучные и методы частных наук; констатирующие и преобразующие; эмпирические и теоретические; качественные и количественные; содержательные и формальные; методы сбора эмпирических данных, проверки и опровержения гипотез и теории; описания, объяснения и прогноза; обработки результатов исследования.

Для выбора методов на каждом этапе необходимо знать общие и конкретные возможности каждого метода, его место в системе исследовательских процедур. Задача исследователя состоит в том, чтобы для каждого этапа исследования определить оптимальный комплекс методов, руководствуясь при этом следующими требованиями:

Применять методы сравнительно-исторического анализа, позволяющие выявить эволюцию изучения проблемы и прогнозировать ее дальнейшее исследование;

Использовать такое сочетание методов, которое позволяет получить разносторонние системные сведения о данном авторе, произведении, изданных книгах.

Всеобщий, или философский метод действующий во всех науках и на всех этапах познания;

Среди всеобщих (философских) методов наиболее известными являются диалектический и метафизический. Эти методы могут быть связаны с различными философскими системами. Так, диалектический метод у К. Маркса был соединен с материализмом, а у Г.В.Ф. Гегеля – с идеализмом. При изучении предметов и явлений диалектика рекомендует исходить из следующих принципов:

1. Рассматривать изучаемые объекты в свете диалектических законов:

- а) единства и борьбы противоположностей;
- б) перехода количественных изменений в качественные;
- в) отрицания отрицания.

2. Описывать, объяснять и прогнозировать изучаемые явления и процессы, опираясь на философские категории: общего, особенного и единичного; содержания и формы; сущности и явления; возможности и действительности; необходимого и случайного; причины и следствия.

3. Относиться к объекту исследования как к объективной реальности.

4. Рассматривать исследуемые предметы и явления: а) всесторонне; б) во всеобщей связи и взаимозависимости; в) в непрерывном изменении, развитии; г) конкретно-исторически.

5. Проверять полученные знания на практике.

Все общенаучные методы для анализа целесообразно распределить на три группы: общелогические, теоретические и эмпирические.

Общенаучные методы:

- научной абстракции;
- анализа и синтеза;
- индукции и дедукции;
- единство общего и особенного;
- исторический метод;
- метод восхождения от простого к сложному;
- единство качественного и количественного анализа;
- генетический метод;

конкретно-социологический метод;
методы формализации;
метод аналогии;
системно-структурный метод.

Анализ – это расчленение, разложение объекта исследования на составные части. Он лежит в основе аналитического метода исследования. Разновидностями анализа являются классификация и периодизация. Например, метод анализа используют при изучении и классификации затрат, при формировании источников прибыли и т.п.

Синтез – это соединение отдельных сторон, частей объекта исследования в единое целое. Так, соединение всех этапов создания и коммерческой реализации продукции было объединено в относительно новую дисциплину «Инновационный менеджмент».

Индукция – это движение мысли (познания) от фактов, отдельных случаев к общему положению. Индуктивные умозаключения «наводят» на мысль, на общее. Например, метод индукции используется в юриспруденции для установления причинных связей между явлениями, деянием и наступившими последствиями.

Дедукция – это выведение единичного, частного из какого-либо общего положения; движение мысли (познания) от общих утверждений к утверждениям об отдельных предметах или явлениях. Посредством дедуктивных умозаключений «выводят» определенную мысль из других мыслей.

Аналогия – это способ получения знаний о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими; рассуждение, в котором из сходства изучаемых объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках. Например, в юриспруденции пробелы в законодательстве могут быть восполнены применением закона по аналогии. Аналогия закона – это применение к неурегулированному нормой права

общественному отношению нормы закона, регулирующей сходное отношение.

К методам теоретического уровня причисляют аксиоматический, гипотетический, формализацию, абстрагирование, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический, метод системного анализа.

Аксиоматический метод – способ исследования, который состоит в том, что некоторые утверждения (аксиомы, постулаты) принимаются без доказательств и затем по определенным логическим правилам из них выводятся остальные знания.

Гипотетический метод – способ исследования с помощью научной гипотезы, т.е. предположения о причине, которая вызывает данное следствие, или о существовании некоторого явления или предмета.

Разновидностью этого метода является гипотетико-дедуктивный способ исследования, сущность которого состоит в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах.

В структуру гипотетико-дедуктивного метода входит:

- 1) выдвижение догадки (предположения) о причинах и закономерностях изучаемых явлений и предметов;
- 2) отбор из множества догадок наиболее вероятной, правдоподобной;
- 3) выведение из отобранного предположения (посылки) следствия (заключения) с помощью дедукции;
- 4) экспериментальная проверка выведенных из гипотезы следствий.

Формализация – отображение явления или предмета в знаковой форме какого-либо искусственного языка (например, логики, математики, химии) и изучение этого явления или предмета путем операций с соответствующими знаками. Использование искусственного формализованного языка в научном исследовании позволяет устранить такие недостатки естественного языка, как многозначность, неточность, неопределенность.

При формализации вместо рассуждений об объектах исследования оперируют со знаками (формулами). Путем операций с формулами искусственных языков можно получать новые формулы, доказывать истинность какого-либо положения.

Формализация является основой для алгоритмизации и программирования, без которых не может обойтись компьютеризация знания и процесса исследования.

Абстрагирование – мысленное отвлечение от некоторых свойств и отношений изучаемого предмета и выделение интересующих исследователя свойств и отношений. Обычно при абстрагировании второстепенные свойства и связи исследуемого объекта отделяются от существенных свойств и связей.

Виды абстрагирования: отождествление, т.е. выделение общих свойств и отношений изучаемых предметов, установление тождественного в них, абстрагирование от различий между ними, объединение предметов в особый класс; изолирование, т.е. выделение некоторых свойств и отношений, которые рассматриваются как самостоятельные предметы исследования. В теории выделяют и другие виды абстракции: потенциальной осуществимости, актуальной бесконечности.

Примером абстрагирования может служить процесс образования экономических понятий. Эти понятия являются содержательными научными абстракциями. Они не отражают всех существенных свойств экономических явлений и содержат только те признаки, которые существенны в определенном отношении.

Обобщение – установление общих свойств и отношений предметов и явлений; определение общего понятия, в котором отражены существенные, основные признаки предметов или явлений данного класса. Вместе с тем обобщение может выражаться в выделении не существенных, а любых признаков предмета или явления. Этот метод научного исследования опирается на философские категории общего, особенного и единичного.

Исторический метод заключается в выявлении исторических фактов и на этой основе в таком мысленном воссоздании исторического процесса, при котором раскрывается логика его движения. Он предполагает изучение возникновения и развития объектов исследования в хронологической последовательности.

Восхождение от абстрактного к конкретному как метод научного познания состоит в том, что исследователь вначале находит главную связь изучаемого предмета (явления), затем, прослеживая, как она видоизменяется в различных условиях, открывает новые связи и таким путем отображает во всей полноте его сущность.

Системный метод заключается в исследовании системы (т.е. определенной совокупности материальных или идеальных объектов), связей её компонентов и их связей с внешней средой. При этом выясняется, что эти взаимосвязи и взаимодействия приводят к возникновению новых свойств системы, которые отсутствуют у составляющих её объектов

К методам эмпирического уровня относятся: наблюдение, описание, счет, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование.

Наблюдение – это способ познания, основанный на непосредственном восприятии свойств предметов и явлений при помощи органов чувств. В результате наблюдения исследователь получает знания о внешних свойствах и отношениях предметов и явлений.

Как метод научного исследования наблюдение применяется, например, для сбора социологической информации или как метод установления норм труда (известен, в частности как «фотография рабочего дня»).

Если наблюдение проводилось в естественной обстановке, то его называют полевым, а если условия окружающей среды, ситуация были специально созданы исследователем, то оно будет считаться лабораторным. Результаты наблюдения могут фиксироваться в протоколах, дневниках, карточках, на киноплёнках и другими способами.

Описание – это фиксация признаков исследуемого объекта, которые устанавливаются, например, путем наблюдения или измерения. Описание бывает: 1) непосредственным, когда исследователь непосредственно воспринимает и указывает признаки объекта; 2) опосредованным, когда исследователь отмечает признаки объекта, которые воспринимались другими лицами (например, характеристики НЛО).

Счет – это определение количественных соотношений объектов исследования или параметров, характеризующих их свойства. Количественный метод широко применяется в экономической статистике, для изучения результатов деятельности отдельных организаций и экономических систем.

Измерение – это определение численного значения некоторой величины путем сравнения её с эталоном. В управлении качеством измерения используют для определения количественных характеристик качества объектов. Этими вопросами занимается специальная область науки – квалиметрия.

Сравнение – это сопоставление признаков, присущих двум или нескольким объектам, установление различия между ними или нахождение в них общего.

В научном исследовании этот метод применяется, например, для сравнения экономических систем различных государств. Этот метод основывается на изучении, сопоставлении сходных объектов, выявлении общего и различного в них, достоинств и недостатков. Таким путем можно решить практические задачи совершенствования государственных институтов, отечественного законодательства и практики его применения.

Эксперимент – это искусственное воспроизведение явления, процесса в заданных условиях, в ходе которого проверяется выдвигаемая гипотеза.

Эксперименты могут быть классифицированы по различным основаниям: по отраслям научных исследований – физические, биологические, химические, социальные и т.д.; по характеру взаимодействия

средства исследования с объектом – обычные (экспериментальные средства непосредственно взаимодействуют с исследуемым объектом) и модельные (модель замещает объект исследования). Последние делятся на мысленные (умственные, воображаемые) и материальные (реальные). Приведенная классификация не является исчерпывающей.

Моделирование – это получение знаний об объекте исследования с помощью его заменителей – аналога, модели. Под моделью понимается мысленно представляемый или материально существующий аналог объекта. На основании сходства модели и моделируемого объекта выводы о ней по аналогии переносятся на этот объект.

Методы частных наук — специфические способы познания и преобразования отдельных областей реального мира, присущие той или иной конкретной системе знаний. Так в литературоведении существуют методы историко-генетический, типологический, структурный, системный.

Методы как прием, способ и образ действий (методы практической деятельности) включают в себя способы воздействия, совокупность приемов, операций и процедур подготовки и принятия решения, организации его выполнения.

Технологии – это система знаний об оптимальных способах решения научной проблемы. Систематизация материала, сбор и обработка эмпирической информации, сопоставление теоретических положений с данными, полученными в ходе эмпирического исследования, обобщение имеющейся информации, формирование выводов и практических рекомендаций.

Научные исследования в области издательского дела; анализ тенденции развития отечественного и зарубежного рынков печатных и электронных изданий; обеспечение внедрения инновационных технологий в издательскую деятельность; анализ и обобщение опыта работы основных структурных подразделений предприятий и организаций издательского дела; создание модели управления продажами на региональном, национальном и

международном уровнях; составление практических и методических рекомендаций по внедрению результатов научных исследований в издательском деле. Представление результатов исследования в форме докладов, публикаций, научных отчетов.

Глоссарий

Наука,

Теория,

Проблема,

Тема,

Гипотеза,

Суждение,

Аксиома,

Закон,

Закономерность,

Понятие,

Факт,

Положение,

Идея,

Концепция,

Моделируемые,

Метод,

Технологии,

Сравнение, Эксперимент,

Наблюдение,

Описание,

Счет,

Система,

Абстрагирование

Обобщение,

Формализация,

Анализ,

Синтез,

Индукция,

Дедукция,

Аналогия,

Историзм,

Методология,

Диссертация,

Статья,

Доклад,

Рецензия,

Монография,

Интерпретация,

Книговедение.

Определения терминов содержатся в учебной программе.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Принципы научно-исследовательской деятельности.
2. Три этапа конструирования логики исследования
3. Типология научных исследований по источнику финансирования, целевому назначению и срокам выполнения.
4. Теоретический уровень исследования
5. Эмпирический уровень исследования
6. Общие понятия о методологии науки.
7. Понятие метода.
8. Философский метод исследования.
9. Общенаучные методы исследования.
10. Методы эмпирического уровня.
11. Научные исследования в области издательского дела.
12. Анализ тенденции развития отечественного и зарубежного рынков печатных и электронных изданий.
- 13.1 этап научно-исследовательской деятельности: – подготовка исследования (выбор темы, разработка программы исследования).

- 14.2 этап научно-исследовательской деятельности – определение обследуемой совокупности книжной продукции, определение характеристики используемых методов и логической структуры инструментария, сбор первичной информации.
15. Поиск необходимой литературы и составление библиографии. Принципы оформления списка использованной литературы.
16. Оформление сносок.
- 17.3 этап научно-исследовательской деятельности – подготовка собранной информации к обработке, систематическое изучение литературы по теме, статистических сведений и архивных материалов;
- 18.4 этап научно-исследовательской деятельности – анализ обработанной информации, композиция (внутренняя структура) работы; уточнение заглавия, названий глав и параграфов; подготовка черновой рукописи и её редактирование, оформление текста, в том числе списка использованной литературы и приложений. Подготовка отчёта по итогам исследования, формулирование выводов и рекомендаций,
- 19.5 этап научно-исследовательской деятельности – предполагаемый издательский проект.
20. Обзорная рецензия.
21. Анализ научной статьи.
22. Отчет о собственной научно-исследовательской работе.

VII. Материально-техническое обеспечение

<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Учебная аудитория 25 (170002, Тверская область г. Тверь, просп., Чайковского</p>	<p>Стулья, столы, доска учебная, переносной ноутбук, переносной проектор</p>	<p>Google Chrome – бесплатно Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise -</p>
--	--	--

д. 70 корпус №4)		Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.
------------------	--	---

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			