Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич Должность: врио ректора Дата подписания: 28.10.2022 07: ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Утверждаю:

Руководитель ООГ

С.А. Васильева

31.08.2022 г

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Методика преподавания филологии в вузе

Направление подготовки 45.04.01 Филология

Направленность (профиль) Отечественная филология в междисциплинарном контексте

> Для студентов 1 курса очной формы обучения

> > Составитель:

доктор филологических наук, доцент Артёмова Светлана Юрьевна

Тверь, 2022

I. Аннотация

Б1.О.04 Методика преподавания филологии в вузе

1. Цель и задачи дисциплины (или модуля)

Целью освоения дисциплины (или модуля) является: сформировать способность организовывать самостоятельный профессиональный трудовой процесс.

Задачами освоения дисциплины (или модуля) являются:

- дать представление о роли преподавания филологических дисциплин;
- научить разбираться в современных инновационных процессах;
- владеть навыками работы в профессиональных коллективах.

2. Место дисциплины (или модуля) в структуре ООП

Дисциплина «Методика преподавания филологии в вузе» относится к Обязательной части дисциплин. Дисциплина изучается на 1 курсе (2 семестр) расширяет междисциплинарные связи филологии методики преподавания, опираясь на знания, полученные при изучении дисциплин преподавателя», «Инновационные деятельности образовании». Для ее изучения необходимы также знания, полученные при изучении дисциплин филологического цикла («Современные концепции «Мировой литературоведения», литературный процесс», магистратуры). «Методика преподавания филологии в вузе» находится в тесной взаимосвязи с такими дисциплинами как «Современные картины мира в отраслевом знании», «Филология в системе гуманитарных наук». В итоге освоения студенты должны иметь представление о роли филологии в системе гуманитарных наук, понимать современные социально-культурные процессы, владеть методами культурно-социологических исследований и методикой преподавания филологических дисциплин.

3. Объем дисциплины (или модуля):

<u>6</u> зачетных единиц, <u>216</u> академических часов, в том числе контактная работа: лекции 15 часов, практические занятия 30 часов, самостоятельная работа: 144 часов, контроль 27 часов.

4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
компетенции			
УК-1.	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников		
Способен	информации, работает с противоречивой информацией		
осуществлять	из разных источников.		
критический	УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует		
анализ	стратегию решения проблемной ситуации на основе		

проблемных	системного и междисциплинарного подходов.			
ситуаций на	УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии,			
основе	определяя возможные риски и предлагая пути их			
системного	устранения.			
подхода,	yerpanenini.			
вырабатывать				
стратегию				
действий				
УК-5.	УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной			
Способен	поставленной цели с учетом исторического наследия и			
анализировать и	среды для участников межкультурного взаимодействия			
учитывать	социокультурных традиций различных социальных			
разнообразие	при личном общении и при выполнении			
культур в	групп, этносов и конфессий;			
процессе	профессиональных задач			
межкультурного	профессиональных зада г			
взаимодействия				
УК-6.	УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы			
Способен	(личностные, ситуативные, временные), целесообразно			
определить и	их использует.			
реализовать				
приоритеты	УК-6.2. Определяет - образовательные потребности и			
собственной	способы совершенствования собственной (в т.ч.			
деятельности и	профессиональной) деятельности на основе самооценки			
способы ее				
совершенствова				
ния на основе				
самооценки				
ПК-2	ПК-2.1. Планирование образовательного процесса по			
Реализация	филологическим дисциплинам.			
образовательног				
о процесса по	ПК-2.2. Проведение учебных занятий по			
отдельным	филологическим дисциплинам.			
видам учебных	ПК-2.3. Проведение педагогической диагностики			
занятий	обучающихся.			
	ПК-2.4. Разработка учебно-методического сопровождения			
	учебных занятий.			
5 Форма проможе	<u>*</u>			

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения – экзамен, 2 семестр.

6. Язык преподавания русский.

П. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Лекция 1. *Концепция высшего филологического образования*. Образование как решающий фактор развития современного общества. Философские и методологические основы организации и построения системы образования в современной историко-культурной ситуации.

Лекция 2. Значение общих курсов в системе литературоведческой подготовки. Общий курсы в системе российского университетского образования. Их роль в развитии филологических наук.

Лекция 3. *Теоретико-литературные курсы в системе вузовского преподавания.* Значение вузовских теоретико-литературных курсов. Программы и учебные пособия по курсам.

Лекция 4. Лекция как основная форма преподавания общих курсов и спецкурсов. Лекционный курс по литературоведческому предмету и требования к нему. Подготовка к лекции, ее структура и исполнение. Виды лекций и требования к ним. Способы активизации и стимулирования внимания студентов во время лекции и их вовлечение в совместную с преподавателем работу по осмыслению материала. Роль преподавателя в чтении и проведении лекций. Формы контроля. Методическое обеспечение лекционных курсов.

Лекция 5. Организация учебно-самостоятельной и научноисследовательской работы студентов. Самостоятельная работа студентов как одна из форм современного учебного процесса в высшей школе, ее содержание и формы. Способы проверки самостоятельной работы, проделанной студентами.

1. Для студентов очной формы обучения

		Аудиторная Работа			Самостоя	
Наименования разделов и тем	Всег	Лекци и	ПП	Практи -ческие занятия	ППП	-тельная работа

Наименование разделов и тем	Всего	pa	актная бота	Самос тояте льная работ а	о Н
		Лекци и	Практи ческие работы		
1. Концепция высшего филологического образования.	26	2	4	20	
2. Значение общих курсов в системе литературоведческой подготовки.	26	2	4	20	
3. Теоретико-литературные курсы в системе вузовского преподавания.	26	2	4	20	
4. Лекция как основная форма преподавания общих курсов и спецкурсов. Виды лекций	92	7	14	71	
5. Организация учебно- самостоятельной и научно- исследовательской работы студентов.	46	2	4	40	
ИТОГО	216	15	30	171	

Ш. Образовательные технологии

	Формы организации учебных занятий		
Наименование тем	лекция	практическое занятие	
1. Концепция высшего	лекция-беседа	круглый стол	
филологического образования.	(активное		
	слушание)		
2. Значение общих курсов в	Академическая	круглый стол,	
системе литературоведческой	лекция	ситуационные	
подготовки.		задания	
3. Теоретико-литературные	традиционная +	ситуационные	
курсы в системе вузовского	презентация	задания	
преподавания.			

4. Лекция как основная фор	ома лекция-беседа	ролевая игра
преподавания общих курсов	и (активное	
спецкурсов. Виды лекций	слушание)	
5. Организация учебы	но- лекция-беседа	ситуационные
самостоятельной и научи	но- (активное	задания
исследовательской рабо	ты слушание)	
студентов.		

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения используются следующие типы контроля:

- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.

Типы комплексных заданий:

- составление тестовых заданий,
- открытая лекция (составленная и проведенная),
- анализ прослушанных лекций.

Задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-1: Проведение исследований, направленных на решение отдельных исследовательских задач.

индикатор	Типовые	Вид и	Показатели и
компетенции	контрольные	способ	критерии
	задания для	проведения	оценивания
	оценки знаний,		компетенции, шкала
	умений, навыков		оценив
УК-1.3.	Анализ текста XX	Традиционн	Правильно и полно
Критически	века (небольшого	ый экзамен	отвечает на вопрос,
оценивает	по объему) с	(устный	понимая его суть,
надежность	точки зрения	ответ на	точно определяя
источников	основных	теоретически	термины,
информации,	методологий	е вопросы)	классифицируя
работает с	литературоведени		материал. Грамотно
противоречив	я (школ).		проводит анализ
ой	Например,		предложенного
информацией	стихотворение		материал, делая
из разных	А.Барто «Идет		обоснованные выводы
источников.	бычок, качается»		10 баллов
	с точки зрения		Правильно и
	школ —		достаточно полно
	структурализм,		отвечает на вопрос,

	формальная		понимая его суть,
	школа, КИШ,		точно определяя
	психологическая.		термины,
			классифицируя
			материал. Грамотно
			проводит анализ
			предложенного
			материал, делая
			обоснованные
			выводы, допуская 1-2
			ошибки. – 8 баллов
			Правильно, но
			неполно отвечает на
			вопрос; понимая суть
			вопроса, неточно
			определяя термины,
			классифицируя
			материал. Грамотно
			проводит анализ
			предложенного
			материала, делая
			обоснованные
			выводы, допуская
			более 2 ошибок. – от 1
			до 5 баллов.
			Неправильно отвечает
			на вопрос, искажая его суть, не дает
			его суть, не дает определения
			терминам. Анализ
			проводится частично,
			выводы не
			обосновываются. – 0
			баллов
УК-1.4.	1. Написание	Контрольная	• Оригинальность
Разрабатыва	реферата с	работа по	текста составляет
ет и	аналитической	темам	свыше 75% - 3
содержатель	частью по теме:	практически	балла
но	«Смысл или	х занятий	• Оригинальность
аргументиру	смыслы текста»		текста составляет
ет стратегию	«Что хотел сказать		50-74 % - 2 балла
решения	автор» или «автор		• Оригинальность
проблемной	умер»		текста составляет
ситуации на	Что важнее в		25-49 % - 1 балл
основе	тексте:		

ATTOTICS	пробламателя		• 0
системного и междисципл инарного подходов	проблематика и поэтика	ЛИ	• Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов
			 привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла реферат опирается на учебную литературу и/ или устаревшие издания – 1 балл
			 Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла; Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл;
			 Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла; Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла;
			• сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла;

			 Все представленные выводы обоснованы – 2 балла; Аргументирована часть выводов – 1 балл. верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;
УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя	Анализ текста (с обоснованием возможного включения в лекцию по теме исследования,	Контрольная работа по темам практически х занятий	соблюдены требования к объёму реферата – 1 5 Правильно и полно отвечает на вопрос, понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя
возможные риски и предлагая пути их устранения	описанием стратегий включения и типов лекции). Темы: • «Зимний вечер» А.С.Пушкина — почему Пушкин «наше все»? • «Пилигримы» И.А.Бродского		материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы — 10 баллов Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая его суть, точно определяя

между	классифицируя
паломником и	материал. Грамотно
поэтом?	проводит анализ
• «Август»	предложенного
Б.Л.Пастернака	материал, делая
— почему август	обоснованные
стал осенним	выводы, допуская 1-2
месяцем в	ошибки. – 8 баллов
контексте	Правильно, но
календарной	неполно отвечает на
поэзии?	вопрос; понимая суть
	вопроса, неточно
	определяя термины,
	классифицируя
	материал. Грамотно
	проводит анализ
	предложенного
	материала, делая
	обоснованные
	выводы, допуская
	более 2 ошибок. – от 1
	до 5 баллов.
	Неправильно отвечает
	на вопрос, искажая
	его суть, не дает
	определения
	терминам. Анализ
	проводится частично,
	выводы не
	обосновываются. – 0
	баллов

Задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

индикатор	Типовые	Вид и	Показатели и
компетенци	контрольные	способ	критерии
И	задания для оценки	проведения	оценивания
	знаний, умений,		компетенции, шкала
	навыков		оценивания
УК-5.3.	Анализ текста XX	Традиционн	Правильно и полно
Обеспечива	века (небольшого по	ый экзамен	отвечает на вопрос,
ет создание	объему) с точки	(устный	понимая его суть,
недискрими	зрения разных	ответ на	точно определяя
национной	субкультур и	теоретически	термины,

поставленн ой цели с учетом историческ 0Г0 наследия и среды для участников межкульту рного взаимодейс твия социокульт урных традиций различных социальных при личном общении и при выполнени И групп, этносов и конфессий; профессион альных задач

национальных культур

- Бунин «Свидание» и «Часовня»
- Окуджава «О Володе Высоцком я песню придумать решил...»
- Цой «Перемен...».

е вопросы)

классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы. Не нарушает законы литературоведческого анализа, подменяя факты одной культуры фактами другой – 10 баллов Правильно И достаточно полно отвечает на вопрос, его понимая суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. – 8 баллов Правильно, НО неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. – от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает вопрос, на искажая его суть, не дает определения

Категория вин литературе есть: в драматургий в поэзии XX и характерна т для ру литературы свойственна мировой литературе	Контрольная работа зна удения выбором ответов) преведения вазывает вазывае	дного правильного ПИ: студент иделяет правильный вет, но не знает всех рминов, данных в риантах; удовлетворительно: тудент не знает всех риантах, и данных в риантах, и не может ть правильный
--	---	--

Задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-6: Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

индикатор	Типовые	Вид и	Показатели и
компетенци	контрольные	способ	критерии
И	задания для оценки	проведения	оценивания

	знаний, умений,		компетенции, шкала
	знании, умении, навыков		оценивания
УК-6.1.	Создание плана	Задание на	Правильно и полно
Оценивает	лекции и заданий по	практическо	отвечает на вопрос,
свои	нейк экзамену,	м занятии	понимая его суть,
ресурсы и	перекрстная оценка	М Запитии	точно определяя
их пределы	учащихся и		термины,
(личностные	подробная		классифицируя
	самооценка		материал. Грамотно
ситуативные	отпостите.		проводит анализ
			предложенного
временные),			материал, делая
целесообраз			обоснованные выводы
но их			– 10 баллов
использует.			Правильно и
nenonbayer.			достаточно полно
			отвечает на вопрос,
			понимая его суть,
			точно определяя
			термины,
			классифицируя
			материал. Грамотно
			проводит анализ
			предложенного
			материал, делая
			обоснованные
			выводы, допуская 1-2
			ошибки. – 8 баллов
			Правильно, но
			неполно отвечает на
			вопрос; понимая суть
			вопроса, неточно
			определяя термины,
			классифицируя
			материал. Грамотно
			проводит анализ
			предложенного
			материала, делая
			обоснованные
			выводы, допуская
			более 2 ошибок. – от 1
			до 5 баллов.
			Неправильно отвечает
			на вопрос, искажая
			его суть, не дает

			определения терминам. Анализ проводится частично, выводы не обосновываются. — 0 баллов
УК-6.2. Определяет - образовател ьные потребности и способы совершенств ования собственной (в т.ч. профессиона льной) деятельност и на основе самооценки	 Написание контрольной с аналитической частью по теме: «Как лучше классифицировать и подать материал по английской поэзии XVII века» Описание разновидностей лекции (по типу, функции и по способу подачи) 	Контрольная работа по темам практически х занятий	 привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла реферат опирается на учебную литературу и/ или устаревшие издания – 1 балл Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла; Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл; Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла; Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла; сопоставление различных точек
			зрения по одному

		вопросу (проблеме) – 1 балла;
		 Все представленные выводы обоснованы – 2 балла; Аргументирована часть выводов – 1 балл.
		• верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл
		• соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;
2020222 222		соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.

Задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2: Реализация образовательного процесса по отдельным видам учебных занятий

индикатор	Типовые	Вид и	Показатели и	
компетенци	контрольные	способ	критерии	
И	задания для оценки	проведения	оценивания	
	знаний, умений,		компетенции, шкала	
	навыков		оценивания	
ПК-2.1.	•	Традиционн	Правильно и полно	
Планирова	• Придумать	ый экзамен	отвечает на вопрос,	
ние	виды экзамена	или	понимая его суть,	
образовател	по курсу	письменная	точно определяя	
РНО LО	«Теория	работа (ответ термины,		
процесса по	литературы».	на	классифицируя	
филологиче	Дифференцир	теоретически	материал. Грамотно	

ревать задания в зависимости предложенного материал, делая обоснованные выводы — 10 баллов Правильно и достаточно определяя термины, классифицируя материал, делая обоснованные выводы — 10 баллов Правильно, проводит анализ предложенного материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
м. от уровня студента. От уровня студента. Обоснованные выводы — 10 баллов Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибко. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
обоснованные выводы — 10 баллов Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 оппибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 опшбок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. – 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. – от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
достаточно полно отвечает на вопрос, понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
отвечает на вопрос, понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. – 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. – от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. – от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. — от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
выводы, допуская более 2 ошибок. – от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
более 2 ошибок. – от 1 до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
до 5 баллов. Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает
на вопрос, искажая его суть, не дает
его суть, не дает
определения
терминам. Анализ
проводится частично,
выводы не
обосновываются. – 0
баллов
ПК-2.2. • Проведение Контрольная Оценивается
Проведение академической устная совокупностью
учебных лекции по теме работа по баллов:

занятий по филологиче ским дисциплина м.	своей научной работы или по теме курса «Теория литературы» • Проведение учебно-просветительской лекции по широкой филологической теме с учетом разноплановости запросов аудитории	практически	 Свободное владение материалом — 1 балл Умение соотносить тезисы с конкретными примерами, богастство примеров — 1 балл Умение держать аудиторию под контролем, регулировать интерес, провоцировать вопросы — 1 балл Увлеченность, заинтересованност ь в обсуждении проблемы — 1 балл Подведение итогов, контроль за записью материала, «мостики» к следующей теме — 1 балл
ПК-2.3. Проведение педагогичес кой диагностик и обучающих ся.	1. В систему методов социально- педагогической диагностики входят: • документальны й метод — метод, включающий изучение личного дела воспитанника; • метод экспертного опроса - комплекс	Контрольная работа (тесты закрытого типа с множественн ым выбором ответов)	Отлично: студент знает термины, данные в вариантах ответа на вопрос, и умеет в них ориентироваться, находить правильный ответ и объяснять его правильность хорошо: студент знает все термины, данные в вариантах ответа, но не может объяснить принцип выбора верного ответа

вопросов, ответы на которые отражают интересы, установки, эмоциональную адаптацию, социальные контакты ребенка;

 педагогическое наблюдение – сбор и описание фактов, случаев, особенностей поведения.

2. Когда и для каких целей используются:

- Изучение личности. Метод индивидуально й беседы
- Исследования контактов в социуме , методика «Карта социальных связей»
- Исследование межличностных отношений с окружающими, методика Рене Жиля.
- Исследование широты сферы интересов. Методика «Сфера интересов» Н.П. Нечаева

удовлетворительно: студент знает все термины, данные вариантах ответа, но не может выделить одного правильного ИЛИ: студент выделяет правильный ответ, но не знает всех терминов, данных в вариантах; неудовлетворительно:

Студент не знает всех терминов, данных в вариантах, и не может

правильный

дать ответ.

	• Оценка ориентированно сти в		
	окружающем мире. Методика « Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний»		
ПК-2.4. Разработка учебно- методическо го сопровожде ния учебных занятий.	 Составление аннотации учебного курса по образцу Составить учебную программу курса по выбору на 15 часов. Прописать темы, соответствие лекций и практических. 	Контрольная работа	Правильно и полно выполняет задание, понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы — 10 баллов Правильно и достаточно полно выполняет задание, понимая его суть, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. — 8 баллов Правильно, но неполно выполняет задание; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно

прородит опедия
проводит анализ
предложенного
материала, делая
обоснованные
выводы, допуская
более 2 ошибок. – от 1
до 5 баллов.
Неправильно
выполняет задание,
искажая его суть, не
дает определения
терминам. Анализ
проводится частично,
выводы не
обосновываются. – 0
баллов

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

- а) Основная литература:
- 1. Лелюх В.Ф. Методика подготовки и чтения лекций. [Электронный ресурс] : https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-podgotovki-i-chteniya-lektsiy
- 2. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. Электрон.текстовые данные. М. : Логос, 2016. 448 с. 978-5-98704-587-9. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/66421.html
- б) Дополнительная литература:
- 1. Дудина М.Н. Дидактика высшей школы. От традиций к инновациям [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / М.Н. Дудина. Электрон.текстовые данные. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. 152 с. 978-5-7996-1511-6. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/66524.html
 - 2) Программное обеспечение
 - а) Лицензионное программное обеспечение

GoogleChrome – бесплатно

KasperskyEndpointSecurity 10 для Windows — Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.

MS Office 365 proplus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 MicrosoftWindows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

3) Современные профессиональные базы данных

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru/;

<u> 36C IPRbooks</u> http://www.iprbookshop.ru/;

ЭБС «Лань» http://e.lanbook.com;

ЭБС BOOk.ru https://www.book.ru/

ЭБС ТвГУ http://megapro.tversu.ru/megapro/Web

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?

Репозитарий ТвГУ http://eprints.tversu.ru,

Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) http://diss.rsl.ru/.

Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда http://lib.myilibrary.com/Browse.aspx

Архивы журналов издательства Oxford University Press http://archive.neicon.ru/xmlui/

Научная электронная библиотека (РФФИ, Москва). URL: http://www.elibrary.ru/

Российская государственная библиотека. URL: http://www.rsl.ru/

Российская национальная библиотека. URL: http://www.nlr.ru/

Университетская информационная система РОССИЯ. URL: http://www.cir.ru/
Филологические науки (сообщество). URL: http://blogs.mail.ru/community/philology/

- 1.Портал периодических изданий: www.magazine.ru
- 2. Российские электронные библиотеки: интерактивный портал: www.elbib.ru
- 3.Словарь литературоведческих терминов: www.gramma.ru
- 4.Статьи учителей по проблемам преподавания литературы в школе: www.specialschool.ru/teachers
- 5.Русский филологический портал: www.philology.ru
- 6. Учебные и библиографические материалы по университетскому курсу «Методика преподавания литературы»: <u>www.metlit.nm.ru</u>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Методические задачи, которые решаются в ходе изучения дисциплины, и рекомендации:

актуализация имеющихся у студентов знанийо преподавании филологических дисциплин в современном вузе; в том числе понятий планирование, учебно-методический комплекс, конспект лекции и методические приемы,

приобретение профессиональной компетентности;

формирование умений и навыков преподавания филологических дисциплин в вузе.

формирование целостного представления о роли филологических дисциплин в учебном процессе;

приобретение суммы знаний, раскрытиенавыков планирования, организации и реализации образовательной деятельности;

получение знаний ометодикепреподаваниякакнауке, ее основных этапах развития и ее современном состоянии;

формирование представлений о системеработы преподавателя вуза, ееспецифике; формирование навыков планирования вработе преподавателя; применение полученных знаний длярешениязадачпрофессиональнойдеятельности.

Вопросы и задания для проведения текущего контроля:

- 1. Цели и задачи курса. Соотношение теоретического и практического материала в освоении курса. Вузовская педагогическая практика как ведущая составная часть курса.
- 2. Основные виды университетских учебных занятий: лекции, практикумы, семинары, специальные семинары, коллоквиумы, контрольные и курсовые работы, консультации, зачеты и экзамены и др.
- 3. Роль и назначение университетской лекции в курсах, посвящённых русской словесности. Выразительное чтение в университетской литературоведческой лекции.
- 4. Программа пропедевтического литературоведческого лекционного курса, её особенности. Ориентация на различные уровни школьной литературной подготовки студентов.
- 5. Смысл и целесообразность освещения на первых лекционных занятиях вопроса «Зачем студенту лекция?»
- 6. Методические сложности лекционного освещения тем «Наука о литературе как оксюморон, как сближение трудно сочетаемых начал» и «Художественный текст как основной предмет науки о литературе».

Темы, вынесенные на самостоятельное изучение

А) Спецсеминары в системе литературоведческой подготовки:

- 1. Спецсеминары по литературоведческим проблемам, их задачи, содержание, методика проведения, соотношение с общими и специальными курсами.
- 2. Работа студентов в спецсеминарах, роль и функции преподавателя при их проведении.
- 3. Просеминарий как начальная форма развития у студентов навыков научно-исследовательской работы.

Б) Основные формы практических занятий по литературоведческим дисциплинам:

Семинар как форма преподавания общих курсов (специфика и назначение семинаров по литературоведческим дисциплинам, соотношение с лекционными курсами, формы и методика проведения, особенности подготовки преподавателя и студентов к семинарским занятиям, функции и деятельность преподавателя на семинарских занятиях, содержание работы студентов на практических и семинарских занятиях, формы подведения итогов, методическое обеспечение).

Лабораторные работы, их содержание и методика проведения.

Коллоквиумы как форма учебных занятий.

Самостоятельная работа студентов (контрольные работы, ответы и другие формы активизации учебной работы студентов).

Консультации, их виды и роль в преподавании литературоведческих дисциплин.

Зачеты и экзамены, их назначение, виды и формы, методика и культура их проведения.

Требования к уровню знаний и умений, критерии оценки.

В) Педагогическое проектирование:

- 1. Концепция исследования (выбор темы и определенной проблемы, определение объекта и предмета исследования, уточнение понятий и терминов, формулирование целей и задач).
- 2. Составляющие педагогического проектирования (прогнозирование, моделирование, оформление проекта, программирование).
- 3. Методика поиска.
- 4. Анализ, оценка и интерпретация результатов.

Г) Игровое моделирование в преподавательской деятельности:

- 1. Принципы игровых технологий.
- 2. Базовые понятия игрового моделирования.
- 3. Содержание процесса игрового моделирования.
- 4. Функции и роли преподавателя в игровом моделировании.

VII. Материально-техническое обеспечение

Наименовани	Оснащенность специальных помещений и	Перечень
e	помещений для самостоятельной работы	лицензионног
специальных*		0
помещений		программног
		0
		обеспечения.
		Реквизиты
		подтверждаю
		щего

		документа
Кафедра	1 Ноутбук Acer Aspire	-
истории и	2. Компьютер: Сист. Блок Iru Ergo Corp 121	
теории	P4631(3000)/1024Mb/120/DVD/FDD+монитор	
литературы.	17 «Proview TFT»	
Учебная		
аудитория №		
33 (170002,		
Тверская		
область, Тверь,		
просп.		
Чайковского,		
д.70)		

Помещения для самостоятельной работы:

Наименование помещений	Оснащенность помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
Компьютерный класс. Учебная аудитория № 28(Л)(170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)	1 Компьютер Триолит. Монитор ЛОС1 Компьютер Norbel. Монитор BENQ 2. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 3. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 4. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 5. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 6. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 7. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 7. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 8. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 8. Компьютер Norbel. Монитор BENQ	Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно GIMP 2.6.12-2 – бесплатно GlassFish Server Open Source Edition 4.1.1 – бесплатно Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Актнапередачуправ №2129 от 25 октября 2016 г. МісгоѕоftOffice профессиональный плюс 2013 – Акт приемапередачи № 369 от 21 июля 2017	
	9. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 10. Компьютер	MicrosoftWindows 10 Enterprise - Акт приема- передачи № 369 от 21	

Norbel.	Монитор	июля 2017		
BENQ		NetBeans	IDE	_
		бесплатно		
		SmartGit – бес	платно	
		WinDjView	2.0.2	-
		бесплатно		

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

	№п.п.	Обновленный	Описание внесенных	Дата и протокол
		раздел рабочей	изменений	заседания кафедры,
		программы		утвердившего
		дисциплины		изменения
ŀ				