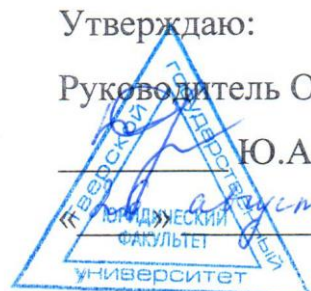


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич  
Должность: врио ректора  
Дата подписания: 13.11.2023 10:43:07  
Уникальный программный ключ:  
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Тверской государственный университет  
Юридический факультет

Утверждаю:  
Руководитель ООП:  
Ю.А. Дронова  
2020 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)  
**КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

Направление подготовки  
40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки  
ПРАВОПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Для студентов 4 курса очной формы обучения

Составитель: *к.ю.н., доцент Е.В. Козырева*

Тверь, 2020

# I. АННОТАЦИЯ

**1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом – «Компенсация морального вреда»**

## **2. Цели и задачи дисциплины**

Основная цель освоения данного курса по выбору - изучить теоретические положения, нормативные правовые акты и материалы правоприменительной практики, сформировать устойчивые знания у студентов по проблемным вопросам, в частности, по определению понятия морального вреда как физических и нравственных страданий субъектов, имеющих право на компенсацию морального вреда, выявлению критериев компенсации морального вреда, определения доказательств претерпевания физических и нравственных страданий и др., а также навыки и умения по применению соответствующих знаний.

Задачами курса являются:

- изучение нормативных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с причинением морального вреда;
- изучение материалов правоприменительной практики;
- изучение научной литературы, которая посвящена вопросам компенсации морального вреда;
- сформировать профессиональные навыки и умения по применению полученных знаний в соответствующей сфере юридической деятельности.

## **3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата**

«Компенсация морального вреда» относится к дисциплинам по выбору вариативной части учебного плана основной образовательной программы подготовки бакалавра по юриспруденции.

Курс по выбору «Компенсация морального вреда» базируется на основных положениях гражданского права.

Курс «Компенсация морального вреда» предполагает наличие у студентов знаний по темам: личные неимущественные отношения как объект гражданских прав; деликатные обязательства и др.

Данная учебная дисциплина также взаимодействует с дисциплинами «Уголовное право», «Гражданский процесс», «Семейное право», что обеспечивает комплексный подход к формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся.

**4. Объём дисциплины для очной формы обучения составляет 2 зачётных единицы, 72 академических часа, в том числе контактная работа:** практические занятия – 34 часов, **самостоятельная работа:** 38 часа;

**5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Компетенция: способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конститу-

ционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (ОПК-1)

Этап формирования компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)
<b>Завершающий</b>	<p><b>Владеть:</b> навыками принятия решений, демонстрирующих способность соблюдения требований Конституции, федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также иных нормативных правовых актов, международного права и международных договоров Российской Федерации в юридической деятельности</p> <p><b>Уметь:</b> Определять возможные правовые последствия несоблюдения требований, установленных Конституцией, федеральными конституционными законами и федеральными законами, а также иными нормативными правовыми актами, нормами международного права к различным сферам юридической деятельности</p> <p><b>Знать:</b> содержание конституционно-правовых норм, а также норм иных отраслей российского и международного права</p>

Компетенция: владение навыками подготовки юридических документов (ПК-7)

Этап формирования компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)
<b>Завершающий</b>	<p><b>Владеть:</b> навыками поиска необходимой информации, основными приемами самостоятельной подготовки различных юридических документов в конкретных ситуациях правоприменительной деятельности.</p> <p><b>Уметь:</b> грамотно применять правила, средства и приемы юридической техники, самостоятельно разрабатывать юридические документы порождающие определенные юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.</p> <p><b>Знать:</b> специальные юридические термины, юридические конструкции, правовые символы, правовые презумпции, юридические фикции и другие сложные конструкции юридической техники.</p>

**6. Форма промежуточной аттестации – зачет.**

**7. Язык преподавания – русский.**

**II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ  
ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ  
КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ  
УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

**Для студентов очной формы обучения**

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час)			Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические занятия	В т.ч. в интерактив. форме	
1. История становления института компенсации морального вреда в России	7	0	3	0	4
2. Понятие морального вреда	7	0	3	0	4
3. Специальные условия компенсации морального вреда	7	0	3	2	4
4. Источники права, регулирующие компенсацию морального вреда	7	0	3	0	4
5. Критерии определения размера компенсации морального вреда.	7	0	3	2	4
6. Методика расчета компенсации морального вреда.	7	0	4	3,2	3
7. Особенности компенсации морального вреда при защите личных неимущественных прав.	7	0	4	0	3
8. Особенности компенсации морального вреда при защите нематериальных благ.	7	0	4	0	3
9. Особенности компенсации морального вреда при защите имущественных прав граждан	7	0	4	0	3
10. Правовое регулирование института компенсации морального вреда в зарубежном законодательстве.	9	0	3	0	4
<b>Итого</b>	<b>72</b>		<b>34</b>		<b>38</b>

### **III. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. План практических занятий
2. Критерии оценивания типовых заданий для текущего контроля успеваемости
3. Казусы
4. Задания для самостоятельной работы
5. Темы рефератов
6. Вопросы для подготовки к зачёту
7. Организация рейтинг-контроля

### **IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**1. Типовое контрольное комплексное задание для проверки уровня сформированности компетенции (ОПК-1):** способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

Типовые задания для проверки результатов сформированности компетенции на уровне «Знать», «Уметь», «Владеть»:

1. Гражданин Михайлов в 2016 году вступил в брак с гражданкой Самсоновой, не расторгнув брак в первой женой и скрыв это обстоятельство. В феврале 2017 года брак Михайлова с Самсоновой по иску Козловой (первой жены Михайлова) был признан недействительным. Через шесть месяцев после решения суда Самсонова предъявила иск к Михайлову о возмещении причиненного ей обманом Михайлова морального вреда.

*Подлежит ли иск Самсоновой удовлетворению?*

#### **Критерии оценивания ответа:**

*Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенции, если:*

предложенный ответ соответствует содержанию задания; студент верно определил тему и ее место в учебной программе курса; показал логическую взаимосвязь предложенного вопроса с другими в рамках этой же темы; знание содержания соответствующих норм действующего законодательства, специальных юридических терминов и конструкций юридической техники;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа имеет логическую структуру; студент принял правильное решение, демонстрирующее способность соблюдения требований нормативных правовых актов;

студент определил правовые последствия несоблюдения требований нормативных правовых актов, а также грамотно применил правила, средства и приёмы юридической техники.

*Студент демонстрирует средний уровень сформированности, если:*

предложенный ответ соответствует содержанию задания; студент хоть и верно определил тему и ее место в учебной программе курса, но не смог показать логической взаимосвязи предложенного вопроса с другими в рамках этой же темы; показал частичные знания содержания соответствующих норм действующего законодательства, специальных юридических терминов и конструкций юридической техники;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа имеет логическую структуру, но студент принял решение, не в полной мере демонстрирующее способность соблюдения требований нормативных правовых актов;

студент не в полном объеме определил правовые последствия несоблюдения требований нормативных правовых актов, а также применил правила, средства и приёмы юридической техники.

*Студент демонстрирует низкий уровень сформированности, если:*

предложенный ответ не соответствует содержанию задания, либо студент не определил тему и ее место в учебной программе курса, либо не показал логическую взаимосвязь предложенного вопроса с другими в рамках этой же темы, либо не знает содержания соответствующих норм действующего законодательства, специальных юридических терминов и конструкций юридической техники;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа не имеет логической структуры, либо студент не принял решения, демонстрирующего способность соблюдения требований нормативных правовых актов;

студент не определил правовые последствия несоблюдения требований нормативных правовых актов, не применил правила, средства и приёмы юридической техники.

**2. Типовое контрольное комплексное задание для проверки уровня сформированности компетенции (ПК-7):** владение навыками подготовки юридических документов).

Типовые задания для проверки результатов сформированности компетенции на уровне «Знать», «Уметь», «Владеть»:

1. Подготовить иск о компенсации морального вреда.

**Критерии оценивания ответа:**

*Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенции, если:*

предложенный ответ соответствует содержанию задания; студент верно определил тему и ее место в учебной программе курса; показал логическую

взаимосвязь предложенного вопроса с другими в рамках этой же темы; знание содержания соответствующих норм действующего законодательства, специальных юридических терминов и конструкций юридической техники;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа имеет логическую структуру; студент принял правильное решение, демонстрирующее способность соблюдения требований нормативных правовых актов;

студент определил правовые последствия несоблюдения требований нормативных правовых актов, а также грамотно применил правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разработал юридический документ.

*Студент демонстрирует средний уровень сформированности, если:*

предложенный ответ соответствует содержанию задания; студент хоть и верно определил тему и ее место в учебной программе курса, но не смог показать логической взаимосвязи предложенного вопроса с другими в рамках этой же темы; показал частичные знания содержания соответствующих норм действующего законодательства, специальных юридических терминов и конструкций юридической техники;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа имеет логическую структуру, но студент принял решение, не в полной мере демонстрирующее способность соблюдения требований нормативных правовых актов;

студент не в полном объеме определил правовые последствия несоблюдения требований нормативных правовых актов, а также применил правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разработал юридический документ.

*Студент демонстрирует низкий уровень сформированности, если:*

предложенный ответ не соответствует содержанию задания, либо студент не определил тему и ее место в учебной программе курса, либо не показал логическую взаимосвязь предложенного вопроса с другими в рамках этой же темы, либо не знает содержания соответствующих норм действующего законодательства, специальных юридических терминов и конструкций юридической техники;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа не имеет логической структуры, либо студент не принял решения, демонстрирующего способность соблюдения требований нормативных правовых актов;

студент не определил правовые последствия несоблюдения требований нормативных правовых актов, не применил правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разработал юридический документ.

## **V. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **а) Основная литература:**

1. Клейменова М. О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе : учеб. пособие / М. О. Клейменова. – Москва : Мос.

финансово-промышл. ун-т «Синергия», 2013. – 448 с. – (Университетская серия). – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=451180>. – Текст : электронный.

2. Павлова И. Ю. Гражданское право: особенная часть : учеб. пособие / И. Ю. Павлова. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 135 с. : табл. - (Экзамен). – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114984>. – Текст : электронный.

3. Павлова И. Ю. Гражданское право. Особенная часть: учеб. пособие / И. Ю. Павлова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 135 с. – (Серия «Экзамен»). – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1028711> (дата обращения: 18.02.2020). – Текст : электронный.

4. Чашин А. Н. Доказывание и опровержение морального вреда : учеб. пособие / А. Н. Чашин. – Саратов : Вузовское образование, 2012. – 62 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9698.html>. Лицензия: весь срок охраны авторского права. – Текст : электронный.

#### **б) Дополнительная литература:**

1. Дюбко Е. Г. Защита нематериальных благ и неимущественных прав граждан и юридических лиц в гражданском праве России : моногр. / Е. Г. Дюбко. – Москва : Дашков и К°, 2014. – 166 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=514677>. – Текст : электронный.

2. Дюбко Е. Г. Защита нематериальных благ и неимущественных прав граждан и юридических лиц в гражданском праве России : моногр. / Е. Г. Дюбко. – Москва : Дашков и К, 2014. – 166 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/70516> (дата обращения: 18.02.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст : электронный.

3. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. – 5-е изд., доп. и перераб. – Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 496 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=445409>. – Текст : электронный.

4. Решетникова И. В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / И. В. Решетникова. – 6-е изд., доп. и перераб. – Москва : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 448 с. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/995302> (дата обращения: 18.02.2020). – Текст : электронный.

5. Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики / А. М. Эрделевский. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Волтерс Клувер, 2007. – 304, [1] с. – 6 экз.

## **VI. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

[www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru) – сайт Верховного суда РФ

<http://www.elibrary.ru> – научно-электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://www.juristlib.ru> – ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека



## **VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### Примечания:

При изучении дисциплины также могут быть использованы казусы, кейсы, задания для самостоятельной работы и т.д. и т.п., содержащиеся в соответствующих практикумах, сборниках, доступ к содержанию которых обеспечивается библиотечным фондом университета (печатная, электронная версии).

### 1. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

#### **Тема 1. История развития института компенсации морального вреда**

Исторические особенности становления института компенсации морального вреда в России.

Формирование института компенсации морального вреда в России.

Институт компенсации морального вреда в современных условиях.

Развитие института компенсации морального вреда с учетом потребностей практики.

#### **Тема 2. Понятие морального вреда**

Понятие вреда в гражданском законодательстве. Моральный вред как личный неимущественный вред. Легальное определение понятия морального вреда. Физические и нравственные страдания. Научная полемика в отношении понятия морального вреда и состояние научной мысли в сегодняшних реалиях.

Субъекты права на компенсацию морального вреда.

#### **Тема 3. Общие условия гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда**

Общие положения. Наличие морального вреда. Противоправность действия (бездействия). Причинная связь между неправомерным действием (бездействием) и моральным вредом. Вина причинителя морального вреда. Совместное причинение морального вреда.

#### **Тема 4. Источники права, регулирующие компенсацию морального вреда**

Конституция РФ.

Гражданский кодекс РФ и его роль в становлении института компенсации морального вреда.

Федеральный закон о защите потребителей (ст. 15).

Роль и значение судебной практики при разрешении гражданских дел о компенсации морального вреда.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

### **Тема 5. Критерии определения размера компенсации морального вреда**

Общие положения. Общие и специальные критерии компенсации морального вреда. Степень вины причинителя. Характер и степень физических и нравственных страданий. Разумность и справедливость. Индивидуальные особенности потерпевшего. Обстоятельства, заслуживающие внимания. Грубая неосторожность потерпевшего. Имущественное положение причинителя. Критерии компенсации морального вреда при совместном причинении нескольких видов вреда.

### **Тема 6. Методика расчета компенсации морального вреда**

Действующие методики расчета компенсации морального вреда в России. Их анализ и применение. Расчет компенсации морального вреда в зарубежных странах. Судебное усмотрение при определении размера компенсации морального вреда.

### **Тема 7. Особенности компенсации морального вреда при защите личных неимущественных прав граждан**

Понятие личных неимущественных прав граждан. Виды личных неимущественных прав и их законодательное закрепление. Защита неимущественных прав, обеспечивающих автономию личности в обществе.

### **Тема 8. Особенности компенсации морального вреда при защите нематериальных благ**

Понятие нематериальных благ. Компенсация морального вреда при защите жизни и здоровья. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации и др.

### **Тема 9. Особенности компенсации морального вреда при защите имущественных прав граждан**

Понятие защиты прав потребителя. Специальные условия ответственности при защите прав потребителя. Вина причинителя вреда. Критерии определения размера компенсации морального вреда при защите прав потребителя (общие и специальные).

### **Тема 10. Правовое регулирование компенсации морального вреда в зарубежном законодательстве**

Общие положения. Источники правового регулирования компенсации морального вреда в зарубежных странах. Условия возникновения ответственности за моральный вред. Возмещение неимущественного вреда в странах континентальной системы права. Особенности возмещения морального вреда в государствах англо-американской системы права.

## 2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТИПОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

### **1. Критерии оценивания устного / письменного ответа**

**«Высокий»** - студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, не допускает неточностей, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.

**«Средний»** - студент дает правильный ответ вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, однако допускает существенные неточности; дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу; знает лишь отдельные элементы вопроса, допускает грубые ошибки в формулировках.

**«Низкий»** - студент не дает ответа либо дает неверный ответ

### **2. Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы, правоприменительной практики:**

**«Высокий»** - Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; логично и грамотно излагает собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по заявленной теме; ответ проиллюстрирован конкретными примерами из правоприменительной практики. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации научной информации, учебной литературы по данному вопросу в достаточном количестве.

**«Средний»** - Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Способен подбирать материал, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

**«Низкий»** - Задание не выполнено либо выполнено неверно.

### **3. Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы с приведением аргументации своей позиции:**

**«Высокий»** - Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.

**«Средний»** - Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент сформулировал свою позицию, но при этом ответ слабо аргументирован, позиция убедительно не обоснована.

**«Низкий»** - Нет ответа либо ответ неверный.

#### **4. Критерии оценивания публичных докладов (выступлений)**

**«Высокий»** - Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме).

**«Средний»** - Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

**«Низкий»** - Доклад не подготовлен.

#### **5. Критерии оценивания презентаций**

**«Высокий»** - Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении.

**«Средний»** - Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.

**«Низкий»** - Презентация не сделана.

#### **6. Критерии оценивания работы в малой группе**

**«Высокий»** - Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют развитые навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности

**«Средний»** - Студенты, работая в команде, могут эффективно организовать ее работу лишь по отдельным направлениям, принимать частично согласованные решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами. Формулируются некоторые суждения, с частичной аргументацией.

«Низкий» - Задание не выполнено.

## 7. Критерии оценивания участия в дискуссии

«Высокий» - Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, а также готовность правильно действовать в нестандартных ситуациях

«Средний» - Студент принимает достаточно активное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, хотя и со ссылкой на соответствующие источники.

«Низкий» - Студент в дискуссии не участвует.

## 8. Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

«Высокий» - Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала.

«Средний» - Схема (таблица) составлена, но имеются отдельные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы). Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.

«Низкий» - Схема (таблица) не составлена.

## 9. Критерии оценивания тестовых заданий

«Высокий» - процент выполненных тестовых заданий более 50%

«Средний» - процент выполненных заданий от 20% до 50

«Низкий» - процент выполненных тестовых заданий менее 20%

## 3. КАЗУСЫ

1. Работник лесохимического комбината Михеев похитил из цистерны, принадлежащей лесохимкомбинату, метиловый спирт, которым угостил своего знакомого Баранова. В результате отравления Баранов потерял зрение на оба глаза и стал инвалидом 1-й группы, а сам Михеев утратил зрение на 50% и стал инвалидом 2-й группы. Считая, что метиловый спирт является источником повышенной опасности, Баранов предъявил к комбинату как владельцу иск о возмещении причиненного ему имущественного и морального вреда. Аналогичный иск к комбинату предъявил и Михеев.

*Подлежат ли иски Баранова и Михеева удовлетворению? Подготовьте заключение по данному вопросу.*

2. Короткевич приобрел в компьютерном центре одну из новых суперпрограмм и, следуя указаниям, содержащимся в программе, произвел ее установку. Когда он уже завершал работу, на экране монитора появилась фраза:

«Поздравляем вас! Теперь можно расслабиться и откинуться на спинку кресла». Короткевич, который устанавливал программу сидя на табурете, выполнил это указание, упал и получил телесные повреждения. Он обратился с иском о взыскании убытков, причиненных его здоровью и компенсации морального вреда к компьютерному центру. Его адвокат сообщил ему, что в США в подобных происшествиях пострадали 21615 человек, которые предъявили иски к корпорации (США). Выяснилось, что корпорация обладает лишь авторским правом на «вредоносную» программу, изготовителем ее является другая фирма, находящаяся в Тайване, а официальным поставщиком программы в России – АО «Маркет» (С.Петербург).

*Разрешите дело и подготовьте правовое заключение по данному вопросу.*

3. Маркова обратилась с иском к Центральной медсанчасти № 2, в которой после неудачной операции умер ее муж, о компенсации морального вреда. В исковом заявлении истица, сама являющаяся терапевтом, указала на «врачебные ошибки», которые привели к летальному исходу. Как считала истица, хирург ошибочно удалил ее супругу здоровую почку вместо больной, а во время переливания крови ее мужу влили кровь с другим резус-фактором. Ранее по заявлению Марковой было возбуждено уголовное дело по ст. 199 УК РФ. Прокуратура назначила экспертизу, которая установила, что Марков погиб в результате «технической ошибки», допущенной при диагностике, - рабочей была как раз та почка, которую удалили, - левая, которая несмотря на поражение раком, проработала бы еще несколько лет. Правая почка, которая была оставлена в результате операции, была уже неспособна выполнять свои функции. Из истории болезни следует, что в ходе операции была допущена еще одна грубая ошибка – пациенту перелили кровь первой группы с положительным резус-фактором вместо отрицательного. Резус-фактор был неправильно определен при обследовании больного. При проведении повторной экспертизы действия хирурга были расценены как «вполне правильные», а врач, по мнению экспертов, действовал «на уровне современной медицины, науки и практики в России». Уголовное дело было прекращено прокуратурой за отсутствием события преступления.

Маркова требовала компенсации морального вреда, поскольку «незаконные действия ответчика, повлекшие преждевременную смерть мужа», причинил ей физические и нравственные страдания. В иске она ссылаясь также на то, что в истории болезни нет письменного согласия ее супруга на операцию, которая требовалось в соответствии со ст. 32 Основ законодательства РФ о охране здоровья граждан. По ее мнению муж опасался предстоящей операции, но хирург убедил его в ее необходимости. Фактически врач не дал времени для консультации с другими специалистами, а сам не произвел даже отдельной диагностики работоспособности почек.

*Как разрешить дело? Подготовьте правовое заключение по данному вопросу.*

4. Пронин (12 лет) во время перемены в школе сбил с ног свою одноклассницу Николаеву, в результате падения девочка получила травму

головы. Мать Николаевой обратилась в суд с иском к родителям Пронина и школе о возмещении затрат на приобретение лекарств и о компенсации морального вреда. Возражая против иска, ответчики утверждали, что их сын в момент причинения вреда находился в школе, поэтому ответственность должна быть возложена на школу. В то же время при рассмотрении дела классный руководитель Пронина, представитель школы заявила, что родители не занимались воспитанием сына, мальчик нередко устраивал в классе драки, родители не являлись в школу по вызову директора и учителей.

Суд удовлетворил иск частично, взыскав солидарно с родителей и школы расходы на лечение, а в компенсации морального вреда отказал, мотивировав свой отказ тем, что ответственность за причинение морального вреда может нести только непосредственный причинитель вреда, а не лица, ответственные за вред.

*Подготовьте проект искового заявления Николаевой о возмещении имущественного вреда и компенсации морального вреда. Правильно ли решение суда? Свой ответ представьте в виде правового заключения по данному вопросу.*

*Какие ошибки содержались в отмененных судебных постановлениях? Какое решение должен принять суд первой инстанции при новом рассмотрении дела? Составьте правовое заключение, разрешив возникшую ситуацию.*

5. Супруги Алпатовы обратились в г. Москве как субъекту РФ в лице Правительства Москвы в суд с иском о компенсации морального вреда, причиненного им незаконным отказом комиссии по вопросам регистрации граждан по месту пребывания и по месту жительства в г.Москве в регистрации по месту жительства в г.Москве. ранее вступившим в законную силу решением суда установлено совершение в отношении истцов неправомерных действий, нарушающих их право свободного передвижения и выбора места жительства (нематериальные блага), выразившихся в незаконном отказе в регистрации их по месту жительства в г. Москве.

Решением Тверского районного суда г.Москвы в иске было отказано. Отказывая в иске, суд исходил из того, что истцы не представили доказательств причинения им морального вреда упомянутыми действиями комиссии. Суд кассационной инстанции отказал в удовлетворении кассационной жалобы, ссылаясь на то, что компенсация морального вреда по общему правилу допускается при наличии вины причинителя, а входе судебного разбирательства не было установлено ограничения каких –либо прав истцов в связи с отсутствием регистрации в г.Москве, в частности ограничения трудовых прав, а также прав на получение медицинской помощи и жилой площади.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ удовлетворила протест заместителя Председателя Верховного Суда РФ и отменила все судебные постановления по данному делу.

*Какие ошибки допущены судом? Сформулируйте доказательства претерпевания морального вреда. Какое решение должен вынести суд? Подготовьте решение суда по данному делу. (резольтивную часть).*

#### 4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

### Практические задания:

Подготовить иск о компенсации морального вреда.

1. Обобщите судебную практику и определите страдания, которые указывают в обосновании морального вреда.
2. В каких случаях суд вправе отказать в компенсации морального вреда.
3. Возможна ли ситуация, когда человек в силу состояния здоровья не может претерпевать физические страдания.
4. В каких случаях возможно совместное причинение морального вреда.
5. Обобщите судебную практику и определите, насколько важны условия компенсации морального вреда. Всегда ли суд в решении определяет данные условия.
6. Обсуждение проблемы: возможно ли причинение вреда без вины.
7. Определите проблемы компенсации морального вреда и разработайте предложения по совершенствованию действующего законодательства.
8. Изучив опубликованную практику, подготовьте положения, которые по Вашему мнению необходимо включить в постановление Пленума Верховного Суда РФ для разрешения проблем компенсации морального вреда.
9. Разработайте новую редакцию статьи 151 ГК РФ с учетом обобщения судебной практики.
10. Обобщите судебную практику по компенсации морального вреда и
11. Обсуждаем проблему: Какие специальные критерии компенсации морального вреда должны быть прописаны в гражданском законодательстве. Подготовьте предложения по совершенствованию действующего законодательства.
12. Определите достоинства и недостатки методики расчета компенсации морального вреда.
13. Обсуждаем проблему: введение компенсации морального вреда в определенных размерах по аналогии с компенсацией в авторском праве.
14. Подготовить свою методику определения размера компенсации морального вреда.

### Тесты:

1. Моральный вред- это ...

А) физические или нравственные страдания, причиненные действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на нематериальные блага;

Б) физические или нравственные страдания, причиненные действиями и бездействиями, нарушающими его личные неимущественные права и имущественные права;

В) физические или нравственные страдания, которые претерпевает гражданин или юридическое лицо вследствие нарушения личных неимущественных и имущественных прав.



Г) физические или нравственные страдания, причиненные действиями, бездействием в результате нарушения личных неимущественных прав, нематериальных благ либо имущественных прав граждан.

## 2. Условия для компенсации морального вреда

- А) наличие морального вреда, вина, противоправность;
- Б) наличие морального вреда, противоправность, причинно-следственная связь между причиненным вредом и наступившими последствиями;
- В) противоправность, вина, наличие физических страданий;
- Г) наличие вреда, вина, причинно-следственная связь, противоправность.

## 3. Критерии компенсации морального вреда, предусмотренные в законе

- А) степень физических и индивидуальных особенностей, трудное материальное положение, виновность причинителя;
- Б) степень вины, индивидуальные особенности, разумность, справедливость, иные заслуживающие внимания обстоятельства;
- В) вина причинителя, его имущественное положение и иные заслуживающие внимания обстоятельства;
- Г) наличие нескольких видов вреда.

## 4. Вина является обязательным условием компенсации морального вреда?

- А) при нарушении имущественных прав граждан;
- Б) при нарушении любых прав граждан;
- Г) при посягательстве на нематериальные блага;
- Д) в любых случаях причинения морального вреда.

## 5. Суд вправе отказать в компенсации морального вреда?

- А) при отсутствии доказательств претерпевания физических и нравственных страданий;
- Б) при незначительном моральном вреде;
- В) в любых случаях, если сочтет необходимым;
- Г) если компенсация морального вреда выплачена до разрешения дела по существу.

## 5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Вина как условие компенсации морального вреда.
2. Индивидуальные особенности потерпевшего при определении размера компенсации морального вреда.
3. Разумность и справедливость при определении размера компенсации морального вреда.
4. Тенденции развития института компенсации морального вреда в российском законодательстве.

5. Возмещение неимущественного вреда в странах континентальной системы права.
6. Особенности возмещения морального вреда в государствах англо-американской системы права.
7. Компенсации морального вреда при защите имущественных прав граждан.
8. Компенсация морального вреда при защите личных неимущественных прав граждан.
9. Компенсация морального вреда при защите нематериальных благ.
10. Утрата родственных связей как основание компенсации морального вреда.
11. Роль и значение судебной практики в определении размера компенсации морального вреда.
12. Степень вины причинителя.
13. Моральный вред как личный неимущественный вред.
14. Научная полемика в отношении понятия морального вреда и состояние научной мысли в сегодняшних реалиях.
15. Субъекты права на компенсацию морального вреда.
16. Границы применения компенсации морального вреда как способа защиты гражданских прав.
17. Методика расчета компенсации морального вреда.
18. Общие и специальные критерии компенсации морального вреда.
19. Разумность и справедливость как критерии компенсации морального вреда.
20. Доказательства претерпевания морального вреда.
21. Обстоятельства, исключающие причинение морального вреда.
22. Индивидуальные особенности потерпевшего.
23. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести и достоинства граждан.
24. Компенсация морального вреда при защите прав потребителя.
25. Особенности компенсации морального вреда при защите личных неимущественных прав граждан.
26. Критерии определения размера компенсации морального вреда.
27. Доказательства претерпевания морального вреда.
28. Понятие и условия компенсации морального вреда.
29. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести и достоинства граждан.
30. Компенсация морального вреда при защите прав потребителя.
31. Особенности компенсации морального вреда при защите личных неимущественных прав граждан.

## 6. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ

1. Общие и специальные критерии компенсации морального вреда.
2. Степень вины причинителя.
3. Характер и степень физических и нравственных страданий.
4. Разумность и справедливость.
5. Индивидуальные особенности потерпевшего.

6. Обстоятельства, заслуживающие внимания как критерии определения размера компенсации морального вреда
7. Грубая неосторожность потерпевшего.
8. Имущественное положение причинителя вреда.
9. Критерии компенсации морального вреда при совместном причинении нескольких видов вреда.
10. Пути разрешения проблем в правоприменительной практике при определении размера компенсации морального вреда.
11. Возмещение неимущественного вреда в странах континентальной системы права.
12. Особенности возмещения морального вреда в государствах англо-американской системы права.

## 7.ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ

1. Использование рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов ТвГУ определяется соответствующим локальным актом.

2. Каждый семестр делится на два модуля, заканчивающиеся контрольной точкой.

3. Формы рейтингового модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одна из форм, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы к соответствующим темам.

4. Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

1. Использование рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов ТвГУ определяется соответствующим локальным актом.

2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.

3. Формы рейтингового модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтингового модульного контроля является одно из типовых заданий.

6. Изучение спецкурса заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

8. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

## **VIII. ПЕРЕЧЕНЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ**

**При проведении практических занятий используются следующие педагогические технологии:**

- 1) Технологии групповой работы (работа в «малых группах» при выполнении отдельных заданий на практических занятиях, в рамках организации самостоятельной работы и выполнения заданий по рейтинг – контролю).
- 2) Игровые технологии (деловая игра, ролевая игра, имитация судебного процесса и т.п.).
- 3) Информационно-коммуникационные технологии (подготовка и демонстрация презентации, составление дайджеста и иных элементов обучающего контента).
- 4) Технологии практикоориентированного обучения студентов (решение задач, анализ и обобщение материалов правоприменительной практики и др.).

### **Список ПО:**

- а) Лицензионное программное обеспечение  
Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – акт на передачу прав ПК545 от 16.12.2022  
СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018  
СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

б) Свободно распространяемое программное обеспечение  
 Google Chrome  
 Яндекс Браузер  
 Многофункциональный редактор ONLYOFFICE  
 ОС Linux Ubuntu  
 Notepad++  
 OpenOffice  
 paint.net  
 WinDjView

### Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс» <http://www.garant.ru/>
2. Справочная правовая система «ГАРАНТ» <http://www.consultant.ru/>

## IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),	- - - Монитор Acer TFT 20" V203 HCB black Монитор LG 1510S Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/ln Win 400W/ Win 7 Starter Сканер EPSON Perfection V30 Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 СПС ГАРАНТ аэро Microsoft Windows 10 Enterprise СПС КонсультантПлюс: версия Проф.

<p>Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),  Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),  Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению__№ 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>мышь+Монитор 17" LG  Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro  E7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf  Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB  Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kг) с потолочным креплением  Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см)  Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/ 4096/500/DVD-RW  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  Компьютер iRU Corp 510 I5  D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port  ИБП IPPON BACK Power Pro  ИБП IPPON BACK Power Pro</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D  Принтер HPDJ 7350  Принтер лазерный HP LJ 1200  Видеокамера цифровая Canon-MV 15501  Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес)  Сканер EPSON Perfection V30  Брошюровщик lbimatic(25 листов/500 листов)  Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG  Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII  16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG  Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED  Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/Ok1 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+  Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB  Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M  1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01  Монитор LG 15" L1511S</p>	<p>Google Chrome  Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows  Microsoft Office профессиональный плюс 2013  Альта-ГТД  СПС ГАРАНТ аэро  Заполнитель  Такса  Таможенные документы  Microsoft Windows 10 Enterprise  СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p>
---	---	---







<p>Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),  Учебная аудитория № 309 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24),  Лекционная аудитория № 310 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24),  Лекционная аудитория № 315 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)</p>		
---	--	--

## X. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБНОВЛЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1	Вся рабочая программа	РП обновлена в связи со вступлением в силу 01.09.2017 ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень «бакалавриат»)	28.08.17, Протокол №1
2	V, VIII, IX разделы программы	Ежегодное обновление	27.08.18, Протокол №1
3	V раздел программы	Ежегодное обновление	29.08.19, протокол № 1
4	Все разделы программы	Ежегодное обновление	30.06.20, протокол №