

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 20.10.2022 14:29:20
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
Редькин В.А.
«20» октября 2022 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
Книжность и книжники Древней Руси

Специальность
52.05.04. Литературное творчество

Специализация
Литературный работник

Для студентов
I курса очной формы обучения
I курса заочной формы обучения

Составитель: к.ф.н. доцент Локсва П. В.

Тверь, 2022

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является изучение ранних этапов возникновения и развития русской литературы и книжной культуры.

Задачами освоения дисциплины являются:

- овладение рядом теоретических понятий, связанных со спецификой и историей создания средневековых текстов, мировоззрением и эстетическими представлениями эпохи, системой жанров литературы Древней Руси;
- ознакомление с содержанием определенного круга наиболее значительных произведений, своеобразием эпохи их написания, жанровой спецификой, местом памятника в историко-литературном процессе средневековья;
- создание представлений о закономерностях и особенностях развития древнерусской литературы в целом и в отдельные периоды, о связях письменных произведений с фольклором и литературами других стран.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина входит в «Обязательную часть» учебного плана (Блок 1). Изучение ранних этапов возникновения и развития русской литературы и книжной культуры подготавливает студентов к изучению базового курса «История отечественной литературы», а также соотносится с такими дисциплинами как «Книговедение», «История книжной культуры», «История», «Теория текста», «Введение в литературоведение», «Введение в специальность».

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в результате обучения в средней общеобразовательной школе. Студент должен иметь начальные знания в области средневековой литературы, исторической реальности того времени, ориентироваться в системе этнических и

нравственных ценностей, владеть методикой анализа художественных произведений, умением выявлять стилистические и индивидуальные приемы.

Полученные в результате освоения дисциплины знания помогут в дальнейшем в осмыслении курсов «Книжность и книжники Древней Твери», «Теория литературных жанров», «Религиозно-философская книга в русской культуре».

3. Объем дисциплины:

5 зачетных единицы, 180 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 38 часов, практические занятия 38 часов;

самостоятельная работа: 77 часов, в том числе контроль 27.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1. Способен применять теоретические и исторические знания в профессиональной деятельности, постигать произведение искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода	ОПК-1.1. Выявляет главные этапы художественного освоения мира человеком; специфические средства выразительности, присущие видам искусства

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: экзамен, 2 семестр.

Рейтинг-контроль осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения студентов ТвГУ от 30 апреля 2020 года протокол № 8.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для студентов очной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
Становление древнерусской литературы (конец X— первая половина XI в.).	24	6	8	5	5
Литература Киевской Руси (вторая половина XI-XII в.)	29	4	6	5	14
Литература периода раздробленности и объединения Северо-восточной Руси (XIII-XV вв.)	25	6	4	5	10
Московская литература XIV-XV вв.	22	6	4	3	9
Новгородская, псковская, тверская литература XV в.	19	4	4	2	9
Литература Московского царства (XVI в.)	20	4	4	2	10
Литература первой половины XVII в.	20	4	4	2	10
Литература второй половины XVII в.	21	4	4	3	10
Итого:	180	38	38	27	77

2. Для студентов заочной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Контактная работа (час.)			Контроль
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
Становление древнерусской литературы (конец X— первая половина XI в.).	24	1	1	21	1
Литература Киевской Руси (вторая половина XI-XII в.)	29	1	1	25	2
Литература периода раздробленности и объединения Северо-восточной Руси (XIII-XV вв.)	25	1	1	22	1
Московская литература XIV-XV вв.	22	1	1	19	1
Новгородская, псковская, тверская литература XV в.	19	1	1	16	1
Литература Московского царства (XVI в.)	20	1	1	17	1
Литература первой половины XVII в.	20	1	1	17	1
Литература второй половины XVII в.	21	1	1	18	1

ИТОГО	180	8	8	155	9
-------	-----	---	---	-----	---

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем (в строгом соответствии с разделом II РПД)	Вид занятия	Образовательные технологии
Становление древнерусской литературы (конец X— первая половина XI в.).	Лекционное занятие Практическое занятие	Активное слушание Круглый стол
Литература Киевской Руси (вторая половина XI-XII в.)	Лекционное занятие Практическое занятие	Лекция-визуализация Информационные (цифровые) технологии
Литература периода раздробленности и объединения Северо-восточной Руси (XIII-XV вв.)	Лекционное занятие Практическое занятие	Лекция-дебаты Технологии развития критического мышления
Московская литература XIV-XV вв.	Лекционное занятие Практическое занятие	Активное слушание Круглый стол
Новгородская, псковская, тверская литература XV в.	Лекционное занятие Практическое занятие	Лекция-дебаты Технологии развития критического мышления
Литература Московского царства (XVI в.)	Лекционное занятие Практическое занятие	Активное слушание Круглый стол
Литература первой половины XVII в.	Лекционное занятие Практическое занятие	Активное слушание Круглый стол
Литература второй половины XVII в.	Лекционное занятие Практическое занятие	Лекция-визуализация Информационные (цифровые) технологии

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Примеры заданий	Критерии и шкала оценивания ответов:
ОПК-1.1. Выявляет главные этапы художественного освоения мира человеком; специфические средства выразительности, присущие видам искусства	1. Обозначьте период секуляризации литературы 2. Назовите произведения, входящие в Куликовский цикл	Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла <ul style="list-style-type: none"> • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Не прослеживается

		<i>логика, мысль не развивается – 0 баллов</i>
	<p>1. Какие исторические и этнографические аспекты отразил в своем произведении Афанасий Никитин</p> <p>2. Перечислите исторические периоды, которые составляют полный оборот «колеса истории». На примере какого произведения их можно рассмотреть</p>	<ul style="list-style-type: none"> • задание выполнено с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла; • задание выполнено с нарушением последовательности – 1 балл; • допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов.
	<p>1. Используя исторический аспект и сравнительно-типологический анализ, рассмотрите эволюцию жанра жития и жанра хождения.</p> <p>2. На основе текстологического анализа найдите различия между «Словом» и «Молением» Даниила Заточника. В какое время были написаны эти произведения и каким князьям они посвящены</p>	<p>- освещены и верно интерпретированы различия в текстах; корректно использован понятийный аппарат – 3 балла;</p> <p>- выделены не все или не представлены в развернутом виде отличия в текстах- 2 балла;</p> <p>- бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл;</p> <p>- различия представлены неверно – 0 баллов</p>

В соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ от 30 апреля 2020 года протокол №8 рейтинг-контроль по дисциплине осуществляется по следующей схеме:

1. За каждое посещенное занятие студент получает 1 балл.
2. За выполненное задание – 1-3 балла.
3. За реферат – 2-5 баллов.
4. Промежуточный контроль проводится в установленные сроки. Студентам предлагается выполнить модульные работы по текущим темам, за которые начисляются дополнительные баллы (от 1 до 5).

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература:

1. Кусков В.В. История древнерусской литературы: учебник для студентов вузов: [базовый курс]. - 9-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2013. - 335, [1] с.
2. Лихачев Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.
3. Повести Древней Руси XI–XVII вв. Л., 1983.

б) Дополнительная литература:

1. Военские повести Древней Руси / Под ред. В.П. Ацриановой–Перетц. М.; Л., 1949.
2. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 1950.
3. История русской литературы X–XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980.
4. Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982.

2) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Библиография русского летописания / Сост. Р.Р. Дмитриева. – М. – Л. – 1962.
2. Литература и культура Древней Руси: Словарь-справочник / Под ред. В.В. Кускова. М., 1994.
3. Литература Древней Руси. Биобиблиографический словарь. – М. – 1966.
4. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1 (XI — первая половина XIV в.) / Отв. ред. Д. С. Лихачев. Л., 1987.
5. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV — XVI в.). Ч. 1: А — К. Л., 1988.
6. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV — XVI в.). Ч. 2: Л — Я. Л., 1989.
7. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. А — З. СПб., 1992.
8. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2. И — О. СПб., 1993.
9. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 3. П — С. СПб., 1999.

3) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. – URL: <http://www.lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2048>: Словарь книжников и книжности Древней Руси. – URL: <http://www.lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2048>
2. Словарь книжников и книжности Древней Руси. – URL: <http://www.lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2048>
3. Васильев, В. К. Сюжетная типология русской литературы XI–XX веков (Архетипы русской культуры). От Средневековья к Новому времени [Электронный ресурс] : Монография / В. К. Васильев. - Красноярск : ИПК СФУ, 2009. - 260 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=441489>
4. История русской литературы. Том первый. Литература XI – начала XIII века / под ред. А.С. Орлов, В.П. Адрианова-Перетц, Н.К. Гудзий. - М. : Директ-Медиа, 2010. - 1156 с. - ISBN 9785998916694 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41333>
5. История русской литературы. Том второй. Литература 1590-х–1690-х гг / под ред. А.С. Орлов, В.П. Адрианова-Перетц, Н.К. Гудзий. - М. : Директ-Медиа, 2010. - Ч. вторая. - 1182 с. - ISBN 9785998916717 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41335>
6. Верещагин, Е.М. Церковнославянская книжность на Руси: лингвотекстологические разыскания [Электронный ресурс] / Е.М. Верещагин ; под ред. О.Н. Трубачева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 608 с. - Библиогр. в кн. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252563>
7. Гладкова, О.В. Житие Евстафия Плакиды в русской и славянской книжности и литературе IX-XX веков [Электронный ресурс] / О.В. Гладкова. - Москва : Индрик, 2013. - 912 с. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231848>
8. Кириллин В.М. О книжности, литературе, образе жизни Древней Руси [Электронный ресурс] / В.М. Кириллин. — М. : Глобал Ком, 2013. — 296 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/28632.html>
9. Мандель, Б.Р. Книжное дело и история книги [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.Р. Мандель. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - Ч. 1. -

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

- А) Учебная программа
- Б) Планы семинарских занятий;
- В) Темы рефератов
- Г) Тестовые контрольные задания;
- Д) Вопросы для экзамена.

Культ книги на Руси восходит к истокам славянской письменности и утверждается уже «Повестью временных лет». Велика ведь бывает польза от учения книжного; книгами наставляемы и поучаемы на путь покаяния, ибо от слов книжных обретаем мудрость и воздержание. Это ведь реки, напояющие вселенную, это источники мудрости; в книгах ведь неизмеримая глубина; ими мы в печали утешаемся... Ибо кто часто читает книги, тот беседует с Богом».

Русская книжная культура и литература имеют тысячелетнюю историю, причем семь столетий – с XI по XVII – приходится на древний период. Современные исследователи определяют объем книжного богатства Древней Руси до татаро-монгольского нашествия в 130-140 тысяч томов. Перипетии исторического бытия русского народа и государства привели к утрате значительной части этого наследия, и тем не менее в настоящее время количество древнерусских рукописей в крупнейших книгохранилищах достигает двух миллионов.

Долгое время древнерусская литература не рассматривалась как искусство слова, как эстетический феномен, ее скорее воспринимали в качестве исторического источника или как материал для лингвистических исследований.

Во многом это было обусловлено тем, что древнерусская литература, как и все средневековые литературы, является традиционалистской, ориентирована на литературный канон. Мерилом мастерства писателя, критерием художественности было тщательное соблюдение литературного этикета, способность следовать традиции, видеть в конкретно-исторических событиях и фактах звенья мировой истории, восходить от частного к общему, от временного к вечному, от внешнего к внутреннему, от Земли к Небу по мысленной «лестнице». Древнерусский литератор стремился «прикрепить» сюжет произведения к реальному географическому пространству и к подлинному историческому времени, выбрать в качестве героев непосредственных свидетелей и участников событий, осмыслить ход исторического процесса в провиденциалистском, религиозном аспекте. Глазным средством постижения связи и смысла мира видимого и невидимого служил символический образ, в котором сопрягались прямое и переносное значения.

В русской традиции произошло слияние религиозно-христианской символики и народнопоэтической образности, причем стилистика оказалась шаблонизированной вплоть до мелких афоризмов, устойчивых словесных формул (их подробно исследовали В.П. Адрианова-Перетц и А.С. Орлов). Словесные знаки и символы были настолько актуальны для писателей, настолько пронизывали собой всю ткань произведения, что в медиевистике время от времени возникали попытки упростить понимание древнерусских памятников, отказать их создателям в творческой индивидуальности, в способности создавать историософские концепции; попытки перенести представления о жанрово-стилевом каноне на уровень проблематики, содержания творчества.

Тем не менее вопросы и проблемы, поднятые древнерусскими книжниками, сохранили свою актуальность вплоть до Нового и Новейшего времени, прослеживаются в литературе XIX и XX веков. Тематика произведений Древней Руси включает в себя прославление красоты и могущества Родины, ее целостности и величия («Слово о погибели Русской земли»), духовной просвещенности и суверенности («Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона); рассказ о становлении русской государственности и месте Руси среди иных народов и государств («Повесть временных лет»), о борьбе с многочисленными внешними врагами (повести о татаро-монгольском нашествии, повести Куликовского цикла), о подвижниках Русской земли (житийная литература), о русских паломниках и путешественниках, устанавливающих связи Руси со всем миром («Хождение игумена Даниила», «Хождение за три моря» Афанасия Никитина). При внимательном прочтении всех более или менее значительных памятников выясняется, что практически ни один из них не укладывается полностью в «прокрустово ложе» канона, талант художника преодолевает его. Можно сказать, что литературный канон служит лишь точкой отсчета, от которой отталкивается писатель в своем творческом самоопределении.

При изучении древнерусской книжности стоит исходить не только из того, что она самобытна, оригинальна и основана на иной эстетике, нежели литература позднейших эпох. Следует учитывать и тот факт, что историко-литературный процесс непрерывен и потому решение многих проблем русской классики XIX века и современных литературных явлений невозможно без опоры на историю древней русской словесности.

Трудами русских ученых XIX века – А.И. Мусина-Пушкина, К.Ф. Калайдовича, П.М. Строева, Е.А. Болховитинова, М.А. Максимовича, И.П. Сахарова, Ф.И. Буслаева, А.Н. Пытина, Н.С. Тихонравова, А.Н. Веселовского и других – выдающиеся памятники древней письменности были введены в научный оборот, вошли в историко-литературный процесс, стали фактом и повлияли на творчество крупнейших писателей. Литературное развитие XIX века (и в особенности второй его половины) отмечено активным диалогом с Древней Русью. В своих нравственно-философских исканиях, в поисках новых художественных возможностей А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, А.Н. Островский, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, В.М. Гаршин, Н.С. Лесков, А.П. Чехов обращались к духовной содержательности, образной системе, арсеналу жанровых форм и стилистических средств древнерусской литературы. Летописные приемы в хрониках Н.С. Лескова и М.Е. Салтыкова-Щедрина, масштабность художественных обобщений гоголевского и толстовского военно-исторического эпоса, доминирующая роль житийных мотивов в романских структурах Ф.М. Достоевского, учительный пафос всей литературы, которую принято называть классической, и многое другое нельзя объяснить достаточно корректно без знания литературы XI–XV вв. Поэтому представляется вполне оправданным такой подход к изучению древнерусских памятников, когда проводится параллель с каким-либо позднейшим произведением или автором, восстанавливается историко-литературная перспектива.

А) Учебная программа

Введение. Теоретические проблемы курса.

Древнерусская литература — начальный этап развития русской литературы. Хронологические и географические границы древнерусской литературы. Ее объем и специфические особенности: рукописный характер, традиционность, анонимность, взаимосвязи с фольклором, деловой и церковной письменностью. Центральные темы древнерусской литературы: патриотизм, государственное строительство, народное единство и героизм, утверждение высоких нравственных идеалов. Характер историзма, публицистичность. Художественный метод древнерусской литературы, система жанров, тесная связь жанров и стилей.

Особенности средневекового мировоззрения. Религиозный характер древнерусской литературы. Роль Библии, творений отцов Церкви. Нравственные основы христианского вероучения и их отражение в литературе. Почитание Святой Троицы. Христианская антропология.

Познавательное, воспитательное и эстетическое значение древнерусской литературы. Ее роль в развитии литературного языка. Взаимодействие древнерусского и старославянского языков. Литература и письменность. Понятие литературного памятника. Рукопись и печатная книга. Списки, редакции, изводы. Критика текста: научное установление родства списков и первоначального текста памятника. Эволюция писчего материала и письма. Древнерусские почерки и орнаментика рукописей. Определение по этим данным места и времени создания списка. Проблема авторства и хронологического приурочивания памятника. Литературные центры Древней Руси.

Краткие сведения по источниковедению древнерусской литературы. Значение трудов Ф. И. Буслаева, А. Н. Веселовского, А. Н. Пыпина, Н. С. Тихонравова. Достижения литературоведческой науки XX в. в исследовании древнерусской литературы. Курс лекций А. С. Орлова, учебник Н. К. Гудзия, работы И. П. Еремина, В. П. Адриановой-Перетц, Д. С. Лихачева. Зарубежные исследователи древнерусской литературы (Л. Мюллер, К.-Д. Зеemann, Р. Пиккио, С. Маг-хаузерова и др.). Проблема периодизации древнерусской литературы (традиционная историческая периодизация и попытки ее преодоления).

СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (КОНЕЦ X — ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XI в.)

Возникновение древнерусской литературы. Место и роль фольклора в формировании литературы. Вопрос о начале письменности у восточных славян. Политическое и культурное значение принятия христианства Киевской Русью. Культурные и литературные связи Руси с Византией, южными и западными славянами, со странами Западной Европы и Востока.

Древнехристианская книжность на Руси. Библейские канонические книги и апокрифы. Содержание и форма апокрифов, их тематические разновидности. Связь апокрифов с фольклором. Популярность «отреченных» книг на Руси.

Тематические и стилистические особенности переводных житий и житийных сборников («Четьи-Минеи», «Прологи», «Патерики»). Значение переводных житий. Роль житийного жанра в средневековом обществе.

Исторические хроники Иоанна Малалы, Георгия Амартола. «Естественнонаучные» сочинения: «Шестоднев», «Физиолог», «Христианская топография» Козьмы Индикоплова. Сборник афоризмов «Пчела».

Отбор и характер перевода иноязычных памятников, их значение для развития древнерусской литературы.

ЛИТЕРАТУРА КИЕВСКОЙ РУСИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XI — XII в.)

Основные темы и жанры оригинальной русской литературы XI-XII вв., быстрый рост мастерства и своеобразия. Роль Киево-Печерского монастыря в развитии письменности и литературы.

«Повесть временных лет» как литературный памятник, ее состав, редакции и источники. Возникновение летописных сводов на основе устных народных эпических сказаний, исторических преданий, погодных записей, местных летописей и юридических документов. Редакторские приемы составителей летописных сводов. Гипотезы А. А. Шахматова, В. М. Истрина, Д. С. Лихачева, Б. А. Рыбакова. Историософия собирателей «Повести временных лет». Характер мирозерцания летописцев: защита идеи единства Русской земли в борьбе со степными кочевниками, политической и религиозной независимости от Византии, осуждение княжеских междоусобиц. Отражение в летописи общественных интересов и противоречий эпохи.

«Повесть временных лет» и фольклор: отзвуки обрядовой поэзии, топонимических легенд, преданий, связанных с могильниками, дружинной поэзии, сказок, пословиц,

поговорок. «Повесть временных лет» как «жанр-ансамбль». Историческая повесть и сказание в летописи («Повесть об ослеплении Василька Теребовльского»). Приемы изображения исторических событий, «воинский» стиль летописи. Элементы агиографии. Язык и стиль «Повести временных лет». Значение «Повести временных лет» для последующего развития русского летописания и литературы.

Ораторская проза XI-XII вв. «Слово о Законе и Благодати» Ила-риона — выдающийся памятник красноречия XI в. Публицистическая направленность «Слова»: утверждение идеи равноправия всех христианских народов, величия Руси и ее государственной и религиозной самостоятельности. Композиция и стиль «Слова о Законе и Благодати»: олицетворения, параллелизмы, сравнения, ритмическая организация речи.

Торжественные «слова» Кирилла Туровского (вторая половина XII в.). «Слово на новую неделю по Пасхе». Лирико-драматический характер «слов» Кирилла Туровского, элементы символического пейзажа.

«Поучение» Владимира Мономаха. Образ выдающегося государственного деятеля Древней Руси. Идеал князя-воина и правителя в «Поучении». Элементы автобиографии. Соотношение церковных и светских элементов в языке и стиле «Поучения».

Житийная литература. Своеобразие начального этапа формирования национальной агиографии. Анонимное «Сказание о Борисе и Глебе». Осуждение княжеских братоубийственных распрей и защита родового старшинства в системе княжеского наследования. Черты сходства и отличия «Сказания» от канонических житий. «Страстотерпчество» как особый тип святости. Элементы исторического повествования в «Сказании». Приемы изображения положительных и отрицательных героев. Стиль «Сказания». «Чтение о житии и погублении Бориса и Глеба», написанное Нестором. Жанровые и стилистические особенности «Чтения». «Житие Феодосия Печерского», созданное Нестором, как преподобническое житие. Особенности композиции, приемы изображения центрального героя.

Киево-Печерский патерик. История создания, основные редакции. Идеиная направленность, прославление Киево-Печерского монастыря и его подвижников. Отражение монастырского быта и характера взаимоотношений монастыря с князьями. Сюжетное своеобразие патериковых новелл. Пушкин о патериковых рассказах. Их литературное значение.

«Хождение» как литературный жанр. «Хождение игумена Даниила в Святую землю». Широта интересов Даниила. Изображение христианских святынь и чувств паломника в «Хождении». Чувство родины в «Хождении». Легендарно-апокрифические элементы «Хождения».

«Слово о полку Игореве». История открытия, опубликования и изучения. Споры о подлинности «Слова». Ведущие представители скептического направления. Достижения современной науки в изучении «Слова». Историческая основа памятника и хронологическое его приурочивание. «Слово» и летописные повести о походе Игоря на половцев. Идея «Слова» — единение русских князей для защиты Руси от вражеских нападений. Сюжет и композиция. Место и роль исторических, публицистических и лирических отступлений в раскрытии основной идеи «Слова». Образная система памятника: изображение князей, природы, образ Русской земли, образ Бояна. Жанровое своеобразие и стиль «Слова», его связь с жанром и стилем ораторской прозы, воинской повести и народной эпической песни. Проблема автора «Слова». Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов («Песнь о Роланде», «Песнь о моем Сиде» «Песнь о Нибелунгах», «Витязь в барсовой шкуре»). Идеино-художественное своеобразие «Слова», его мировое значение.

Переводные воинские повести: «Александрия» и «Девгениево деяние». Проблема положительного героя в этих повестях и характер его изображения. «История Иудейской войны» Иосифа Флавия. Идеино-художественные особенности переводных дидактических повестей об Акире Премудром и Варлааме и Иоасафе.

ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА РАЗДРОБЛЕННОСТИ И ОБЪЕДИНЕНИЯ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ (XIII-XV вв.)

Возникновение новых политических и культурных центров во Владимиро-Суздальском, Галицко-Волынском княжествах, Новгородской земле; их связь с традициями Киева. Начало формирования великорусской, украинской и белорусской народностей. Значение этого процесса для становления и развития национальных культур, в частности литературы.

«Моление Даниила Заточника». Две редакции и проблема их соотношения. Антибоярская направленность «Моления». Проблема жанра. Роль смехового начала. Элементы сатиры. Апология князя и сильной княжеской власти. Новые критерии в определении общественной ценности человека. Особенности стиля «Моления», книжные и устнопоэтические традиции. Вопрос о социальной принадлежности автора «Моления».

Галицко-Волынская летопись как памятник литературы Юго-Западной Руси. Жизнеописание Даниила Романовича Галицкого. Галицкая летопись и «Слово о полку Игореве», особенности ее поэтического стиля. Своеобразие Волынской летописи.

Повести о татарском нашествии. Тема общенародного единства и героизма. Трагическое в литературе о татарском нашествии. «Повесть о битве на реке Калке» (1223). Фольклорные мотивы «Повести». «Повесть о разорении Батыем Рязани» (1237). Апофеоз мужества и героизма русского народа в борьбе с поработителями. Изображение князей и княжеской дружины. Эпический характер образа народного мстителя — Евпатия Коловрата. Композиция и стиль «Повести».

Поучения Серапиона Владимирского, отражение и оценка в них событий, связанных с татарским нашествием. Художественное своеобразие поучений Серапиона Владимирского.

Отражение событий татарского нашествия в агиографической литературе («Житие Меркурия Смоленского», «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и боярина Федора»).

Борьба Северной Руси со шведскими феодалами и ливонскими рыцарями. «Слово о погибели Русской земли». Гражданский и патриотический пафос «Слова» и формы его выражения. «Житие Александра Невского». Образ Александра Невского как воина-героя и государственного деятеля. Элементы стиля воинской повести и жития в памятнике.

Переводная повествовательная литература XIII-XIV вв. «Сказание об Индийском царстве».

Московская литература XIV-XV вв.

Возвышение Москвы в XIV в. Отражение в литературных памятниках роли Москвы — политического центра, объединяющего русские земли. Историческое значение Куликовской битвы 1380 г. и ее изображение в литературе. Летописные повести о Куликовской битве, «Сказание о Мамаевом побоище»: источники и стиль.

Поэтическая повесть о Куликовской битве — «Задонщина». Прославление победы, одержанной над полчищами Мамай в результате единения всех русских земель вокруг Москвы. Соотношение «Задонщины» и «Слова о полку Игореве». Сходство и различие обоих памятников. Художественное своеобразие стиля «Задонщины», связь с устной народной поэзией. Развитие жанра исторической повести в московской литературе конца XIV — начала XV в. «Повесть о Московском взятии от царя Тохтамышша» и «Повесть о Темир-Аксаке».

Подъем национального самосознания в конце XIV — начале XV в. Усиление культурных связей Руси с южнославянскими странами.

Идея Киевского наследия. Риторико-панегирический стиль русской агиографии. Изменение жанровой, композиционной и образной структуры жития. «Слово о житии и преставлении Димитрия Ивановича, царя русского», его политическая направленность и стилистическое своеобразие.

Творчество Епифания Премудрого. Стиль «плетения словес». «Житие Стефана Пермского», написанное Епифанием Премудрым. Прославление Стефана Пермского,

просветителя-миссионера коми-пермяцкого населения Урала. Принципы изображения человека в житии. Композиционная структура и особенности стиля. «Житие Сергия Радонежского». Воплощение нравственного идеала эпохи. Троице-Сергиев монастырь в истории русской культуры.

Общая характеристика творчества Пахомия Логофета — агиографа, представителя византийско-славянского панегирического стиля. «Исхожение» на Ферраро-Флорентийский собор. Описание городов Западной Европы.

«Повесть о взятии Царьграда» в 1453 г. Нестора-Искандера. Основные идеи и художественные средства их выражения. Характер изображения царя Константина и султана Магомета. Картины боя в «Повести».

Проблема пределов и границ царской власти в «Повести о Мутьянском воеводе Дракуле» и «Повести об Иверской царице Динаре». Соотношение исторического факта и художественного вымысла. Принципы изображения центральных героев.

Новгородская литература XV в.

Защита прав Новгорода на политическую и церковную самостоятельность. Новгородское летописание и показ в нем политической и общественной жизни феодальной городской республики, общерусские тенденции. Ересь «стригольников». Отражение борьбы против этой ереси в «Повести о новгородском посаднике Ши-ле». Антимосковская тенденция в «Сказании о чуде от знамения иконы Богородицы». Культ архиепископа Иоанна в Новгороде и значение этого культа. «Повесть о путешествии архиепископа Иоанна на бесу в Иерусалим». Изображение в «Повести» быта высшего новгородского духовенства. Фольклорные мотивы «Повести». Сказания о конце Новгорода. «Повесть о новгородском белом клобуке». Идея преемственности церковной власти от Рима к Новгороду. Ересь «жидовствующих», ее рационалистическое содержание и отражение в литературе.

Псковская литература

Характер псковских летописей. «Повесть о Довмонте Псковском». «Повесть о Псковском взятии». Критическое изображение великого князя Московского и его наместников. Образ «пресветлого града Пскова». Лиризм и драматизм в «Повести».

Тверская литература

Роль архиепископа Арсения в истории тверской литературы (Арсениевская редакция Киево-Печерского патерика). «Слово похвальное» тверскому князю Борису Александровичу инока Фомы. Критерии оценки деятельности тверского князя. Тверские житийные повести («Повесть об убиении Михаила Ярославича Тверского»). «Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. Описание Индии, личность путешественника. Патриотизм Афанасия Никитина, общерусский характер его произведения. Особенности языка и стиля «Хождения».

ЛИТЕРАТУРА МОСКОВСКОГО ЦАРСТВА (XVI в.)

Расцвет публицистики в первой половине XVI в. Полемика «иосифлян» и «заволжских старцев» во второй половине XV — начале XVI в. и ее отражение в публицистике. Решение вопроса о происхождении знаков царского достоинства и генеалогии московских правителей в повестях о «Вавилонском царстве» и «Сказании о князьях Владимирских». Политическое и художественное значение повестей. Сочинения митрополита Даниила и Максима Грека. Различие их литературных и идейных позиций. Публицистические сочинения Ивана Пересветова: «Челобитная», «Сказание о царе Константине и Магмет-салтане». Политический идеал Пересветова. Антибоярская направленность его сочинений. Программа общественных преобразований, необходимых для укрепления централизованной власти. Стиль публицистических памфлетов Пересветова. Письма Андрея Курбского к Ивану Грозному; выражение в них идеологии опального боярства. Стиль писем Курбского. Разоблачение Курбским тирании Ивана Грозного в «Истории о великом князе Московском».

Иван Грозный как писатель. Его письма к Курбскому и послание в Кирилло-Белозерский монастырь. Автобиографические элементы в письмах Грозного, ирония и сарказм, способы их выражения. Элементы просторечия в стиле посланий Грозного.

Начало книгопечатания в Москве. Обобщающие литературные произведения второй половины XVI в. «Великие Четыи Минеи» митрополита Макария — свод памятников древнерусской литературы. Литературные элементы «Домостроя»: повествовательные, бытовые эпизоды, просторечие.

«Повесть о Петре и Февронии». История создания повести, авторство Ермолая-Еразма, жанровое своеобразие, общественные тенденции. Фольклоризм. Приемы изображения центральных героев, идеального женского характера. Темы ума и супружеской верности. Элементы агиографического стиля в «Повести». Разрушение житийного канона.

Объединительные тенденции в московском летописании. Воскресенская летопись. Никоновский летописный свод и его «лицевая» редакция. «Степенная книга» и ее политическое значение. Сочетание публицистических, исторических и агиографических элементов.

«Казанский летописец»: историко-публицистическая концепция, своеобразие стиля, связь с фольклором. Исторические песни о взятии Казани и об Иване Грозном.

«Сказание о киевских богатырях», его связь с господствующей тенденцией эпохи — возвеличиванием Московского царства. Фольклорная насыщенность памятника.

ЛИТЕРАТУРА «ПЕРЕХОДНОГО ВЕКА» (XVII СТОЛЕТИЕ)

Литература первой половины XVII в.

Литература периода Смуты и борьбы русского народа с польско-шведской интервенцией. Отражение в этой литературе социальных противоречий эпохи. Тема патриотизма. Использование грамот, посланий, «подметных писем».

«Повесть 1606 года» и «Иное сказание». Отражение боярской идеологии. Народная оценка событий в песнях о Ксении Годуновой и Гришке-расстрижке. «Новая повесть о преславном Российском царстве», повести о Скопине-Шуйском, «Плач о конечном пленении и разорении Московского государства». «Сказание» Авраамия Палицына. Описание многомесячной обороны Троице-Сергиевой лавры. «Летописная книга» С. И. Шаховского, приписываемая И. М. Катыреву-Ростовскому. Народ в изображении Авраамия Палицына и С. И. Шаховского. Новые принципы изображения характеров исторических деятелей. Обновление форм исторического повествования. Использование элементов виршевой поэзии.

Начало процесса «обмирщения» и демократизации литературы. Изменение традиционных жанровых форм жития, усиление бытовых повествовательных элементов. «Житие Юлиании Лазаревской». Изображение в нем жизни и быта дворянской усадьбы конца XVI — начала XVII в. Приемы раскрытия характера героини. Стиль «Жития». Сказание об Унженском кресте.

Историческая повесть первой половины XVII в. «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков». Демократизация жанра исторической повести, связь с устной народной поэзией и отношение к книжной традиции. Новый герой повести. Совмещение в повести патриотического отношения к Русскому государству с оппозицией к московским боярам и дворянам.

Литература второй половины XVII в.

Эволюция жанра исторической повести. Повести о начале Москвы.

Значительное усиление светских элементов в связи с процессом обмирщения литературы. Борьба старого и нового во всех сферах общественной и культурной жизни. Усиление экономических и культурных связей России с Западной Европой. Роль Украины и Белоруссии в развитии русского литературного процесса. Деятельность в Москве украинских и белорусских писателей, книги украинских и белорусских типографий в Москве. Развитие школьного образования.

Появление в русской литературе новых родов и жанров: виршевой поэзии, драмы, бытовой повести, сатиры. Барокко в русской литературе второй половины XVII в. Различные точки зрения на проблемы барокко в русской литературе XVII в. Переходный характер литературы XVII в. (от Средневековья к Новому времени).

Бытовая повесть второй половины XVII в. «Повесть о Горе-Злочасти». Отражение в ней основного конфликта эпохи. Появление вымышленного героя. Характер художественного обобщения. Связь «Повести» с устным народным творчеством. Книжные элементы.

«Повесть о Савве Грудцыне». Широта охвата действительности. Приемы раскрытия характера центрального героя. Роль и место любовной интриги в сюжете «Повести». Исторические и бытовые элементы; демонологические мотивы. Соотношение традиции и новизны в идейном содержании «Повести», ее жанре и стиле.

«Повесть о Фроле Скобееве». Изображение нового героя. Связь повести с жанром плутовского романа. Своеобразие стиля.

«Повесть о Карпе Сутулове». Образ купеческой жены Татьяны. Особенности жанра «Повести».

Демократическая сатира (смеховая литература) второй половины XVII в. Исторические причины возникновения самостоятельных сатирических жанров в русской литературе. Мотив богатства и бедности, осмеяние неправедных судей и судебной волокиты в повестях о «Шемякином суде» и «Ерше Ершовиче, сыне Щетинникове». Характер комизма в «Азбуке о голом и небогатом человеке», «Калязинской челобитной», «Притче о бражнике», «Повести о Куре и Лисице», «Повести о попе Савве», «Празднике кабацких ярыжек». Приемы и средства сатиры. Использование пародийных форм деловой и церковной письменности, аллегорической сатиры.

Переводная литература XVII в. Изменение ее характера. Ориентация на Запад. Сборники назидательных повестей «Великое зеркало» и «Римские деяния». Анекдотические и шуточные повести «Апофегматы», «Фацеции». Переводной рыцарский роман на Руси: повести о Бове Королевиче, о Василии Златовласом, о Петре Златых ключей.

Сказочная «Повесть о Еруслане Лазаревиче» — обработка восточного сюжета в казачьей среде.

Раскол в русской церкви, его религиозное, культурное и социальное значение. Старообрядческая литература XVII в. Протопоп Аввакум и его сочинения. Личность Аввакума и его мировоззрение. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное», отражение в нем социальных явлений эпохи. Литературные приемы Аввакума на фоне традиционной житийной литературы: внесение бытовых представлений и образов в традиционные библейские и агиографические сюжеты, сатира и юмор. «Житие» Аввакума как образец раннего автобиографического жанра. Эстетическая позиция Аввакума в современных ему спорах об иконописании. Новаторство Аввакума в области языка и стиля. Тургенев, Горький об Аввакуме.

Стихотворство второй половины XVII в. Причины возникновения стихотворства, его истоки. Досиллабические вирши.

Появление силлабической поэзии. Творчество Симеона Полоцкого. Элементы барокко в виршевой поэзии Симеона Полоцкого. Просветительский характер его поэзии. Своеобразие панегирических виршей Симеона Полоцкого; сатиры «Купецтво» и «Монах». Творчество учеников и последователей Симеона Полоцкого: Сильвестра Медведева и Кариона Истомина.

Зарождение придворного театра и его репертуара. «Комедия притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого как образец школьной драмы конца XVII в. Злободневность проблематики «комедии» и художественные приемы ее раскрытия. Интермедии и их отношение к школьной драме.

Традиции древнерусской литературы в последующем развитии русской литературы. Использование образов, сюжетов и жанров древнерусской литературы писателями XVIII,

XIX и XX вв. Общекультурное, воспитательное и художественное значение древнерусской литературы.

Б) Планы семинарских занятий

Тема 1. «Повесть временных лет» как памятник литературы XII века.

1. Поэтика полного названия «Повести временных лет» и исторические предпосылки возникновения летописания на Руси.

2. История формирования летописи. Вторая и третья редакции памятника. Гипотезы А.А. Шахматова, Д.С. Лихачева, Б.А. Рыбакова. Что известно современной науке о Никоне, Несторе, Сильвестре?

3. Источники «Повести временных лет».

4. Особенности текстологии памятника:

– «Повесть временных лет» как свод предшествующих источников и нового авторского текста;

– «Повесть временных лет» как свод различных стилизованных манер;

– «Повесть временных лет» как свод политических идеологий;

– «Повесть временных лет» как свод мировоззренческих представлений летописцев;

– «Повесть временных лет» как литературное единство.

Сравните два метода в изучении данного произведения: метод реконструкции истории текста и метод его целостного анализа. В чем достоинства и недостатки каждого из них? Какой подход является более актуальным в наше время: рассматривать, как складывался или каким сложился текст «Повести временных лет»?

5. Основные типы (жанровые формы) летописного повествования: документальная погодная запись, топонимическая легенда., сказание, предание, историческая повесть.

6. Фольклорные начала в летописи: влияние жанров и стиля устного народного творчества. Чем объясняется столь значительный «фольклоризм» летописи?

7. Историографическая концепция «Повести временных лет». Какие композиционные приемы обеспечивают идейно-художественное единство памятника? Почему фрагментарность повествования не меняет целостности восприятия?

8. Основные темы и мотивы начальной летописи: эпизоды библейской истории, фрагменты общеславянской истории, история христианизации Руси, отношения Руси с Византией, феодальные междоусобицы. Объясните, почему русская летопись начинается пересказом сюжетов Библии. Найдите в тексте «следы» авторской субъективности и даже тенденциозности, соотнесите их с традиционными представлениями об объективной манере летописца. Можно ли разрешить это противоречие?

9. Особенности изображения человека в «Повести временных лет».

10. Черты эпического стиля и стиля монументального историзма в «Повести временных лет».

11. Мотивы и образы «Повести временных лет» в литературе XVII–XIX веков (Феофан Прокопович, А.П. Сумароков, Я.Б. Княжнин, К.Ф. Рылеев, Н.М. Языков, А.С. Пушкин, А.К. Толстой, К.С. Аксаков, Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, В.Т. Нарезный, Н.А. Полевой, А.Ф. Вельтман, Ф.М. Достоевский, М.Е. Салтыков–Щедрин и др.).

Отвечая на вопрос 7, обратите внимание на то, что летописец, предлагая последовательное повествование о происхождении Руси, ее истоках, о первых русских князьях и становлении русской государственности, облачает свой замысел в композиционно стройную форму. Весь ход русской летописной истории может быть поделен на периоды: 1 – эпоха межплеменной розни и в итоге утрата самостоятельности некоторых славянских племен, покоренных хазарами и варягами; 2 – время первых князей, от Олега до Ярослава, когда складывается сильное независимое государство,

постепенно расширяющее свои границы; 3 – междоусобная рознь, начатая Ярославичами и продолжавшаяся до Святополка Изяславича, приведшая к ослаблению государства перед лицом половецкой угрозы; 4 – правление Владимира Мономаха, возродившего могущество Руси и разгромившего половцев. Эти исторические отрезки образуют полный оборот «колеса истории», обладая перекрестной симметрией (1 и 3, 2 и 4). Таким образом, в «Повести временных лет» не просто излагается хронология событий, но осмысливается в целом концепция самой русской истории, ее нравственно–политический урок, дважды демонстрирующий губительность вражды и разъединения и дважды подтверждающий необходимость единства Руси. Параллелизм исторических фрагментов поддерживается в летописи также параллелизмом, повторяемостью отдельных мотивов и ситуаций, и эти лейтмотивы, постепенно «наращивая» и углубляя собой смысл, упрочивают художественную целостность памятника, (ср.: раздел земель между сыновьями Ноя Симом, Хамом и Яфетом, раздел земель между славянскими племенами, раздел владений между братьями Кием, Шеком и Хоривом, завещание Ярослава Мудрого, съезд и договор русских князей в Любече; призвание славянских просветителей Кирилла и Мефодия и призвание первых князей Рюрика, Синеуса и Трувора; походы на Византию Олега, Игоря, Святославича, Владимира Святого и Владимира Ярославича, а также походы против печенегов, половцев и др.; мученическая гибель варягов–христиан и братьев Бориса и Глеба,; поединок юноши-кожемяки с печенегом и поединок Мстислава с Редедей и т.д.).

Отвечая на вопрос 9, следует опираться на нижеследующую классиакцию.

В начальных фрагментах летописи в качестве действующих лиц истории оказываются племена и народы: обры – «телом велици и умом горди», поляне – «мужи мудри и смыслени», древляне – «живяху звериньским образом», и др. Это «коллективные» эпические герои. Первыми героями русской истории, названными по именам, являются Кий, Щек, Хорид, Рюрик, Асколд, Дир и некоторые другие; сведения о них скудны и в основном легендарны. Начиная о Олега, летописцы переходят на историческую почву и пользуются не только фольклорными, но и достоверными документальными свидетельствами. Это эпико-исторические герои. Эпичность их изображения проявляется в особой сращенности их с поступками и событиями. Так, образ Олега у нас ассоциируется прежде всего с убийством Аскольда и Лира, кораблями на колесах, смертью героя от своего коня, Игорь известен непомерным сбором дани и погибелью в древлянской земле, Ольга – своими знаменитыми «хитростями» и загадками. Биографии князей взаимосвязаны: так, с момента смерти Рюрика начинаются летописные рассказы об Олеге и Игоре, от имени Игоря Олег захватывает Киев, убийство Игоря древлянами провоцирует месть Ольги, Владимир Великий принимает христианство по примеру своей бабки Ольги.

В составе «Повести временных лет» можно выделить два типа биографий. Биографии князей-язычников воплощают идею рока, наказания за непомерную гордыню, биографии же князей-христиан несут в себе идею спасения. Олег, Игорь, Святослав – князья-воины, участники походов на Византию. В их смертях (Олега жалит змея, Игоря убивают древляне, Святослава – печенеги) есть нечто общее: они вознеслись в своем тщеславии. Ольга же и Владимир, принявшие христианство, доживают до старости и умирают своей смертью, спасаясь в жизни вечной. Таким образом, фрагментарность сведений о героях компенсируется целостностью создаваемого образа, единством замысла автора.

Еще один тип героев в летописи соответствует «демократическим» персоналам, по своим особенностям близким к «коллективным» эпическим персонажам. Демократические герои встречаются обычно в отрывках новеллистического характера, восходящих к народному анекдоту (юноша–киевлянин, прошедший сквозь печенежский стан), сказке (о белгородском киселе), преданию (об отроке–кожемяке).

В изображении князей послевладимирова времени фольклорное начало уступает место религиозно–дидактическому взгляду на события, которые начинают оцениваться мерой пользы или зла для Русской земли.

В первой части летописи биографии князей совпадали с ходом истории и исчерпывали ее собой. Начиная с Ярослава и Ярославичей, ни один князь не исчерпывает своей судьбой всей истории. История шире конкретной человеческой судьбы, в одном клубке событий перекрещивается линии жизни разных людей. Появляется и новый идеальный герой. Вернее таким идеалом служил образ воина, теперь на первый план выходит не воинский, а нравственный подвиг, не князь-воин, а князь-святой, князь-христианин (жертвы Святополка Борис и Глеб).

Особое место и обобщающее значение приобретает образ Владимира Мономаха, которым завершатся летописная череда князей.

Кроме того, в круг персонажи «Повести временных лет» входят фигуры воевода, боярина, посадника; присутствуют священнослужители, дружна, волхвы, народная масса в целом.

Характеризуя стиль «Повести временных лет» (вопрос 10), стоит отметить не только этикетность, официальность изображения человека, социально-иерархическую детерминированность его образа, однозначность нравственной оценки, статичность описания (по Д.С. Лихачеву, черты стиля монументального историзма), гиперболизацию поступков, действий, индивидуальных особенностей и качеств героев (эпический стиль); плодотворным является и указание на первые попытки древнерусского литератора проникнуть в психологию человека. Писатель ограничивается на данном этапе литературного развития изображением немногих, но ярких, сильных чувств: гнева (воинского, княжеского), волнения или ужаса, («ужас в сердце»), смятения человека (глаголы «смутиться», «смятошася»). Главное внимание уделяется отрицательным эмоциям («скорбь», «туга», «печаль», «горе», «беда», «напасть»), положительных эмоций немного («радость», «веселие», «дивление»). Вместе с немногочисленными эпитетами («великий», «многие», «лютый», «горький», «злой») названные понятия образуют устойчивые словесные формулы, которые для усиления поэтической выразительности могут «нанализываться» одна на другую, образуя синонимические ряды (проиллюстрируйте примерами из текста).

Устойчивые словесные формулы (следствие каноничности, традиционализма древнерусской литературы) используются летописцем при описании битв, тягостных и трагических последствий войн как для русских, так и для врагов, в изображении похорон князя, небесных знамений, стихийных бедствий и т.д. (вычлените в тексте такие формулы самостоятельно). Кроме того, в рассуждениях автора-летописца и в прямой речи персонажей существует устойчивая система понятий, отражающих нравственный идеал (с одной стороны «добро», «любовь», «правда», «тишина», «воля», «хвала», с другой – «зло», «лихо», «погибель», «лесть», «туга», «хула»). Эти слова постоянно варьируются в сценах судов, ратей, тяжб, ссор, крестоцелований, в обращениях князей к дружине, в рассказах о княжеских преступлениях, убийствах, предательствах, смерти (проанализируйте в данном аспекте историю убийства Бориса и Глеба и рассказ об ослеплении Василька Теробовальского).

Текст см. в изданиях:

1. Повесть временных лет: В 2 ч. 4.1. М.; Л., 1950. Сер. «Литературные памятники».
2. Художественная проза Киевской Руси XI–XII в. М., 1957.
3. Памятники литературы Древней Руси. XI– первая пол. XII в. Вып.1. М., 1978.
4. Повести Древней Руси XI–III вв. Л., 1983.

Учебная литература:

1. Кусков В.В. История древнерусской литературы. 5-е изд. М., 1969. С.45–66.
2. Лихачев Д.С. Избранные работы: В 3 т. Т.2. Л., 1987. с.43–133.

3. Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. 2-е изд. М., 1979. С.46–140.

Научная литература:

1. Громов М.Н. Древнерусская философия истории в «Повести временных лет» // Актуальные проблемы истории философии народов СССР. Вып.2. М., 1975. С.3–13.

2. Державина О.А. Древняя Русь в русской литературе XIX века. (Сюжеты и образы древнерусской литературы в творчестве писателей XIX в.). М., 1990. С.11–50.

3. Кизилев Ю.А. Историческое мировоззрение авторов «Повести временных лет» // Вопросы истории 1978. № 10. С.61–78.

4. Кондакова И.А. Тема любви в русской литературе XI – первой половины XIII в. // Философские науки. 1985. № 2. С.69–73.

5. Лихачев Л.С. Судьбы древнерусского художественного времени в литературе новой // Избранные работы. Т. 1. С. 568–629.

6. Пауткин А.А. Батальные описания «Повести временных лет»: Своеобразие и разновидности // Вестник МГУ. Сер, 9. филология. 1981. № 5. С. 13–21.

7. Словарь книжников и книжности Древней Руси: XI – первая половина XIV в. Вып. 1. Л., 1987. С. 337–342.

8. Творогов О.В. Сюжетное повествование в летописях XI–XIII вв. // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 31–66.

9. Творогов О.В. Лексический состав «Повести временных лет»: Словоуказатели и частный словник). Киев, 1984.

10. Харпалева В.Ф. Специфика авторского самовыражения в «Повести временных лет» (К вопросу об образе автора в древнерусской литературе) // филологические науки. 1992. № 4. .

11. Шайкин А.А. Эпические герои и персонажи «Повести временных лет» и способы их изображения // Русская литература. 1936. № 3.

Тема П. Историософская концепция в «Слове о законе и Благодати» Илариона Киевского.

1. Предпосылки возникновения специфика русского ораторского искусства. Дидактическое (учительное) и панегирическое (торжественное) красноречие. Жанры «поучения» и «слова» и их место в системе жанров древнерусской литературы.

2. Сведения о личности, жизни и деятельности киевского митрополита Илариона.

3. Проблема соотношения «Слова...» со «Сказанием о первоначальном распространении христианства», легшим в основу «Повести временных лет». Концепции А.А. Шахматова и Д.С. Лихачева.

4. Эпоха создания «Слова...» Полемика по этому вопросу в современной науке (концепции В.В. Кожинова, М.А. Робинсона, Л.И. Сазоновой).

5. Философские, исторические, политические, нравственно-религиозные идеи Илариона:

а) система, аргументов, подтверждающих превосходство сердечной веры над знанием закона;

б) представление о многообразии мира и равноправии народов;

в) отстаивание самостоятельности духовного выбора Руси и ее независимости от Византии;

г) вопрос об исторической преемственности между ветхозаветным и новозаветным мировоззрением;

д) осмысление места Руси среди других государств;

е) включение русской истории в общеславянский и общемировой исторический контекст;

ж) оценка исторической роли Владимира Святого и Ярослава Мудрого.

6. Жанровая природа «Слова...»:

- а) ораторское произведение;
- б) Философско-Богословский трактат;
- в) историческое сочинение;
- г) похвала;
- д) место молитвы в составе «Слова...»

7. Поэтика полного заглавия и трехцветная композиция памятника

(«О Законъ, Моисѣомъ дань Бѣ, и о Впаголдѣ и Ивтинѣ, Исуссъ Христомъ, бывшій, и како Законъ отиде, Етагодѣтъ азъ я Истина всю землю исполни, и въра въ вся языш простресе и до нашзго языка рускаго, и похвала кагану нашзму Влодимеру, от него ж нрегаени йжомъ, и молитва къ Богу от всея земля наша»).
8. Стиль Илариона.

9. Историко-литературное значение памятника. Наследие Илариона Киевского и Н.В. Гоголь.

10. Литературные последователи Илариона: Климент Смолятич и Кирилл Туровский.

Отвечая на вопрос 3, обратите внимание на то, что «историко-повествовательная» часть «Слова» и цикл Фрагментов «Повести временных лет», посвященных принятию Русью христианства и деятельности князя Владимира, близки по содержанию (имеет общую, топику), а иногда и по стилю. Сопоставьте «Речь Философа» в летописи я религиозно-философские построения Илариона. Найдите в обоих текстах легенду об Агари и Сарре и притчу о «руне орошенном», определите их значение, функции, различия. Сопоставьте «исповедание веры Владимиром» и «Исповедание веры» Илариона и сделайте вывод о возможности типологической и генетической связи двух памятников – летописного и ораторского.

Отвечая на вопрос 8, проанализируйте текст «Слова» с точки зрения использования в нем приемов антитезы, сравнения, метафор, символов, библейских параллелей, способов усиления эмоционально-экспрессивного звучания речи: риторических вопросов и восклицаний, синтаксического параллелизма, повторов, глагольных рифм.

Работая над вопросом 9, обратите внимание на широкую распространенность и авторитетность «Слова» Илариона, как результат, превращение многих его понятий, образов и выражений в «общие места», устойчивые словесные формулы. Особенно это относится к фрагменту, в котором прославляются проповедники христианства («Хвалит же хвалебными словами Римская земля Петра и Павла, ... Азия и Эфес и Патм – Иоанна Богослова, Индия – Фому, Египет – Марка. Все страны, города и люди чтут и славят своих учителей, которые научили их православной вере. Похвалим же и мы по силе нашей малыми похвалами великое и чудное сотворившего нашего учителя и наставника, великого кагана земли нашей Владимира, внука древнего Игоря, сына же славного Святослава»). Русские агиографы, прославляя новых героев и святых, использовали эти формулы, продолжая их и наполняя своим материалом (например, автор «Жития Михаила Ярославича»).

То же можно сказать и об образе «Русской земли»: «Ведь не в слабой и безвестной земле владычествовали, но в Русской, о которой знают и слышат во всех четырех концах земли». Гиперболичность этой словесной формулы была органично воспринята Н.В. Гоголем и нашла воплощение в лирических отступлениях второй редакции «Тараса Бульбы» и «Мертвых душ».

Текст см. в изданиях:

1. Идеино-философское наследие Илариона Киевского: В 2ч. М., 1886.
2. Красноречие Древней Руси: XI – XVII вв. М., 1987 (сокращенный вариант).
3. Молдаван А.М. Слово о законе и благодати. Киев, 1984.
4. Памятники литературы Древней Руси: XVII век. Кн. 3. М., 1994.

5. Прометей: историко-биографический альманах сер. «Жизнь замечательных людей», Т. 16, Тысячелетие русской книжности. М., 1990.

Учебная литература:

1. Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С. 74–84.

2. Кусков В.; В. Указ. соч. С. 66–69.

3. Лихачев Д.С. Избранные работы. Т. 2. С. 30–43.

Научная литература:

1. Адрианова-Перетц В.П. Очерки поэтического стиля Древней Руси. М.; Л., 1947. С. 20–116.

2. Горский В. С. Образ истории в памятниках общественной мысли Киевской Руси (на основе анализа «Слова о законе и благодати» Илариона и «Слова о полку Игореве») // Историко-философский ежегодник. М., 1987.

3. Кожин В.В. Творчество Илариона и историческая реальность его эпохи // Вопросы литературы. 1988. № 12. С. 130–151.

4. Робинсон М., Сазонова Л. Мнимая и реальная историческая действительность эпохи создания «Слова о законе и Благодати» Илариона // Там же. С. 151–176.

5. Кожин В.В. Об истоках русской литературы. Творчество Илариона и историческая реальность его времени // Кожин В.В. Размышления о русской литературе. М., 1991. С. 96–125.

6. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. С. 198–204.

7. Чичуров И.О. «Княжен муж» Иларион // Прометей. Т. 16. М., 1990. С. 157–176.

Тема III. Владимир Мономах (1053 - 1125) как писатель начала XII века

1. Исторические сведения о жизни и деятельности Владимира Мономаха. Государственные идеи Мономаха; сочетание тенденции централизации единой и могущественной Руси и принципа деления на отдельные княжества: «Каждый да держит вотчину свою». Соотношение политического и нравственного в мировоззрении Мономаха.

2. Жанровое своеобразие «трилогии» Владимира Мономаха:

а) черты учительного (дидактического) красноречия;

б) признаки философско-богословского трактата;

в) черты автобиографии;

г) элементы летописного повествования;

д) элементы батальных описаний, близких к воинской повести;

е) особенности послания (письма) к Олегу Черниговскому.

3. Поучение, автобиография и послание к Олегу Святославичу (Гориславичу) Черниговскому как идейно-художественная целостность.

4. Особенности авторской позиции Владимира Мономаха. Функция обращений к Псалтири.

5. Стиль Мономаха. Книжные и разговорные элементы в его языке.

6. Круг чтения Мономаха.

Работая над вопросом 2-а), проследите, каким образом жанр поучения детям, жанр семейного завещания трансформируется в наставление потомкам: «Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, не посмейтесь...»; «Не осуждайте меня, дети мои или другой, кто прочтет...» и т. п.

Обратите внимание на разнообразие советов и заповедей Мономаха и их последовательность в «Поучении»:

– Мысли, заимствованные из покаянных песнопений Псалтири (псалмы 40–42, 66, 101–103 и др.): «Не соревнуйся с лукавым, не завидуй творящим беззаконие...»; «Уклонись от зла, сотвори добро, найди мир...»; «Возвеселитесь все праведные сердцем...»

и др. (Здесь Мономах обращается к нравственно-религиозным аргументам и одновременно пытается установить психологический контакт со своим адресатом).

– Правила бытового поведения, изложенные по сочинениям Василия Великого: «Еще и питью быть без шума великого, при старых молчать, премудрых слушать..., не свирепствовать словом, не хулить в беседе, не много смеяться, с нелепыми женщинами не беседовать..., не уклоняться учить увлекающихся властью, ни во что ставить всеобщий почет...»

– Основы духовной, внутренней жизни человека: «Лишаемый – не мсти, ненавидимый – люби, гонимый – терпи, хулимый – моли...»

– Принципы деятельности князя и великого человека, причастного к государственной жизни: «не погубить Русскую землю»; «малое дело» полезное для государства, чем «добродетельное монашество»; «по силам» покровительство церкви; помощь «сиротам и вдовицам»; личная ответственность и участие в управлении домом, войском, государством; любовь к просвещению; забота о душе и теле.

Раскройте внутренний с этой последовательности аргументов и тем самым – композиционную логику автора.

Отвечая на вопрос 2-б), обратите внимание на фрагмент, начинающийся словами: «Что такое человек, как подумаешь о нем? Велик ты, Господи, и чудны дела твои...» Рассуждения о красоте, величии и многообразии мира, сотворенного Богом, и о разнообразии человеческих лиц заимствованы Мономахом из «Шестоднева» Василия Великого, бытовавшего на Руси в переработке Иоанна Экзарха Болгарского, и служат онтологическим обоснованием основной политической идеи Владимира Мономаха о том, что каждый должен быть доволен своим уделом и не посягать на владения соседей. Подтвердите связь указанного фрагмента с остальным текстом на смысловом и стилистическом уровнях.

Анализируя автобиографические черты (вопрос 2-в), покажите, как раскрывается характер Мономаха в изображении им походов, войн, заключения договоров, в перечислении охот и описании случаев смертельной опасности. Какова идейная художественная обоснованность автобиографического экскурса?

Рассматривая целостность «трилогии» Владимира Мономаха (вопрос 3), проследите движение внутреннего психологического сюжета: автор начинает свои размышления «сидя на санях», то есть на грани жизни и смерти; затем несколько раз повторяет мысль о том, что жизнь и смерть человека в руках Бога; утверждает, что, уповая на Господа, никогда не боялся смерти и не дорожил жизнью, но дорожил душой; заключает выводом о том, что «мир душе» «на том свете» заслуживается любовью к братьям-христианам. Обратите внимание на то, что наиболее драматическая и напряженная часть произведения Мономаха, где он примиряется с убийцей своего сына, исходя из высших нравственно-религиозных и политических представлений, и называет его своим братом, начинается перифразой 1 Соборного послания Иоанна Богослова (IV, 20; III, 14–15, 29). Обратите внимание на использование Владимиром Мономахом ключевых слов апостольского послания: любовь, жизнь, смерть, душа, сердце. Отметьте для себя, что этот же библейский текст послужил эпиграфом и смысловым стержнем в рассказе Л.Н. Толстого «Чем люди живы». Таким образом, философское обоснование онтологического единства мира дополняется теологически обоснованием духовного единения человечества.

Расшифруйте поэтическую и философскую семантику слова «путь» (рассказ Мономаха ведется «на далече пути», затем говорится о «путях и ловах» и проч.), соотнесите с библейским образом пути (путь человеческий, пути Господни). Отметьте композиционную функцию Молитвы.

Авторская позиция Владимира Мономаха (вопрос 4) отличается взволнованностью и лиризмом, причем лирическое начало создается во многом благодаря заимствованиям из Псалтири и развитию ее поэтических мотивов. Используйте в своих рассуждениях слова

Василия Великого: «Псалом – тишина души, раздатель мира, он утишает мятежные и волнующиеся помыслы»; он «смягчает раздражительность души и уцеломудривает невоздержанность; псалом – посредник дружбы, единение между далекими, примирение враждующих... Псалмопение доставляет нам одно из величайших благ – любовь» (Цит. по изд.: Литературная учеба. 1994. № 1. С. 43).

Отметьте также роль традиций народной поэзии в формировании лирического начала в произведении.

Текст см. в изданиях:

1. Повесть временных лет: В 2 т. М.;Л., 1950. Т. 1. С. 153–167.

2. Художественная проза Киевской Руси XI–XIII веков. С. 117–129.

3. Памятники литературы Древней Руси: XI – первая половина XII в. М., 1978.

Вып. 1.

Учебная литература:

1. Кусков В.В. Указ. соч. С. 69–74.

2. Лихачев Д.С. избранные работы. Т. 2. С. 133–154.

Научная литература:

1. Библия.

2. Шестоднев Иоанна Экзарха Болгарского // Памятники литературы Древней Руси: XII в. М., 1980. Вып. 2. С. 185–196.

3. Копреева Т.Н. К вопросу о жанровой природе «Поучения» Владимира Мономаха // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы. Л., 1972. Т. 27. С. 94–108.

4. Лихачев Д.С. «Шестоднев» Иоанна Экзарха и «Поучение» Владимира Мономаха // Лихачев Д.С. исследования по древнерусской литературе. Л., 1986. С. 137–140.

Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. С. 98–102.

Тала VI. «Слово о полку Игореве» – «альфа и омега русской литературы» (А. Белый)

1. История открытия и публикации «Слова».

2. Историческая основа памятника.

3. Проблема подлинности «Слова». Основные положения «скептической школы» и аргументы сторонников подлинности произведения. Полемика о времени создания и авторстве «Слова» как стимул историографического, книговедческого, лингвистического, литературоведческого, сравнительно-исторического исследования памятника. Роль и место А.С. Пушкина в этой полемике: «Других доказательств нет, как слова самого песнотворца. Подлинность же самой песни доказывается духом древности, под который невозможно поделаться. Кто из наших писателей в 18 веке мог иметь на то довольно таланта? Карамзин? Но Карамзин не поэт. Державин? Но Державин не знал и русского языка, не только языка «Песни о полку Игореве». Прочие не имели все вместе столько поэзии, сколько находится в оной в плаче Ярославны, в описании битвы и бегства. Кому пришло бы в голову взять в предмет песни темный поход неизвестного князя? Кто с таким искусством мог затмить некоторые места из своей песни словами, открытыми впоследствии в старых летописях или отысканных в других славянских наречиях, где еще сохранились они во всей свежести употребления? Это предполагало бы знание всех наречий славянских. Положим, он ими бы и обладал, неужто таковая смесь естественна? Гомер, если и существовал, искажен рапсодами.

Ломоносов жил не в XII столетии. Ломоносовы оды писаны на русском языке с примесью некоторых выражений, взятых им из Библии, которая лежала перед ним. Но в Ломоносове вы не найдете ни польских, ни сербских, ни иллирийских, ни болгарских, ни богемских, ни молдавских etc. и других наречий славянских».

4. Сюжет «Слова» – «темный поход неизвестного князя» (А.С. Пушкин). Тема, проблема, идея произведения.

5. Жанровое своеобразие памятника:

- соотношение эпического и лирического начал в «Слове»;
- соотношение книжного и фольклорного начал;
- признаки ораторского «слова»;
- «плач» и «слава», «Трудная повесть» и «печальная песнь»;
- отличие от летописных повестей о походе Игоря;
- типологическое родство «Слова» с западноевропейскими средневековыми «песнями о деяниях».

6. Художественный конфликт в «Слове»: от истории Руси в целом к истории отдельной личности. Сопоставьте различные стороны конфликта:

Христианская Русь // языческая Степь;

Святослав Киевский – носитель идеи

политического и нравственного

единения народа и государства // «которые» удельных князей;

патриотизм и чувство долга князя // стремление князя Игоря к личной славе («спала князю ум похоти»).

Обратите внимание на то, как типичность, тривиальность описываемого автором события оборачивается глубиной художественного обобщения и многослойностью конфликта: мысль автора продвигается от истории столкновения русских с половцами к истории противоречий в самом стане русских и – к истории внутренней борьбы в духе одного героя, наделенного ответственностью за Русскую землю и русский народ; от конфликта внешнего к внутреннему; от истории России в целом к истории отдельной личности («тяжко голове без плеч, беда телу без головы – так и Русской земле без Игоря»). Конфликт разрешается через преступление Игоря, его грех, искупление греха «полоном», возвращение к Святой Софии в Киев и единение героя со всей Русской землей и народом.

7. Способы воплощения конфликта в «Слове»:

– на уровне авторской позиции: беспристрастное эпическое спокойствие Бояна и противостоящая ему лирическая взволнованность Автора;

– на уровне стиля: книжная, «украшенная» манера Бояна, его «плетение словес» («растекается мыслию по древу») и лаконизм, достоверность, опора на устное народное творчество в стиле самого Автора;

– на уровне жанра: Боян создает «трудную повесть», то есть прославляет героические подвиги; Автор же создает «печальную песнь», «плач», осуждающий безрассудство и эгоизм князей, оплакивающий беды и несчастья Русской земли;

– в системе образов произведения: противоположение человека и природы, образов князей (кроме Святослава Киевского) и образов Русской земли (и примыкающих к этому ряду образов русских жен).

Обретите внимание на то, что в пределах поля зрения Автора изображение человека и природы основывается на противоположных средствах поэтики: нравственная характеристика князей строится на литоте (ибо стали «про малое» и великое «молвити», то есть нравственная суть их, как мы сказали бы, измельчала; ср. с позицией Бояна, который гиперболизировал бы, по свидетельству Автора, их воинские доблести); красота же и величие Русской земли и природы, ее пространства раскрываются с помощью гипербол и олицетворений.

Таким образом, последовательно реализуемый художником принцип дуализма (двойственности, амбивалентности) художественной формы обеспечивает наиболее органичное воплощение и восприятие основного конфликта «Слова».

8. Поэтика «Слова»:

– особенности композиции (принципы фрагментарности, ретроспективной исторической аналогии и др.);

– поэтика повторяется в «Слове» (по свидетельству А.С. Пушкина, частые повторы – «одна из древнейших форм поэзии. Смотри Священное писание»);

– ритмико-фонетические средства выразительности (аллитерации, ассонансы, рифмы и проч.); современные гипотезы об особенностях звучания «Слова», попытки акцентной реконструкции памятника и их научная значимость (ср. наблюдение В.В. Колева о функционировании в тексте «Слова о полку Игореве, Игоря, сына Святославля...» и в самом заглавии произведения ключевой семы «горе»);

– символика в «Слове»;

– способы изображения действующих лиц, природа, Русской земли;

– гипотеза Д.С. Лихачева о диалогическом строении «Слова» (ср. с размышлениями на эту же тему А.С. Пушкина).

9. Автор «Слова»:

– проблема определения авторства «Слова»;

– образ Автора в «Слове»;

– Боян в художественном сознании Автора.

10. Значение «Слова» для развития древней и новой русской литературы.

Текст см. в издании:

1. Памятники литературы Древней Руси: XII век. М., 1980.

2. Колесов В.В. Ударение в «Слове о полку Игореве» // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы. Т. 31. Л., 1976.

Учебная литература:

1. Кусков В.В. Указ. Соч. С. 90–115.

2. Лихачев Д.С. Избранные работы. Т.2. С. 154–227. Т.3. С. 165–221.

3. История русской литературы X–XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 113–138.

Научная литература:

1. Адрианова-Перетц В.П. «Слово о полку Игореве» и устная народная поэзия. М.; Л., 1950. С. 291–319.

2. Дмитриев Л.А. «Слово о полку Игореве» и русская художественная литература // «Слово о полку Игореве». М., 1986. С. 105–121.

3. Лихачев Д. С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1985. С. 234–254, 261–265, 270–288.

4. Николаева Т.М. «Слово о полку Игореве». Поэтика и лингвистика текста. «Слово о полку Игореве» и пушкинские тексты. М., 1997.

5. Пауткин А.А. Летописная повесть о походе 1185 года Игоря Святославича на половцев (к проблеме художественности) // филологические науки. 1985. № 2.

6. Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI–XIII вв. М., 1980. С. 219–241, 314–335 (Гл. V «Русская земля в «Слове о полку Игореве»; гл. VI «Слово о полку Игореве» и героический эпос средневековья»).

7. Сафонова Л.И. «Слово о полку Игореве» в русской поэзии XX века // «Слово о полку Игореве»: 800 лет. М., 1986. С. 462–481.

8. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. С. 16–32, 435–437.

9. Федотов Г.П. «Слово о полку Игореве» // Русская литература. 1993. № 1. С. 117–132.

10. Ходасевич В.Ф. «Слово о полку Игореве» // Русская литература. 1989. № 1. С. 100–102.

11. Шамбинаго С.К. Художественные переложения «Слова» // «Слово о полку Игореве». М.; Л., 1930. С. 199–227.

Тема V. Творческая индивидуальность Даниила Заточника

1. Что известно современной науке о личности Даниила Заточника: дворянин, дружинник, скоморох, холоп или ремесленник? Один или двое Даниилов имеются в виду

в Симеоновской летописи под 1387 г.? Был ли он действительно «заточен»? Реальное это лицо или собирательный литературный образ?

2. Две редакции памятника XII и XIII веков: «Моление» и «Слово». Вопрос о старшинстве и соотношении редакций.

3. Проблема адресата в «Молении» и «Слове» и авторская позиция в произведении.

4. От биографического повествования – к духовной автобиографии. Прошлое, настоящее и будущее Даниила в его рассказах и прибаутках.

5. Психологическая достоверность Даниила Заточника. Личностное начало в произведении. Амбивалентность, двойственность автохарактеристики и авторской точки зрения в тексте.

6. Композиция «Моления». Параллелизм социально-бытовых тем и нравственно-философских тенденций. Проблема княжеской власти и службы князю, отношение боярства с холопами, семейных отношений, отношений с монашеством. Противопоставление мудрости – глупости, храбрости, богатству, власти, судьбе.

7. Жанровое своеобразие памятника: контаминация панегирика, обличительного слова, поучения, послания. Подтвердите фрагментами текста наличие структурных признаков каждого из перечисленных жанров.

8. Особенности стиля Даниила:

– афористичность, пословичность («Ибо глупых не сеют, не жнут, ни в житницу не собирают, но сами себе родят»; «Длинная речь не хороша, хороша длинная паволока»);

– лаконичность («...да не окажусь ненавистна миру многословною своею беседою, подобно птице, частящей свои песни, которую вскоре же ненавидеть начинают»);

– притчевое начало (притчи о злых женах, о слугах князя и т.п.);

– параллелизм со «Словом о полку Игореве» (сравните вступление в произведении Даниила с начальными строками «Слова», сопоставьте мотив «парения мысли» в обоих текстах);

– принцип фрагментарности изложения и его объяснение: «Я, княже, ни за море не ездил, ни у философов не учился, но был как пчела – припадал к разным цветам и собирал мед в соты; так и я по многим книгам собирал сладость слов и смысл их»;

– ритмическая организация текста (охарактеризуйте способы ритмизации, использованные Даниилом, сравните их с приемами автора «Слова о полку Игореве»);

– ассонансы, аллитерации, внутренняя рифма;

– ориентация на образованного читателя (упоминание о библейских персонажах и сюжетах, перифразы псалмов, цитаты из «Песни песней», «Пчелы», «Физиолога», «Повести об Акире Премудром», летописи).

Проанализируйте высказывание В.Г. Белинского: «Кто бы ни был Даниил Заточник – можно заключить не без основания, что это была одна из тех личностей, которые, на беду себе, слишком умны, слишком даровиты, слишком много знают и, не умея прятать от людей своего превосходства, оскорбляет самолюбивую посредственность; которых сердце болит и сдается ревностью по делам, чуждым им, которые говорят там, где лучше было бы помолчать, а молчат там, где выгодно говорить; словом, одна из тех личностей, которых люди сперва хвалят и холят, потом сживают со свету и, наконец, уморивши, снова начинают хвалить» (Белинский В.Г. Полн. собр. соч. М., 1954. Т. 5, С. 351). Какая особенность творческой индивидуальности Даниила Заточника послужила основанием к тому, что русский критик XIX в. воспринял его как своего современника?

С кем из героев Гоголя, Лескова, Достоевского, можно сравнить Даниила?

Текст см. в изданиях:

1. Памятники литературы Древней Руси: XII век: М., 1980. С. 389–400.

2. Художественная проза Киевской Руси XI–XIII вв. М., 1957. С. 229–234.

3. Повести Древней Руси XI–XII вв. Л., 1983. С. 414–420.

4. Зарубин Н.Н. «Слово Даниила Заточника» по редакциям XII–XIII вв. и их переделкам. Л., 1938.

Учебная литература:

1. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 1950. С. 166–175.
2. Кусков В.В. Указ. соч. С. 120–125.
3. Лихачев Д.С. Избранные работы. Т. 2. С. 227–244

Научная литература:

1. Иссерлин Е.М. «Моление» Даниила Заточника и «Слово о полку Игореве» // Эялол. науки. 1973. № 4. С. 95–103.
2. Лихачев Д.С., Панченко А.М., Поньрко Н.В. Смех в Древней Руси. Л., 1984. С. 20–25.
3. Монахова Н.П. Идеологическая основа противопоставления «мудрости» и «храбрости» в «Молении Даниила Заточника» // Вестник МГУ. М., 1981. Сер. 9. Филология. № 2. С. 22–31.
4. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. С. 112–115.

Тема VI. Идейно–художественное своеобразие повестей о татаро-монгольском нашествии

1. Особенности исторического бытия Руси в XIII в. и пути литературного развития жанр воинской повести в системе жанров древнерусской литературы.

2. Появление завоевателей – «татар» на границах Русского государства, в летописном отображении. Какими причинами объясняет летописец катастрофический для Руси характер нашествия? Соотнесите провиденциалистскую точку зрения древнерусского книжника (его ссылки на «Откровение» Мефодия Татарского, на гнев Саваофа, Иисуса Навина найдите в тексте) с его суровым осуждением разногласий и междоусобиц среда русских князей. Какими основными чертами наделены монголо-татары в летописи?

3. Первое столкновение русских с «языком неизвестным» в «Повести о битве на реке Калке». Образы Александра Поповича, его слуги Торопа, Добрыни Рязанича Златого Пояса и других русских «храбров», Константина Всеволодовича Ростовского, киевского князя Мстислава Романовича Храброго в Тверском сборнике XVI в. Сопоставьте летописный рассказ о гибели русских богатырей с былинным. Соотнесите историю сложения киевского цикла былин с историей общерусского летописания. Почему Фрагмент о былинных героях читается в летописных сводах, относящихся лишь к XV–XVII вв.?

4. Татаро-монгольское нашествие в изображении составителя, Тверского сборника: рассказ о рязанских князьях, о взятии Торжка, об обороне Козельска, об осаде и штурме Чернигова и Киева, о продвижении войск Батые по волынским землям.

5. Повести о Николае Зараском как цикл рязанских повестей о событиях татаро-монгольского нашествия: 1) Повесть об иконе Николы Зараского; 2) Повесть о разорении Рязани Батыем; 3) Похвала роду рязанских князей; 4) родословие служителей иконы; 5) Коломенские чудеса 1322 и 1531 гг. Охарактеризуйте реально-историческую основу, историю формирования и этимологию названия цикла.

6. Проблематика и поэтика «Повести о разорении Рязани Батыем»:

а) противостояние Рязанского княжества нашествию Батые от имени всей Русской земли;

б) политическая раздробленность русских князей как причина военных неудач и гибели «узорочья рязанского» (вспомните об отказе владимирских и черниговских князей в помощи рязанцам);

в) нравственное превосходство защитников Рязани над «безбожным Батыем»;

г) сюжет и композиция повести; элементы художественного вымысла в произведении; объясните, почему описание подвига Евпатия Коловрата и его дружина

отделено от описания битвы за Рязань, опирайтесь при этом на формулу «мертвые восстали»;

д) приняты и приемы изображения действующих лиц повести (хана Батые и его воинов, рязанских князей и дружинников, княгини Евпраксии, Евпатия Коловрата); сравните поединок Евпатия и Хостоврула с аналогичными фрагментами «Повести временных лет» и былин;

е) особенности описания битвы и разорения Рязани; найдите и охарактеризуйте стилевые шаблоны, повторяющиеся формулы; проследите композиционную функцию метафоры «битва-пир» и образа «чаши смертной»;

ж) проанализируйте стилистику плача Ингваря Ингоревича ;

з) сравните авторскую позицию в «Извести о разорении Рязани Батыем» и в «Похвале роду рязанских князей»;

и) влияние памятника на «Задощину», «Сказание о Мамаевом побоище», «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича», «Повесть о взятии Царьграда турками».

7. Тема татаро-монгольского нашествия в «Слове о погибели Русской земли»:

а) образ Русской земли и средства его создания; влияние «Шестоднева» Иоанна Экзарха на автора «Слова»;

б) поэтика полного заглавия произведения (обратите внимание на роль антитезы «смерти» и «погибели» в «Слове», найдите аналогию в плаче Ингваря Ингоревича);

в) жанр памятника, традиция «Слова о полку Игореве»;

г) «Слою о погибели Русской земли» и «Житие Александра Невского» (проблема взаимосвязи).

8. Место легенды о граде Китеже среди повестей о нашествии Батые.

Отвечая на вопрос 1, прокомментируйте слова А.С. Пушкина из его статьи «О ничтожестве литературы русской»: «России определена было высокое предназначение... Ее необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы: варвары не осмелились оставить у себя в тылу поработленную Русь и возвратились на степи своего востока. Образующееся просвещение было спасено, растерзанной и издыхающей Россией (...) «Слово о полку Игореве» возвышается уединенным; памятником в пустыне нашей древней словесности» (Пушкин А.С. Полн. собр. соч.: В 10 т. Т.7. М., 1964. С. 306–307).

Текст см. в изданиях:

1. Бегунов Ю.К. Шьятник русской литературы XIII века: «Слово о погибели Русской земли». М.;Л., 1965.

2. Военские повести Древней Руси / Под ред. В.П. Адриановой–Перетц. Л., 1949.

3. «Изборник»: Сборник произведений литературы Древней Руси. М., 1969.

4. Памятники литературы Древней Руси: XIII век. М., 1981.

5. Полное собрание русских летописей. СПб., 1863. Т. 15 (репринт: М., 1965).

6. Художественная проза Киевской Руси XI–XIII вв. М., 1957.

Учебная литература:

1. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 1950. С. 176–188.

2. История русской литературы X–XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 158–169.

3. Кусков В.В. Указ. соч. С. 128–134.

4. Лихачев Д.С. Избранные работы. Т. 2. С. 244–263.

Научная литература:

1. Лихачев Д. С. Литература трагического века в истории России // Памятники литературы Древней Руси: XIII век. М., 1981. С. 5–26.

2. Лихачев Д.С. «Слово о погибели русской земли» и «Шестоднев» Иоанна Экзарха Болгарского; Повесть «О взятии града Торжку» и древнерусский перевод «Истории

Иудейской войны»; Повести о Николе Заразском; К истории сложите «Повести о разорении Рязани Батыем»; Литературная судьба «Повести о разорении Рязани Батыем» в первой четверти XV в. ; «Задонщина» и «Повесть о разорении Рязани Батыем»; Летописные известия об Александре Поповиче // Лихачев Д.С. исследования по древнерусской литературе. Л. , 1986. С. 226–230, 233–285, 318–353.

3. Романов В.К. идейно-историческое осмысление Куликовской битвы в русском летописании XIV–XVI вв. // Куликовская битва в литературе и искусстве. М. , 1980. С. 92–100.

4. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. С.332–337, 346–347, 432–434.

5. Юшин П.Ф. Поэма С. Есенина о Евпатии Коловрате // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1965. Т. 24. Вып. 1. С. 18–28.

Тема VII. Проблематика и поэтика Куликовского цикла.

1. Особенности исторического и литературного развития. Руси в XIV-XV вв.

2. Куликовская битва как главное историческое событие эпохи и центральная тема литературного творчества.

3. Куликовский цикл: состав, историческая основа, время создания, проблемы атрибуции.

4. «Задонщина» – поэтическая повесть о Куликовской битве:

1) поэма и смысл полного авторского заглавия произведения: «Слово о великом князе Дмитрие Ивановиче и о брате его князе Владимире Андреевиче, как побелили супостата своего царя Мамаю»;

2) что известно современной медиевистике о Софонии Рязанце;

3) прием ретроспективной исторической аналогии в «Задонщине» как свидетельство развития исторического самосознания Древней Руси, ассоциативного исторического мышления в литературе; осмысление борьбы с Золотой Ордой а общей исторической перспективе борьбы Руси со Степью; степными кочевниками: печенегами, половцами;

4) «Слово о полку Игореве» как художественный образец, литературный первоисточник «Задонщины»:

а) обилие литературных параллелей, сходных стилистических формул в обоих произведениях (приведите примеры из текстов);

б) двойственность авторской позиции, сочетание «жалости» и «похвалы»;

в) близость композиционных приемов: фрагментарность повествования, это логическая и смысловая непоследовательность, которая испугается, восполняется и объясняется единством образа автора, его точки зрения;

г) сочетание в «Задонщине», как и в «Слове», поэтического начала с книжным, прозаическим (найдите в тексте фольклорные элементы деловой письменности: хронологическое уточнения, генеалогические формулы: титулования князей, перечни убитых и др.);

д) ритмичность, строфичность поэтической структуры памятников;

е) отличия «Задонщины» от «Слова»: большая психологизация и драматизация действия за счет диалогов, усиление религиозно-христианских мотивов, отсутствие образов языческой мифологии обилие устнопоэтических приемов и образов.

5. Летописная повесть о Куликовской битве:

1) краткая и пространная редакции повести;

2) фактографичность, достоверность, лаконизм повествования (отметьте исторические объекты, отсутствующие в «Задонщине»);

3) стилистические шаблоны воинской повести;

4) преобладание церковно-книжной тенденции в изображении действующих лиц, публицистическая направленность повести.

6. «Сказание о Мамаевом побоище»:

1) «Сказание» как наиболее обстоятельный рассказ о Куликовской битве, содержащий новые факты и эпизоды (посольство Захарии Тютчева к Мамаю, посещение Троицкого монастыря, поединок Пересвета с татарским богатырем, испытание примет Дмитрием Волынцом, обмен одеждой и конями между Дмитрием и Михаилом Бренком, гибель Бренка, образы рядовых участников сражения, в том числе Юрки-сапожника и др.);

2) художественный вымысел и его роль в «Сказании»;

3) ретроспективная историческая аналогия в «Сказании» (упоминание о битве на Калке, сравнение Мамаева нашествия с Батыем, а также с пленением Иерусалима Навуходоносором; сравнение Мамаю с римским императором Юлианом Отступником; отождествление татар с половцами и печенегами; поединок Пересвета и поединок Давида с Голиафом – ср. с единоборствами юноши-кожемяки с печенегом, Мстислава с Редедей, Евпатия Коловрата с Хостоврулом; Олег Рязанский – «новый Святополк», «Иуда»; роль исторических приемов в выборе места сравнения: на правом или левом берегу Днепра; упоминания о Ярославе Мудром, Александре Невском, Борисе и Глебе, Александре Македонском, Василии Великом и др.

4) особенности изображения действующих лиц в «Сказании», сочетание эпического и церковно-книжного начал в структуре образа Дмитрия Ивановича Донского;

5) лирическое начало в «Сказании».

7. «Задонщина», Летописная повесть о Куликовской битве и «Сказание о Мамаевом побоище» как цикл:

1) единство тематики;

2) эволюция героических образов в повестях Куликовского цикла;

3) жанровая общность и различия в произведениях: трансформация жанра воинской повести, соотношение эпоса и лирики, эпического и церковно-книжного начал;

4) «Слово о полку Игореве» как литературный источник цикла; специфика преломления традиций «Слова» в разных произведениях цикла;

5) «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича Донского» в соотношении с Куликовским циклом.

8. Повести о Куликовской битве в творческом восприятии писателей Нового времени.

Тексты см. в изданиях:

1. Воинские повести Древней Руси / Под ред. В.П. Ацриановой–Перетц. М.; Л., 1949.

2. Изборник. М., 1965.

3. Памятники литературы Древней Руси: XIV–середина XV века. М., 1981.

4. Повести о Куликовской битве. М., 1959.

5. Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982 (Сер. «Литературные памятники»).

Учебная литература:

1. История русской литературы X–XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 204–249.

2. Кусков В.В. Указ. соч. С. 141–154.

Научная литература:

1. Григорян В.М. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина». Составление текстов // Куликовская битва в литературе и искусстве. М., 1980. С. 72–91.

2. Державина О.А. Куликовская битва и ее последствия в произведениях русских писателей XIX в. // Державина О.А. Древняя Русь в русской литературе XIX века. М., 1990. С. 83–107.

3. Кусков В.В. Ретроспективная историческая аналогия в памятниках Куликовского цикла // Куликовская битва в литературе и искусстве. С. 39–51.
4. Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986. С. 281–318.
5. Робинсон А.Н. Эволюция героических образов в повестях о Куликовской битве // Куликовская битва в литературе и искусстве. С. 10–38.
6. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. С. 345–353; Вып. 2. Ч. 2. С. 244–246, 371–384, 403–405.
7. «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла. М., 1966
8. Соловьев А.В. К вопросу о взаимоотношениях произведений Куликовского цикла («Задонщина», «Летописная повесть» и «Сказание о Мамаевом побоище») // русская литература. 1965. № 2. С. 243–245.
9. Усок И.Е. Куликовская битва в творчестве Александра Блока // Куликовская битва в литературе и искусстве. С. 258–277.

Тема VII. Жанр жития в древнерусской литературе XI–XV вв. Творчество Епифания Премудрого.

1. Жанр жития в системе жанров древнерусской литературы
 - 1) Агиография – жизнеописание святых – как средство религиозно-нравственного воспитания человека.
 - 2) Каноническая структура жития, заимствованная в Византии VII–XI вв.
 - 3) Соотношение житийного жанра с другими жанрами древнерусской литературы (хождение, сказание, поучение, словом, летописной повестью). Сочетание в житии занимательности повествования (беллетристичности) с дидактизмом и панегериком.
Почему жанр жития «впитывает» в себя признаки других жанров?
 - 4) Место, значение и особенности фантастики в житиях.
 - 5) Разновидности житий:
 - а) проложные;
 - б) минейные;
 - в) патериковые;
 - б) Типы житийных героев:
 - а) мученики;
 - б) исповедники;
 - в) святители;
 - г) преподобные;
 - л) столпники;
 - е) юродивые.
 - 7) Бытование на Руси переводных житий (Житие Алексея, человека Божия; Житие Мефодия; Житие Константина (Кирилла) философа; Синайский патерик; Житие Марии Египетской; Житие Георгия Победоносца; житие Евсафия Плакиды и др.).
 3. Основные этапы эволюции русской агиографии:
 - 1) «Старшие» русские жития XI–XIII вв.:
 - а) «Чтение о Борисе и Глебе» – житие-биография; Борис и Глеб как «блаженные страстотерпцы»;
 - б) «Сказание о Борисе и Глебе» – мученичество; Борис и Глеб как «земные ангелы» и «небесные человеки»;
 - в) «Житие преподобного Феодосия Печерского»: идеал монашеского бытия;
 - г) Патерик Киево-Печерский: монастырь как центр духовной жизни Руси.
 - 2) Развитие жанра княжеского жития в «Повести о житии Александра Невского» к «Сказанию об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и его боярина Федора» (конец XIII в.). Синтез агиографии и воинской повести.

3) Риторическо-панегерический (экспрессивно-эмоциональный) стиль в агиографии конца XIV-первой половины XV вв:

а) образ Дмитрия Донского – защитника всей Руси и наследника Киевского государства – в «Слове о житии и о преставлении Дмитрия Ивановича»;

б) Епифаний премудрый как выразитель русского национального самосознания:

– идея духовного просветительства в «Житии Стефана Пермского»;

– идея духовного единения Руси в «Житии Сергия Радонежского»;

– стиль «плетения словес» как проявление творческой свобода писателя и его особого мировосприятия.

4) Формирование жанра жития-повести, или легендарного жития, во второй половине XV в.:

а) легенда как способ утверждения утопического идеала «вольницы новгородской» в произведениях новгородской литературы; «Житие Иоанна Новгородского»:

– антимосковская тенденция в первой части Жития – «Сказание о битве новгородцев с суздальцами»;

– архиепископ Иоанн как оплот святости в духовной традиции Новгорода (вторая часть «Жития» – «Повесть о путешествии Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим»);

б) легенда как способ выражения демократических настроений в «Житии Михаила Клопского»:

– образ юродивого Михаила, преломление в нем авторской позиции и народной смеховой культуры;

– отражение быта монастырской братии и ее противостояния новгородскому боярству о помощью «нанизывания» новеллистических историко-легендарных эпизодов;

в) легенда как прообраз жанра «семейной хроники» в «Житии Петра, царевича Ордынского».

3. Житийные мотивы в творчестве Русских классиков XIX–XX вв.

Работая над проблемой эволюции русских житий, обратите внимание на то, что древнерусские книжники в оригинальных (непереводных) произведениях отказывались жестко следовать византийскому канону. Анализируя тот или иной памятник, попытайтесь оценить соотношение канонических элементов и творческой свободе автора. Опирайтесь при этом на точку зрения Л.Н. Толстого: «История русской литературы со времени Пушкина не только представляет много примеров такого отступления от европейской формы, но не дает даже ни одного примера противного. Начиная от «Мертвых душ» Гоголя и до «Мертвого Дома» Достоевского, в новом периоде русской литературы нет ни одного художественного прозаического произведения, немного выходящего из посредственности, которое бы вполне укладывалось в форму романа, поэмы или повести» (Толстой Л.Н. Собрание сочинений: В 22 т. Т. 7. М., 1981. С. 356–357).

Л.Н. Толстой говорил о литературе XIX в., но необходимо учитывать, что многие особенности национальной культуры, в том числе литературы, сохраняется и закрепляется в процессе исторического развития. Преемственность между отдельными литературными эпохами обуславливается (несмотря на все различия) определенными национально-культурными доминантами. Одной из таких доминант является интерес русских писателей к «внутреннему» человеку и его связям с миром и мирозданием, который и заставляет ломать традиционные жанровые схемы.

Русское житие было столь же оригинально, как и русский роман XIX столетия. Как современная наука осмысливает генетическую связь этих жанров? (Отвечая на этот вопрос, используйте работы Д.С. Лихачева и коллективную монографию «истоки русской беллетристики» (Л., 1970).

Сопоставляя различные житийные памятники, отметьте, что среди них существуют «персональные» жития, посвященные одному герою (в литературе новой им соответствуют «персональные» романы, основанные на судьбе отдельного, «частного»

человека), и «коллективные», ведущие свое происхождение от патериков и реализующие композиционный принцип ансамбля, «нанизывания» самостоятельных эпизодов (в литературе Нового времени им соответствуют многофигурные романы с разветвленной системой персонажей, каждый из которых имеет самостоятельное значение).

Изучая произведения Епифания Премудрого, используйте Приложение 1 (с.47). В этом фрагменте «Жития Стефана Пермского» изложена литературно эстетическая позиция писателя. Сформулируйте ее основные положения.

Отвечая на вопрос 3, перечитайте фрагмент Пролога в Приложении 1 и соотнесите рассказ о Герасиме и льве с произведением Н.С. Лескова «Лев старца Герасима» (Лесков Н.С. Легендарные характеры. М., 1989), а «Слово о Судех Божиих неиспытываемых» – с народным рассказом Л.Н. Толстого «Чем люди живы» (Толстой Л.Н. Собрание сочинений: В 22 т. М., 1978. Т. 10). Найдите параллельные места в текстах и попытайтесь определить, чем различаются авторские позиции и художественные манеры.

Проблема творческого диалога писателей XVIII–XX вв. с литературой Древней Руси остается открытой, но уже известно, что «Житие Алексея, человека божия» стало литературным источником образа Алеши Карамазова (См.: Ветловская В.Е. Литературные и фольклорные источники «Братьев Карамазовых» (Житие Алексея, человека Божия и духовный стих о нем) // Достоевский и русские писатели. М., 1971), а «Житие Георгия Победоносца» оказало большое влияние на творчество А.П. Чехова (См.: Сендерович С. Чехов – с глазу на глаз: История одной одержимости. Спб., 1994).

Тексты см. в изданиях:

1. Византийские легенды. Л., 1972.
2. «Изборник». М., 1969.
3. Памятники литературы Древней Руси. XI – начало XII в. М., 1988.
4. Памятники литературы Древней Руси. XIII в. М., 1981.
5. Памятники литературы Древней Руси. XIV – середина XV в. М., 1981.
6. Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XV в. М., 1982.
7. Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI в. М., 1984.
8. Повести Древней Руси XI – XII вв. Л., 1983.
9. Успенский сборник XII–XIII вв. М., 1971.

Учебная литература:

1. История русской литературы X – XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 100–110, 173–180, 190–195, 215–222, 261–265.
2. Кусков В.В. Указ. соч. С. 32–34, 74–78, 135–137, 151–159.

Научная литература:

1. Аверинцев С.С. Славянское слово и традиция эллинизма. // Вопросы литературы. 1376. № 11. С. 152–162.
2. Адрианова-Перетц В.П. Сюжетное повествование в сюжетных памятниках XI–XIII вв. // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 67–107.
3. Дмитриев Л.А. Сюжетное повествование в житийных памятниках конца XIII–XV вв. // Там же. С. 208–262.
4. Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1988.
5. Кусков В.В. Характер средневекового мирозерцания и система жанров древнерусской литературы XI – первой половины XIII вв. // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1981. № 1. С. 3–12.
6. Лихачев Д.С. Великий путь. М., 1987. С. 95–122.
7. Лихачев Д.С. Избранные работы. Т. 3. С. 77–97.
8. Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI – XVI вв. // Литература Древней Руси. Сб. статей. Вып. 1. М., 1975. С. 5–39.

9. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. Л., 1988, С. 211–220.
10. Флоренский П. А. Троице-Сергиева Лавра и Россия // Русская литература. 1989. № 2. С. 131–144.
11. Федотов Г. П. Святые Древней Руси. М., 1990.

Тема IX. Жанр хождения в древнерусской литературе.

1. Хождение как жанр древнерусской литературы, его жанрообразующие признаки (эпическое начало, установка на достоверность повествования, очерковость, линейно-фрагментарная композиция, особенности пространственно-временной организация и авторской точки зрения и др.). Символика пути в хождениях и ее библейские истоки.

2. Познание Бога в «Хождении» игумена Даниила начала XII. «Житие и хождение Даниила, Русьския земли игумена» – классический образец русской паломнической литературы.

3. Социальный протест в апокрифических хождениях с эсхатологической тематикой «Хождение Агапия в рай», «Хождение богородицы по мукам».

Отметьте такие особенности произведений, как элементы жития, видений, доминирующая роль чудесного, отсутствие очеркового начала и наличие символично-аллегорического слоя.

Почему данные памятники были отнесены к разряду отреченной литературы? Что, на Ваш взгляд, обусловило особое внимание Ф.М. Достоевского – автора «Братьев Карамазовых» – к «Хождению богородицы по мукам»?

4. Познание мира в «Хождении за три моря» Афанасия Никитина (XV в.). Отражение в произведении новых тенденций литературного развития (процесс секуляризации культуры, рост личностного начала, внимание к внутреннему миру человека). Сопоставьте «Хождение за три моря» с «Хождением» Даниила (личность и точка зрения автора в произведениях, описание новых стран и народов как основа приобретенного духовного опыта, отношение к вере своей и чужой, образ Русской земли, черты автобиографичности и лиризма, функция заимствований из других языков).

Познакомьтесь с поэтическим переложением «Хождения за три моря» Ларисы Фоменко. Какие жанрово-стилевые особенности первоисточника использовала поэтесса? Удалось ли ей реконструировать внутренний облик Афанасия Никитина.

5. Беллетризация жанра в «Повести о путешествии новгородского архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим».

Мотивы «Повести» в произведениях А.С. Пушкина (поэма «Монах») и Н.В. Гоголя («Ночь перед Рождеством»).

6. Документально-очерковое начало в литературе путешествий XVI–XVII вв. «Хождение купца Трифона Коробейникова по святым местам Востока»: опыт духовного паломничества героя из новой социальной среды.

Тексты см. в изданиях:

1. Записки русских путешественников XVI–XVII вв. М., 1983.
2. Памятники литературы Древней Руси. век. М., 1980.
3. Памятники литературы Древней Руси. XIV – середина XV века. М., 1981.
4. Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XV века. М., 1982.
5. Путешествия русских послов XVI–XVII вв. Статейные списки. М.; Л., 1954.
6. Фоменко Лариса. Афанасий Тверитин. Мозаика жития. Тверь, 1992.

Учебная литература:

1. Водовозов Н.В. История древней русской литературы. М., 1972. С. 58–67, 195–206.
2. История русской литературы X–XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 111–113, 282–286.

4. Кусков В.В. Указ. соч. С. 34–38, 79–81, 162, 185–188.

Научная литература:

1. Данилов В.В. О жанровых особенностях древнерусских хождений // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы. М.; Л., 1962. Т. XVIII.
2. Кусков В.В. Характер средневекового мировоззрения и система жанров древнерусской литературы XI–первой половины XIII вв. / Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1981. № 1. С. 3–12.
3. Лихачев Д.С. Избранные работы. Т. 2. С. 277–280.
4. Прокофьев Н.И. русские хождения XII–XV вв. // Литература Древней Руси и XVIII в. М., 1970. С. 27–64.
5. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. С. 109–112, 462–465. Вып. 2. Ч. 1. С. 81–88.
6. Стеблин-Каменский И.М. Кому молился и что пил Афанасий Никитин в Индии // Русская литература. 1995. № 3. С. 86–93.
7. Трубецкой Н.С. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина как литературный памятник // Семиотика, М., 1983. С. 437–461.
8. Хачатурян В.М. Отражение народных представлений в апокрифе «Хождение богородицы по мукам» // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология, 1982. № 5. С. 71–77.
9. Хачатурян В.М. русская редакция апокрифа «Хождение Агапия в рай» // Филологические науки. 1983. № 4. С. 79–82.

Тема X. Тверская литература XIV–XV вв.

1. Областные тенденции в литературном развитии XIV–XV вв. Москва, Новгород, Псков, Тверь как центры литературного творчества.

2. Актуальные вопросы истории Тверского княжества XIV–XV вв. Борьба Твери с Москвой за великокняжеский престол. Объединительные и антиордынские тенденции в идеологии и политике тверских князей, предвосхитившие деятельность московских правителей.

Экономическое и политическое могущество Твери как основа культурного подъема в XIV–XV вв.

3. Тверские исторические повествования XIV в.

1) «Повесть о Шевкале» – летописный рассказ о восстании в Твери против ханского наместника Шевкала (Щелкана, Чол-хана), в 6835 (1327) г.

а) поэтика образа «беззаконного Шевкала»;

б) характеристика тверитян;

в) бытовая мотивировка событий тверского мятежа;

г) поведение Александра Михайловича, «князя великого»;

д) сходство и различия в трактовке исторических фактов и характеристиках персоналки, обнаруживаемые при сравнении «Повести о Шевкале» с исторической песней о Щелкане Дуденьевиче.

2) Повести об Александре Михайловиче Тверском (1300–1339): о «взыскании» князя и об убиении его в Орде.

Сравните рассказ о тверском князе с известным «Сказанием об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора», а также с «Житием Михаила Ярославича Тверского».

4. Агиографические произведения тверской литературы III–XV вв.

1) Житие Михаила Ярославича Тверского (1271/1272–1318):

– признаки мученического жития (маририя);

– черты типичного княжеского жития;

– элементы повести о княжеских преступлениях;
– разрушение агиографического канона в житии: психологизм, лирическое начало, ослабленность событийного ряда и развернутость диалогов, обилие мотивировок поступков и действий героев.

2) Житие Михаила Александровича Тверского (1333–1399) как жизнеописание идеального правителя.

3) Смиренного инока Фомы «Слово похвальное о благоверном великом князе Борисе Александровиче» и его политическая тенденциозность.

5. Значение тверской литературы для развития общерусского литературного процесса

Наиболее ярким памятником тверской литературы является «Житие Михаила Ярославича», поэтому основное внимание нужно уделить именно ему. В Приложении 3 приводится материал, анализ которого позволит уяснить художественную специфику образа Михаила, его воплощение в разных жанровых формах и в разные эпохи.

Ответ на вопрос 4–1 нужно строить на основе Пространной редакции памятника (с. 48–58). Объясните авторские соотнесения образа Михаила Ярославича с образами Дмитрия Солунского, Бориса и Глеба, Михаила Черниговского.

Обращение к фрагментам рукописных текстов из Государственного архива Тверской области (с. 58) существенно дополняет текст, опубликованный В.И. Охотниковой. Обратите внимание на то, что плач жены Михаила Анны весьма близок: по стилю к плачу жены Дмитрия Донского, а Похвала представляет собой парафраз соответствующего места из «Слова о Законе и Благодати» митрополита Илариона. Чем объясняются эти литературные параллели?

Прочитайте фрагмент Службы Михаилу (с. 59) и сделайте наблюдения и выводы о том, как соотносится богослужебный текст с «Житием».

Охарактеризуйте манеру изложения «Жития Михаила» в Прологе

(с. 60) объясните ее отличия от Пространной редакции функциональным назначением этого сборника.

Фрагменты переработки «Жития», осуществленной в 18 в. тверским архимандритом Макарием, даются также с целью углубить восприятие текста. Обратите внимание на то, как Макарий распространяет свое повествование за счет «внесюжетных» элементов, авторских отступлений религиозно-философского содержания (с. 61).

Тексты см. в изданиях:

1. Исторические песни XIII–XVI вв. М.; Л., 1960. С. 76–89.
2. Памятники литературы Древней Руси: XIV – середина XV в. М., 1981. С. 62–66.
3. Памятники литературы Древней Руси: Вторая половина XV в. М., 1982. С. 268–332.
4. Полное собрание русских летописей. Псковские летописи. М.; Л., 1941. Вып. 1. С. 16.
5. То же. М., 1955. Вып. 2. С. 90.
6. Полное собрание русских летописей. М., 1965. Т. 11. С. 175–183.
7. То же. М., 1965. Т. 15. С. 42–47, 415–416.

Учебная литература:

1. Кусков В.В. Указ. соч. С. 173–173.
2. Шамбинаго С.К. Литература Тверского княжества конца XIV–XV в. // История русской литературы. Т. 2. Ч. 1. М.; Л., 1946. С. 241–244.

Научная литература:

1. Дмитриев Л.А. Сюжетное повествование в житийных памятниках конца XIII–XV вв. // истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 216–219.

2. Клюг Э. Княжество Тверское (1247–1485 гг.). Тверь, 1994. С. 99–118, 195–233, 281–325.
3. Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1988.
4. Конявская Е.Л. Книжная культура Твери XIV–XV вв. // Русская речь. 1984. № 5.
5. Кучкин В.А. Повести о Михаиле Тверском. М., 1974.
6. Михаил Ярославич, Великий князь Тверской и Владимирский. Тверь, 1995.
7. Михаил Тверской: Личность, эпоха, наследие. Тверь, 1997. (Материалы международной научной конференции).
8. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. С. 166–168. Вып. 2. Ч. 1. С. 299–301. Вып. 2. 4.2. С. 208–209, 47Ф475.
9. Федотов Г.П. Святые Древней Руси. М., 1990. С. 98–99.

Тема XI. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая-Еразма – повесть о любви.

1. Особенности мировоззрения Ермолая-Еразма. Проблематика публицистических произведений писателя.

2. Специфика творческой истории «Повести о Петре и Февронии»: использование устных легенд и преданий, опора на фольклорную традицию при создании жизнеописания муромских святых по поручению митрополита Макария (для Великих Четых-Миней).

3. Основная идея произведения – прославление любви и верности, преодолевающих смерть. Переосмысление Ермолаем самой концепции агиографического жанра.

4. Художественное своеобразие памятника:

- а) жанровые признаки жития и их трансформация;
- б) черты народной сказки;
- в) параллелизм некоторых эпических мотивов в «Повести» и в эпосе разных народов («Повесть о Тристане и Изольде», «Декамерон» и др.);
- г) особенности сюжета и композиции;
- д) психологическая и бытовая достоверность деталей в произведении; е) попытка автора создать литературные характеры.

5. «Повесть о Петре и Февронии» в контексте основных тенденций историко-литературного процесса середины XVI в.

6. «Повесть о Петре и Февронии» в восприятии писателей Нового времени.

Отвечая на вопросы 4–г и 4–е, обратите внимание на то, что повесть состоит из двух крупных фрагментов: в первом развит мотив «змееборчества», во втором – «бродячий» сюжет о «мудрой девице». Важно не только «нанизывание» разнородных эпизодов, мотивов, ситуаций, что свидетельствует об определенной степени беллетристичности (занимательности) произведения. Важно также и «распределение ролей» между героями, принципы построения системы персонажей. В первой части повести доминирует образ Петра, во второй – образ Февронии. В первой части раскрывается проблема судьбы человека, его попытка самоутвердиться, выразить свою человеческую сущность, личностное начало. Очень значимой для понимания авторского иносказания является расшифровка символики имен Петр и Павел (Случайно ли использование имен апостолов – учеников Христа?)

Во второй части доминирует образ Февронии, с которым в повесть входит стихия истинно народной жизни, в том числе жизни сердечной. Любовь, страсть, представление о долге и чести – все эти понятия интерпретируются в повести с точки зрения народной этики. Таким образом, композиция в данном случае выполняет характерологическую функцию.

Доказательство превосходства «сердечной мудрости», «ума сердца» народной героини над эгоистичностью и индивидуализмом главного героя – представителя «социальной элиты» – можно воспринимать как типологическую особенность русской литературы, унаследованную А.С. Пушкиным, Л.Н. Толстым, Ф.М. Достоевским.

Текст см. в изданиях:

1. «Изборник». М., 1969.
2. Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI в. М., 1984.
3. Повесть о Петре и Февронии. Л., 1979.
4. Ремизов А.М. О Петре и Февронии Муромских // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы. Л., 1971. Т. 26. С. 164–176.
5. Русские повести XV–XVI вв. Л., 1958.

Учебная литература:

1. Кусков В.В. Указ, соч. С. 210–215.
2. Лихачев Д.С. Избранные работы. Т. 2. С. 273–277.

Научная литература:

1. Дмитриев Л.А. Сюжетное повествование в житийных памятниках конца XIII–XV вв. // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 251–262.
2. Дмитриева Р.П. «Повесть о Петре и Февронии» в пересказе А.М. Ремизова // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы. Л., 1971. Т. 26. С. 155–176.
3. Скрипиль М.О. Повесть о Петре и Февронии и ее отношение к русской сказке // Труды Отдела Древнерусской литературы института Русской литературы. М.; Л., 1949. Т. 7. С. 13–167.
4. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. С. 220–225.

Тема XII. Повести о Смутном времени начала XVII в. «Сказание» Авраамия Палицына

1. Исторический облик Смутного времени в России начала XVII в.
2. Особенности литературного развития начала XVII в.:
 - 1) стремление писателей к фактографической точности, документальности;
 - 2) возрастание личностного начала;
 - 3) отражение в литературе противоречивости человеческого характера;
 - 4) постижение динамики, изменчивости человеческой личности;
 - 5) отказ от идеализации исторических деятелей;
 - 6) сопоставление в одном произведении различных точек зрения и воссоздание общественного мнения;
 - 7) нарастание процесса «обмирщения», секуляризации литературы.
3. События Смуты в зеркале публицистических и исторических произведений:
 - 1) «Повесть о видении некоему мужу духовну» протопопа Терентия как предвосхищение событий Смутного времени;
 - 2) «Новая повесть о преславном Российском царстве» – агитационное воззвание, призыв к вооруженной борьбе с интервентами;
 - 3) «Плач о пленении и конечном разорении Московского государства» – размышление о причинах Смуты;
 - 4) «Писание о преставлении о погребении князя Скопина-Шуйского» – повесть о народном герое, талантливом русском полководце;
 - 5) «Повесть о житии царя Федора Ивановича» патриарха Иова – сочинение об исторических истоках Смуты;
 - 6) «Послание дворянина к дворянину» Иванца Фуникова – литературный памятник крестьянской войны под предводительством Ивана Болотникова;
 - 7) Хронограф 1617 г. – шаг на пути секуляризации русской хронографии;

характеристика исторических деятелей начала XVII в.

4. «Сказание Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиева монастыря» – выдающееся историческое произведение о Смутном времени:

а) хронология описываемых событий;

б) жанровая специфика произведения (воинская повесть, историческое повествование, элементы проповеди, летописи, лирические размышления автора: «видения» и «чудеса»);

в) композиция «Сказания», ее роль в формировании концепции произведения;

г) правдивость, достоверность изображения народного подвига, использование записок и воспоминаний участников обороны монастыря;

д) особенности и способы выражения авторской позиции;

е) художественное и историко-литературное значение памятника.

Отвечая на вопросы 4–б,в,г,д, исходите из того, что данный памятник в целом представляет собой настоящую эпопею, для которой характерны широта охвата действительности, обилие персонажей, сосредоточенность на переломных моментах истории. Всеохватность изображения в эпопее и служит причиной того, что она «поглощает», включает в свой состав и трансформирует другие жанровые формы.

Использование большого количества видений, чудес, молитв, лирических и религиозно-философских отступлений объясняется спецификой образа автора.

Охарактеризуйте этот образ, опираясь на предисловие к «Сказанию»: «Скудость разума и невразумительность языка моего зная, долго откладывал я, не решаясь писанием известить о том, сколь преславную и великую милость для спасения благородства вашего явил нам в Великой России бог наш, пресвятая и пребезначальная Троица, – о превеликом и превышающем всякое слово и смысл заступничестве матери Слова божия, согласно ее обещанию преподобному игумену Сергию чудотворцу, и ее неотступном от обители его пребывании, о том, от скольких зол избавил нас господь при окружении ее множеством воинов, молитв ради великих чудотворцев, – я имею в виду этого преподобного отца нашего великого чудотворца Сергия и ученика его, преподобного отца нашего Никона чудотворца, – и о том, сколько чудес сотворил для нас бог через угодников своих. Да и боялся я, видя недостаточность внутреннего во мне человека и будучи многою суетою смущаем во многих хлопотах, связанных с келарской службой, и из-за многих телесных недомоганий великих, бывающих у меня постоянно, к тому же и окаянство свое зная, и недостойность, и немощь любострастия. Но поскольку к старости глубокой я уже преклонился и подумал, что скоро придется мне расстаться с моим телом, то и убоялся казни раба оногo, скрывшего серебро господина своего и прибыль на него не получившего, и почувствовал необходимость записать то, что слышал о бывших чудесах – кое-что же и очами своими видел, – написать о происшедшем в обители чудотворца по его молитвам и возвестить вашей любви, подобно доброму глашатаю, «чтобы преподать вам некое дарование духовное к утешению вашему» (Памятники литературы Древней Руси: Конец XVI – начало XVII вв. М., 1987. С. 163).

Интенсивность авторских «вторжений» в текст, сочетание повествовательности с авторским философствованием – типичная особенность русского эпоса, вплоть до Л.Н. Толстого («Севастопольские рассказы», «Война и мир»). Обратите внимание на то, что и решение проблемы войны и мира в древнерусской литературе в значительной мере предваряет художественную концепцию Л.Н. Толстого.

Тексты см. в изданиях:

1. Памятники литературы Древней Руси. Конец XVI – начало XVII вв. М., 1987.

2. Русская повесть XVII века. Л., 1954.

Учебная литература:

1. Водовозов Н.В. История древней русской литературы. М., 1972. С. 283–318.

2. История русской литературы X–XVII вв./ Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 334–349.

3. Кусков В.В. Указ. соч. С. 219–228.

Научная литература:

1. Демкова Н.С., Лихачев Д.С., Панченко А.М. Сюжетное повествование и новые явления в русской литературе XVII в. // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 457–475.

2. Лихачев Д. С, Подступы к решительным переменам в строении литературы // Памятники литературы Древней Руси: Конец XVI– начало XVII в. М., 1987. С. 5–22.

Тема XIII. Творчество протопопа Аввакума (1621–1682)

1. Новые явления в литературной развитии середины – второй половины XVII.

2. Основные факты биографии Аввакума Петрова. Аввакум как идеолог старообрядчества.

3. Аввакум как писатель:

1) Личность в процессе ее становления и нравственного подвижничества – центральная тема «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного»:

а) общая ориентация на житийный канон;

б) преодоление житийного канона на основе автобиографического начала;

в) ретроспективно–хронологический принцип повествования.

2) И «грешник», и «пророк»: образ автора в «Житии»:

а) исповедальное начало;

б) страстная проповедь;

в) юмор, ирония, сарказм автора;

г) способы раскрытия внутреннего мира героя и автора.

3) Проблема сказа («вяканья») Аввакума.

4. Аввакум как публицист. Проблематика «слов», «бесед», «посланий», «челобитных», «поучений». Проанализируйте «беседы» «Об иноническом чине» (Ш); «Об иконном писании» (1У), «О внешней мудрости» (У), «Похвалу русскому природному языку» и отметьте связи этих произведений Аввакума, с его «Житием».

Выявляя своеобразие творческой индивидуальности Аввакума, опирайтесь на принцип единства его социальной, религиозной, этической и эстетической позиций, который сформулирован, например, в «Беседе пятой»: «Посмотри-тко на рожу-ту, на брюхо-то, никониянь окаянной, – толсть вдь ты! Как в дверь небесную вместишься хочешь! Уска бо есть, и тьсень и прискорбен путь, ввс дай в животь. Нужно бо есть царство небесное и нужницы восхищаютъ е, а не толстобрюхие. Воззри на святыя иконы и ниждь угодившия Богу, как добрыя изуграйи подобие их описуют: лице, и руць, и нозь, и вся чувства тончай и измождала от поста, и труда, и всякия им находящая скорби. А вы ны4 гк добие их перемьнили, пишите таковых же, яко же сами: толстобрюхий, толст рожих, и ноги и руки яко стулцы. И у кажнево святаго, – спаси Бог^–су вам, – выправили вы у них морщины–те, у бьдных: сами онЪ в животй своем : догадались такъ здылатъ, как вы их учинили!»

Тексты см. в изданиях:

1. Памятники литературы Древней Руси: XVII век. Книга вторая. М., 1989.

2. Робинсон А.Н. Жизнеописания Аввакума и Епифания: Исследования и текст М., 1963.

3. Сокровища древнерусской литературы. Сатира XI–XVII вв. М., 1982.

Учебная литература:

1. Кусков В.В. Указ. соч. С. 260–270.

2. История русской литературы X–XVII веков / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 426–434.

Научная литература:

1. Виноградов В.В. О задачах стилистики. Наблюдения над стилем жития протопопа Аввакума // Виноградов В.В. О языке художественной прозы. М., 1980. С. 3–42.
2. Демкова Н.С. житие протопопа Аввакума: Творческая история произведения. Л., 1974. С. 141–167.
3. Кожин В.В. Происхождение романа. М., 1963. С. 252, 262–272.
4. Лихачев Д.С. Избранные работы. Т. 2. С. 308–321.
5. Малышев В.И. Материалы к «Летописи жизни протопопа Аввакума» // Древнерусская книжность. Л., 1985. С. 283–322.
6. Чиркин А. От исповеди Аввакума к «Исповеди» Л. Толстого // Русь многоликая М., 1990.

Тема XIV. Русская повесть XVII века

1. Эволюция системы литературных жанров в XVII в. Процесс секуляризации культуры и искусства.
 2. «Судьба человеческая» в бытовых и нравоописательных повестях «бунташного века».
 - 1) «Идеальный характер русской женщины» (Ф.И. Буслаев); образ матери; «спасение» в миру и в семье – основные идеи «Повести об Ульянии Осорьиной» («Житии Юлиании Лазаревской»).
 - 2) Женщина как носительница начал мира, любви и согласия в «Повести о Марфе и Марии».
 - 3) Роль женщины в сохранении нравственных основ жизни общества в «Повести о Карпе Сугулове».
 - 4) Конфликт поколений в «Повести о Горе и Злосчасти». Персонификация человеческой судьбы в образе Горя.
 - 5) Личностное начало в плутовской новелле «Повесть о Фроле Скобееве».
 - 6) Любовная интрига как средство раскрытия характера героя в «Повести о Савве Грудцыне»; значимость широкого исторического фона, функция образа Беса, фаустический мотив договора с дьяволом.
 - 7) Любовь-страсть – главный мотив поступков героев в «Повести о Тверском Отроче монастыре». Трансформация исторической повести в любовно-приключенческую новеллу.
 3. «Судьба народная» в исторических и воинских повестях:
 - 1) Вольное казачество на защите рубежей России в «Повести об Азовском осадном сидении донских казаков». Образы «святой Руси», «царства Московского», «тихого Дона», «злой собаки крымского хана».
 - 2) «Страдальцы соловецкие» на защите «древнего благочестия» в «Повести об осаде Соловецкого монастыря».
 4. Сатирические произведения II половины XVII в.:
 - 1) Разнообразие жанровых Форм в «Повести о Шемякином суде», «Повести о Ерше Ершовиче», «Азбуке о голом и небогатом человеке», «Калязинской челобитной», «Повести о бражнике», «Повести о Куре и Лисице», «Повести о попе Савве», «Службе кабаку» («Празднике кабацких ярыжек»).
 - 2) Сатира социальная, бытовая, антиклерикальная.
 - 3) Поэтика сатирического обличения, ее связь с устным народным творчеством.
- Тексты см. в изданиях:
1. Памятники литературы Древней Руси: XVII век. Книга вторая. М., 1989.
 2. Русская демократическая сатира XVII в. М.; Л., 1954; 2-е изд., М., 1977.
 3. Русская повесть XVII в. М., 1954.
 4. Ремизов А.М. Савва Грудцын // Русская литература. 1988. № 3. С. 118–134.
 5. Сокровища древнерусской литературы. Сатира XI–XVII вв. М., 1987.

Учебная литература:

1. Кусков В.В. Указ. соч. С. 235–254.
2. История русской литературы X–XVII веков / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 351–353, 372–426.

Научная литература:

1. Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 450–474.
2. Лихачев Д.С. Избранные работы. Т. 2. С. 297–307, 321–342. Т. 3. С. 130–151.
3. Лихачев Д.С. Предпосылки возникновения жанра романа в русской литературе // Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. М., 1986. С. 96–112.

Тема XV. Стихотворная культура Древней Руси

1. Истоки русского стихотворства.

1. Синкретизм средневековой культуры (слияние логоса и мелоса, словесного и музыкального искусства) и художественного мышления (отсутствие оппозиции «стих – проза» в фольклоре и древнерусской литературе).

2. Стихоподобные формы в фольклоре.

1) Музыкально-речевое «стихосложение» в лирических, плясовых, обрядовых, исторических песнях и былинах. Проанализируйте приведенный ниже фрагмент былины с точки зрения синтаксических, грамматических, интонационных параллелей и фонетических соответствий:

Атаманом-то стар казак Илья Муромец,
Илья Муромец да сын Иванович,
Податаманьею Самсон да Колыбанович;
Да Добрыня-то Микитич лил во писарех,
Да Алеша-то Попович жил во поварах,
Да и Мишка Торопанишко жил во конюхах;
Да и жил тут Василий сын Буслаевич,
Да и жил тут Васенька Игнатъевич,
Да и жил тут Дюк, да сын Степанович...

(Бой Ильи Муромца с сыном).

2) Речевая разновидность устного народного стиха в жанрах пословицы, поговорки, загадки, присказки, заговора, сказки. Звукосмысловая игра слов – главный стихообразующий фактор и основа окказиональной, а затем и регулярной рифмы. Приведите примеры ритмической упорядоченности текста на основе сознательно заданного звукового повтора из известных Вам сборников пословиц, сказок, загадок и т. п.

Объясните, почему все приведенные в данном разделе примеры представляют собой не стиховые, а стихоподобные формы. Продемонстрируйте амбивалентность стихопроезаической структуры использованных для анализа текстов.

3) Влияние византийской литургической поэзии на русскую стихотворную культуру. Роман Сладкопевец, Андрей Критский, Иоанн Дамаскин, Иоанн Златоуст, Ефрем Сирин. Основные жанровые формы: кондак, канон, акафист. Признаки стиха: графическое членение, акростих, рифмы (гомеотелевты).

4) Древнейшие образцы славянского стихотворства: Проглас к Евангелию, Азбучная молитва, Похвала царю Симеону, службы Кириллу и Мефодию. Проведите стиховедческий анализ перевода Молитвы из VI главы Евангелия от Матфея, выполненного Кириллом (Константином Философом).

- 1 Отче нашъ
- 2 иже еси на небесехъ.
- 3 да святиться имя твое
- 4 да придетъ царствие твое.

5 да будетъ воля твоя.
6 яка на небеси и на земли.
7 хлебъ нашъ насущный
8 даждь намъ дньесь
9 и остави намъ. длъга наши.
10 яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ
11 и не въведи насъ въ напасть
12 не избави ны огъ неприязни
13 яко твое есть царствие и сила и слава
14 въ веки амин

вариант:

Яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ
И не введи насъ во искушение,
Но избави насъ отъ лукавого.

Отметьте все вида соотнесенности словесно-речевых рядов (фонетический, синтаксический, грамматический, интонационный) и оцените степень «стиховности» данного текста.

Сравните вышеприведенный текст с текстом, созданным Симеоном Полоцким в эпоху развитого силлабического стихотворства. Объясните суть и «технологию» творческой работы, проделанной поэтом.

Отче наш вотще тщимся глаголати
Аще съновне не хожем слушати.
Иже в небеси еси тще читаем
понеже сердца зеиными привыкаем...
Да будет воля твоя словим како
Суще противни воли его всяко.
Хлеб наш насущный даждь нам вскую молим
занеже нищым дания не творим...

5. Возникновение музыкально-речевого стиха в памятниках русской гимнографии.

Прочитайте фрагмент Канона Михайлу Ярославичу Тверскому и попытайтесь отметить случай ритмизации текста и способы ритмизации, делающие текст близким к стихотворному.

Честна предъ господемъ смерть преподобных его.
Радуйся цесаремъ русскимъ похвало,
И воиномъ соблюдение,
Сиротамъ и вдовицамъ заступниче,
И граду нашему утверждение.

6. Возникновение речевого стиха в произведениях монументального стиля.

Обратитесь к текстам «Слова о полку Игореве», «Слова о погибели Русской земли», «Поучения» Владимира Мономаха и найдите в них образцы потенциально стихотворных элементов речевой структуры, объясните их художественную функцию.

7. Потенциально стихотворные элементы в стиле «плетения словес» (на материале «Жития Стефана Пермского»).

8. Раешник – речевой неравносложный стих – в литературе демократического направления (на материале «Повести о Ерше Ершовиче»).

9. Досиллабические вирши в литературе Смутного времени (на материале «Сказания» Авраамия Палицына).

10. Силлабические вирши Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева и Кариона Истомина.

11. Проблема барокко в русской культуре и творчество Симеона Полоцкого.

1) Принципы «литературного сада» в книге Симеона Полоцкого «Вертоград многоцветный». Соотнесение Бога, мира и человека в поэтической концепции книги.

Проанализируйте с этой точки зрения тексты, приведенные в Приложении 4 (с. 64–81).

2) «Псалтырь рифмотворная» – первое поэтическое переложение библейского источника на русской почве, предвещающее опыты Тредиаковского, Ломоносова, Сумарокова.

Попытайтесь сопоставить тексты Симеона Полоцкого с текстами Псалтири (первоисточника).

Тексты см. в изданиях:

1. Памятники литературы Древней Руси: XVII век. Книга третья. М., 1994.
2. Русская силлабическая поэзия XVII – XVIII вв. Л., 1970.
3. Симеон Полоцкий. Избранные сочинения. М. Л., 1953.

Учебная литература:

1. Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. Л., 1987. С. 282–315.

2. История русской литературы XI–XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 354–363, 434–441.

3. Кусков В.В. Указ. соч. С. 271–280.

4. Федотов О.И. Основы русского стихосложения. М., 1997. С. 52–175.

Научная литература:

1. Панченко А.М. Русская стихотворная культура XVII в. Л., 1973.

2. Сазонова Л.И. Поэзия русского барокко. М., 1991. С. 9–20, 161–221.

Тема XVI. Русский театр и драматургия ХУШв.

1. Предпосылки возникновения театральной культуры. Придворный и школьный театры.

2. Сюжеты ранней русской драматургии: библейские, исторические, мифологические.

3. Симеон Полоцкий как автор «Комедии притчи о блудном сыне».

1) Литературная обработка библейской притчи (Евангелие от Луки, гл. 15).

2) Пьеса С. Полоцкого как отражение конфликта «отцов и детей» в русском обществе (сравните с проблематикой «Повести о Горе и Злосчастии»).

3) Особенности драматургической манеры: сочетание комического и последовательность в развитии действия, деление героев на отрицательных, положительных, дидактизм, замедленность действия и развернутость монологов; четкость композиции.

4. Значение театрального опыта XVII в. для становления драматургии классицизма XVIII века.

Тексты см. в изданиях:

1. Памятники литературы Древней Руси: XVIII век. Книга третья. М., 1994.

2. Симеон Полоцкий. Избранные сочинения. М.; Л., 1953.

Учебная литература:

1. История русской литературы XI–XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980. С. 442–446.

2. Кусков В.В. Указ. соч. С. 280–285.

Научная литература:

1. Державина О.А., Демин А.С., Робинсон А.Н. Появление театра и драматургии в России ХУШ в. // Первые пьесы русского театра. М., 1972. С. 7–98.

В) ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ:

Текст контрольной работы должен быть набран на компьютере 14 кеглем через один интервал. Размер 5-8 страниц. Должно быть не менее трех ссылок на литературоведческие и критические работы.

- 1 Переводная апокрифическая литература
- 2 Переводные жития
- 3 Типология переводных богослужебных книг
- 4 Переводная историческая и естественнонаучная литература
- 5 Творчество Кирилла Туровского
- 6 Переводные исторические и воинские повести: «Александрия», «Девгениево деяние», «История Иудейской войны» Иосифа Флавия
- 7 Переводные сборники энциклопедического содержания
- 8 Переводная повествовательная литература XIII – XIV веков. «Сказание об Индийском царстве»
- 9 Жанр исторической повести в московской литературе XIV – XV веков. «Повесть о Темир-Аксаке», «Повесть о нашествии Тохтамыша», «Повесть о взятии Царьграда»
- 10 «Повесть о Мутьянском воеводе Дракуле» и «Повесть об Иверской царице Динаре»: проблема власти
- 11 «Степенная книга», ее литературное и политическое значение
- 12 Иван Пересветов как писатель
- 13 «Казанский летописец»: концепция русской истории
- 14 Историческая повесть первой половины XVII века. «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»
- 15 Переводной рыцарский роман на Руси
- 16 Переводные сборники «Великое зеркало», «Римские деяния», «Фацеции»
- 17 Симеон Полоцкий как драматург

Г) Тестовые контрольные задания

I Вариант

1. Назовите жанровые признаки хождения.
2. Определите жанр «Жития Аввакума», назовите ключевые эпизоды, которые имеют жанрообразующее значение.
3. Объясните композиционную роль эпизода, указав, в какое произведение он входит. («Плач Ярославны»).

II вариант

1. Назовите жанровые признаки жития.
2. Определите жанр «Сказания о мамаевом побоище», назовите ключевые эпизоды, которые имеют жанрообразующее значение.
3. Объясните композиционную роль эпизода, указав, в какое произведение он входит. («Выбор веры князем Владимиром»).

III вариант.

1. Назовите жанровые признаки летописи.
2. Определите жанр «Хождения Игумена Даниила».
3. Объясните композиционную роль эпизода, указав, в какое произведение он входит. («Испытание примет Дмитрием Волынским»).

IV вариант

1. Назовите жанровые признаки воинской повести.
2. Определите жанр «Повести о Петре и Февронии».
3. Объясните композиционную роль эпизода, указав, в какое произведение он входит («Золотое слово Святослава»).

V вариант

1. Назовите жанровые признаки исторической повести.
2. Определите жанр «Хождения за три моря Афанасия Никитина».
3. Объясните композиционную роль эпизода, указав, в какое произведение он входит («Подвиг Евпатия Коловрата»).

Тестовые вопросы

1. Философско-историческое содержание «Слова о Законе и Благодати» Илариона Киевского.
2. «Повесть временных лет» как литературный памятник.
3. Черты жанра хождения в «Хождении игумена Даниила во святую землю».
4. Эволюция жанра в «Хождении» Афанасия Никитина.
5. Особенности авторской позиции в «Поучении» Владимира Мономаха.
6. Поэтика «Слова о полку Игореве».
7. Проблематика «Моления» Даниила Заточника.
8. Идеино-художественное своеобразие повестей о татаро-монгольском нашествии («Повесть о разорении Рязани Батыем», «Слово о погибели Русской земли»).
9. Особенности изображения Куликовской битвы в «Сказании о Мамаевом побоище».
10. Стил «плетения словес» в творчестве Епифания Премудрого.
11. Жанр жития в древнерусской литературе: основные вехи эволюции.
12. Особенности «Жития Михаила Ярославовича Тверского».
13. Новаторство Аввакума как автора «Жития».
14. Тема любви в «Повести о Петре и Февронии Муромских».
15. «Сказание Авраамия Палицына» об осаде Троице-Сергиева монастыря» как историческая эпопея.
16. Изображение человеческой судьбы в «Повести о Горе и Злосчасти».
17. «Повесть о Тверском Отроче монастыре»: типология героев и сюжета.
18. Своеобразие сатиры XVII в. («Калязинская челобитная», «Служба кабаку», «Повесть о Шемякином суде»).
19. Любовная интрига как средство раскрытия характера героя в «Повести о Савве Грудцыне».
20. История возникновения русского театра.

Д) Вопросы для экзамена:

1. Древнерусская литература как искусство слова. Источники, периодизация.
2. Система жанров древнерусской литературы.
3. «Повесть временных лет» как памятник литературы XII века. Композиция, проблематика, основные типы летописного повествования.
4. «Повесть временных лет»: историографическая концепция. Вопросы текстологии.
5. «Слово о Законе и Благодати» Илариона Киевского как памятник торжественного красноречия.
6. Проблематика и поэтика сочинений Владимира Мономаха.
7. «Слово о полку Игореве»: история открытия и опубликования. Историческая основа «Слова».

8. Проблема подлинности «Слово о полку Игореве».
9. Художественные особенности «Слова о полку Игореве». Проблема жанра.
10. Образ автора в «Слове о полку Игореве». Позднейшие переложения «Слова».
11. Творческая индивидуальность Даниила Заточника.
12. Проблематика и поэтика повестей о татаро-монгольском нашествии.
13. Проблематика и поэтика памятников Куликовского цикла. «Задонщина».
14. Проблематика и поэтика памятников Куликовского цикла. «Сказание о Мамаевом побоище».
15. Жанр жития и его разновидности. «Киево Печерский патерик», «Сказание о Борисе и Глебе» как произведения ранней русской агиографии.
16. Творчество Епифания Премудрого. «Житие Стефана Пермского»,
17. «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого.
18. Жанр хождения в древнерусской литературе. Апокрифические хождения, «Хождение игумена Даниила».
19. Эволюция паломнического жанра в «Хождении за три моря» Афанасия Никитина.
20. Тверская литература XIV-XV вв.
21. «Житие Михаила Ярославича Тверского»
22. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая-Еразма как повесть о любви.
23. Особенности произведений о Смутном времени. Развитие жанров публицистики.
24. «Сказание» Авраамия Палицына как историческая повесть.
25. Творчество протопопа Аввакума. Идеология старообрядчества, новаторство Аввакума-агиографа.
26. Женские характеры в повестях XVII века. («Житие Юлиании Лазаревской», «Повесть о Марфе и Марии», «Повесть о Карле Сугулове»).
27. Концепция человека в «Повести о Горе-Злочастии».
28. Тема любви в «Повести о Тверском Отроче монастыре».
29. Особенности изображения человека в повестях XVII века. («Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Савве Грудцыне»).
30. Развитие исторической и воинской повести в литературе XVII века («Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков», «Повесть об осаде Соловецкого монастыря»).
31. Русская сатира второй половины XVII века. Жанровое и стилевое своеобразие.
32. Социальные, бытовые, антиклерикальные мотивы в древнерусской сатире.
33. Стихотворная культура Древней Руси.
34. Творчество Симеона Полоцкого как поэта.
35. Возникновение русского театра. Сюжеты ранней русской драматургии.
36. «Комедия притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого.
37. Переводные жития.
38. Переводная историческая и научная литература.
39. Переводные исторические и воинские повести.
40. Типология энциклопедических сборников.
41. Типология богослужебных книг.
42. «Четьи-Минеи», «Патерик», «Пролог» как типы книги.

VII. Материально-техническое обеспечение

1. Компьютер Pentium 4 -14шт.
2. Доска интерактивная
3. Мультимедиапроектор
4. Экран
5. Отдел редких книг научной библиотеки ТвГУ

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			