Документ подписан простой электронной подписью информация Российской Федерации

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: врио реффа БОУ ВО «Тве рской государственный университет»

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова

«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

#### Гомилетика

48.03.01 «Теология»

Профиль подготовки Систематическая теология

Для студентов 2 курса очной формы обучения 3 курса заочной формы обучения

> Уровень высшего образования БАКАЛАВРИАТ

Составитель: канд. филол. наук, доцент Л.Я. Мещерякова

#### I. Аннотация

#### 1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «Гомилетика».

#### 2. Цель и задачи дисциплины (модуля)

Основной целью освоения данной дисциплины является: обеспечить начинающего проповедника необходимыми знаниями по теории и истории проповедничества и помочь ему развить в себе способности к проповедничеству.

#### Задачами курса являются:

изучить теорию и историю жанров проповеднической деятельности проповедничества;

овладеть основами филологического анализа проанализировать образцы святоотеческой проповеди;

знать основных авторов православной и широкой христианской гомилитической традиции;

уметь различать исторически сложившиеся жанры и конфессиональные стили проповедничества;

подготовить и произнести овладеть основами проектирования собственные проповеди;

научиться анализировать собственные проповеди.

#### 3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Данная учебная дисциплина входит в раздел дисциплин, формирующих общекультурные компетенции ФГОС ВО, а также общепрофессиональные и профессиональные компетенции по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», профиль подготовки «Систематическая теология». Она связана с такими курсами, как «Русский язык и культура речи», «Иностранный язык».

#### 4. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: Ззачетных единицы, 108 часов.

Контактная работа: лекции 18 часов, практические 18 часов.

Самостоятельная работа: 72 часа.

Заочная форма обучения (учебный план 2014-2017 гг.): Ззачетных единицы, 108 часов.

Контактная работа: лекции 4 часа, практические 6 часов.

Самостоятельная работа: 89 часов.

Контроль: 9 часов.

## 5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

coornecennibia e inimini	соотпессиных с иланирусмыми результатами освоения образовательной программы		
Формируемые	Требования к результатам обучения		
компетенции	В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:		
ОК-5	Первый		
способность к	Знать:		
коммуникации в	изучить теорию и историю проповедничества		
устной и	Уметь:		
письменной формах	определять правила публичного выступления и его содержание с		
на русском и	учетом аудитории слушателей		
иностранном языках	Владеть:		
для решения задач	способностью к коммуникации в устной и письменной формах		
межличностного и	на русском и иностранном языках для решения задач		
межкультурного	межличностного и межкультурного взаимодействия		
взаимодействия			

ОПК-2	Второй	
Способность	Знать:	
использовать	проанализировать образцы святоотеческой проповеди	
базовые знания в	Уметь:	
области теологии	научиться анализировать собственные проповеди.	
при решении	Владеть:	
профессиональных	способностью использовать базовые знания в области теологии	
задач	при решении профессиональных задач	
ОПК-3	Второй	
способность	Знать:	
использовать знания	принципы и методы богословских исследований	
в области	Уметь:	
социально-	подготовить и произнести собственные проповеди;	
гуманитарных наук	Владеть:	
для освоения	способностью использовать знания в области социально-	
профильных	гуманитарных наук для освоения профильных теологических	
теологических	дисциплин	
дисциплин		
ПК-6 способность	Второй	
вести	Знать: основные принципы работы в коллективе	
соответствующую	Уметь: применять полученные знания в процессе работы в	
учебную,	коллективе	
воспитательную,	Владеть:	
просветительскую	способностью вести соответствующую учебную,	
деятельность в	воспитательную, просветительскую деятельность в	
образовательных и	образовательных и просветительских организациях	
просветительских		
организациях		

**6. Форма промежуточной аттестации:** Очная форма обучения -- зачет во 3 семестре. Заочная форма обучения **(учебный план 2017-2020 гг.)** – экзамен в 6 семестре.

### 7. Язык преподавания: русский.

П. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Очная форма обучения

Очная форма обучения				
Наименование разделов и тем	Всего (час.)		ная работа ас.)	Самостоя-
		Лекции	Практи- ческие работы	работа (час.)
3 семес	стр	•		
<b>Тема 1. Сущность и предмет Гомилетики.</b> Определение вводных понятий курса. Цель и задачи Гомилетики. Обзор основной литературы по гомилетике.	9	2	2	5
<b>Тема 2. Что такое проповедь?</b> Определение понятия проповеди. Описание основной характеристики успешной проповеди. Проповедь как вид ораторства. Проповедь как исполнение церковно-религиозного служения.	9	2	2	5
Тема 3. Предмет и содержание проповедей. Различные виды проповедей. Омилия, или изъяснительная беседа. Проповеди на основе церковного годичного богослужебного круга. Катехизическое поучение. Проповедь на современные темы.	11	2	4	5
Тема 4. О характере проповедей.           Церковно-библейский дух проповеди.           Популярность проповеди. Язык проповеди.	11	2	4	5
Тема 5. О приготовлении проповедей.           Два основных взгляда на проблему подготовки проповеди.         Мнение профессора В.Ф. Певницкого.         Обзор высказываний авторитетных церковных ораторов.	15	2	4	9
<b>Тема 6. История проповедничества.</b> Образцы проповедей в Священном Писании. Соотношение Священного Писания и Священного предания.	12	2	4	6
Тема 7. Знаменитые проповедники Древней Цервки. Наследие великих учителей Церкви: Климента Александрийского, Свт. Григория, Неокесарийского, Свт. Афанасия Великого, Свт. Кирилла Иерусалимского, Свт. Василия Великого, Свт. Иоанна Златоустого и др.	15	2	4	9
Тема 8. Знаменитые проповедники Русской Православной Церкви. Проповеднические труды святителей Русской Православной Церкви: Свт. Петра, митрополита Киевского, Свт. Алексия, митр. Московского, Свт. Киприана, Свт. Иннокентия, Свт. Филарета, Прав. Иоанна Кронштадского и др.	8	2	4	3
Тема         9.         Соотношение риторики и гомилетики.           Содержание, предмет, цель и задачи риторики.         Границы взаимодействия риторики и гомилетики.         Современные достижения риторической науки.	10	1	4	5

Тема 10. Определение границ и области применения науки Гомилетика в жизни	9	1	6	2
современного проповедика.				
Актуализация материала курса Гомилетики.				
Рассмотрение выступлений успешных				
современных гомилетов.				
ИТОГО	108	18	18	72

#### Учебная программа

#### Тема 1. Сущность и предмет Гомилетики.

Определение вводных понятий курса. Цель и задачи Гомилетики. Обзор основной литературы по гомилетике.

#### Тема 2. Что такое проповедь?

Определение понятия проповеди. Описание основной характеристики успешной проповеди. Проповедь как вид ораторства. Проповедь как исполнение церковнорелигиозного служения.

#### Тема 3. Предмет и содержание проповедей.

Различные виды проповедей. Омилия, или изъяснительная беседа. Проповеди на основе церковного годичного богослужебного круга. Катехизическое поучение. Проповедь на современные темы.

#### Тема 4. О характере проповедей.

Церковно-библейский дух проповеди. Популярность проповеди. Язык проповеди.

#### Тема 5. О приготовлении проповедей.

Два основных взгляда на проблему подготовки проповеди. Мнение профессора В.Ф. Певницкого. Обзор высказываний авторитетных церковных ораторов.

#### Тема 6. История проповедничества.

Образцы проповедей в Священном Писании. Соотношение Священного Писания и Священного предания.

#### Тема 7. Знаменитые проповедники Древней Цервки.

Наследие великих учителей Церкви: Климента Александрийского, Свт. Григория, Неокесарийского, Свт. Афанасия Великого, Свт. Кирилла Иерусалимского, Свт. Василия Великого, Свт. Иоанна Златоустого и др.

#### Тема 8. Знаменитые проповедники Русской Православной Церкви.

Проповеднические труды святителей Русской Православной Церкви: Свт. Петра, митрополита Киевского, Свт. Алексия, митр. Московского, Свт. Киприана, Свт. Иннокентия, Свт. Филарета, Прав. Иоанна Кронштадского и др.

#### Тема 9. Соотношение риторики и гомилетики.

Содержание, предмет, цель и задачи риторики. Границы взаимодействия риторики и гомилетики. Современные достижения риторической науки.

## Тема 10. Определение границ и области применения науки Гомилетика в жизни современного проповедика.

Актуализация материала курса Гомилетики. Рассмотрение выступлений успешных современных гомилетов.

## **Ш.** Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

- 1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
- 2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
- 3. Задания к исследовательской деятельности.
- 4. Требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции

ОК-5

способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Второй, владеть: способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	• Анализ текста	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения — 3 баллов
Второй, уметь: определять правила публичного выступления и его содержание с учетом аудитории слушателей	• Анализ текста	<ul> <li>• освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения − 3 баллов</li> <li>• выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание − 2 балла</li> <li>• ответ не включает или неверно интерпретирует значительную</li> </ul>

		часть идей, представленных в
		тексте; не предложен собственный
		взгляд на проблему; бедный
		словарный запас и однообразные
		речевые структуры не позволяют
		адекватно выразить идею; большое
		количество ошибок затрудняет
		понимание – 1 балл
		• текст интерпретирован неверно
		– 0 баллов
Второй, уметь:	• Составление	• Формулировки пунктов плана
определять правила	развернутого плана	корректны, детализированы в
публичного	ответа	подпунктах, их количество
выступления и его		позволяет раскрыть содержание
содержание с		темы по существу – 3 балла
учетом аудитории		• Формулировки пунктов плана
слушателей		корректны, часть из них
• ценностей и		детализированы в подпунктах, их
гражданственности.		количество позволяет раскрыть
		содержание темы по существу
		ИЛИ
		Отдельные неточности в
		формулировках не искажают тему
		по существу – 2 балла
		• План по существу является
		простым, формулировки отражают
		суть темы
		ИЛИ
		В плане наряду с корректными
		имеются ошибочные формулировки,
		искажающие отдельные аспекты
		темы — 1 балл
		План не соответствует указанным
		выше требованиям
		ИЛИ
		• представляет набор
		абстрактных формулировок не
		отражающих специфики
		содержания темы – 0 баллов
Второй, знать:	• Устный или	• Тема раскрыта с опорой на
изучить теорию и	письменный ответ	соответствующие понятия и
историю		теоретические положения – 2 балла
проповедничества		• Аргументация на теоретическом
		уровне неполная, смысл ряда
		ключевых понятий не объяснен – 1
		балл
		• Терминологический аппарат
		непосредственно не связан с
		раскрываемой темой – 0 баллов
		• Факты и примеры в полном
		объеме обосновывают выводы – 2

- Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла 1 балл
- Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы 0 баллов
- Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа 2 балла
- Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз 1 балл
- *Не прослеживается логика, мысль* не развивается 0 баллов
- Речевых и лексико-грамматических ошибок нет

#### ИЛИ

Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка — 2 балла

- Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня 1 балл
- Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смыла сказанного

#### ИЛИ

правила орфографии и пунктуации не соблюдены— 0 баллов

## **2.**Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции

ОПК-2

Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач

Этап формирования компетенции, в	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются	Показатели и критерии оценивания компетенции, икала оценивания
котором участвует	конкретные типовые	
дисциплина	задания, 2-3 примера)	
Второй, владеть: способностью	• Анализ текста	освещены и верно
		интерпретированы все основные
использовать базовые знания в области		идеи, представленные в тексте;
		корректно использован
теологии при решении		понятийный аппарат; определена
профессиональных		позиция автора (оценена степень
задач		субъективности приведенных
		данных); предложен и
		аргументирован собственный
		взгляд на проблему;
		продемонстрирован большой
		лексический запас, логичность и
<b>D</b>		ясность изложения – 3 баллов
Второй, уметь:	• Анализ текста	• освещены и верно
научиться		интерпретированы все основные
анализировать		идеи, представленные в тексте;
собственные проповеди.		корректно использован
		понятийный аппарат;
		определена позиция автора
		(оценена степень
		субъективности приведенных
		данных); предложен и
		аргументирован собственный
		взгляд на проблему;
		продемонстрирован большой
		лексический запас, логичность и
		ясность изложения – 3 баллов
		• выделены не все или не
		представлены в развернутом
		виде основные идеи,
		содержащиеся в тексте;
		предложен, но не
		аргументирован собственный
		взгляд на проблему; допущенные
		ошибки в терминах и в
		использовании базовых структур
		и лексических единиц не
		затрудняют понимание – 2
		балла
		• ответ не включает или
		неверно интерпретирует

Второй, уметь: • научиться анализировать собственные проповеди.	• Составление развернутого плана ответа	значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл • текст интерпретирован неверно — 0 баллов • Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть
		содержание темы по существу  — 3 балла  • Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу  ИЛИ Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла  • План по существу является простым, формулировки отражают суть темы  ИЛИ
		В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы — 1 балл План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ  • представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы — 0 баллов
Второй, знать: проанализировать образцы святоотеческой проповеди	• Устный или письменный ответ	<ul> <li>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</li> <li>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</li> <li>Терминологический аппарат</li> </ul>

непосредственно не связан раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы -2 балла • Допущена фактическая ошибка. приведшая существенному искажению смысла – 1 балл • Допущены фактические логические ошибки. свидетельствующие непонимании темы – 0 баллов Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего *ответа* – 2 балла Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз 1 балл • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексикограмматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или ошибок грамматических элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смыла сказанного ИЛИ

#### ОПК-3

способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

правила

баллов

орфографии

пунктуации не соблюдены-

u

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина Второй, владеть: способностью	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)  • Анализ текста	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания  освещены и верно
использовать знания в области социальногуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин		интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения — 3 баллов
Второй, уметь: подготовить и произнести собственные проповеди;	• Анализ текста	<ul> <li>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения − 3 баллов</li> <li>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание − 2 балла</li> <li>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание − 1 балл</li> </ul>

		• текст интерпретирован неверно – 0 баллов
Второй, уметь: • подготовить и произнести собственные проповеди;	• Составление развернутого плана ответа	• Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу — 3 балла • Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу ИЛИ
		Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу — 2 балла  ■ План по существу является простым, формулировки отражают суть темы ИЛИ В плане наряду с корректными
		имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы — 1 балл План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ
		• представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы — 0 баллов
Второй, знать: • принципы и методы богословских исследований	• Устный или письменный ответ	<ul> <li>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</li> <li>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</li> </ul>
		<ul> <li>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</li> <li>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</li> <li>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</li> <li>Допущены фактические и</li> </ul>

логические ошибки,
свидетельствующие о
непонимании темы – 0 баллов
• Ответ характеризуется
композиционной цельностью,
соблюдена логическая
последовательность,
поддерживается равномерный
темп на протяжении всего
ответа – 2 балла
• Ответ характеризуется
композиционной цельностью,
есть нарушения
последовательности, большое
количество неоправданных пауз –
1 балл
• Не прослеживается логика,
мысль не развивается – 0 баллов
• Речевых и лексико-
грамматических ошибок нет
ИЛИ
Допущена одна речевая или
лексико-грамматическая ошибка
– 2 балла
• Допущено несколько речевых
ошибок, не мешающих пониманию
смысла или грамматических
ошибок элементарного уровня – 1
балл
• Допущены многочисленные
речевые ошибки, затрудняющие
понимание смыла сказанного
ИЛИ
правила орфографии и
пунктуации не соблюдены— 0
баллов

**ПК-6** способность вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Второй, владеть:	• Анализ текста	освещены и верно интерпретированы
способностью		все основные идеи, представленные в
вести		тексте; корректно использован
соответствующую		понятийный аппарат; определена

воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях  Второй, уметь: применять в коллективе  * Анализ текста интерпретирован в се основны идеи, представленые в тексте применять и полученные знания в процессе работы в коллективе  * Анализ текста интерпретированы все основны идеи, представленые в тексте корректно использован понятийным делументирован осоственный взглян и проблему; продомен и приведенных данных), предолжен и приведенных данных), предолжен понятийным данных	учебную,		позиция автора (оценена степень
просветительскую деятельнох и просветительских организациях  Второй, уметь: применять полученные знания в коллективе  **Aнализ текста применать полученные знания в процессе работы в коллективе  **Aнализ текста применять полученные знания в процессе работы в процессе работы в процессе работы устанизация авторо (оценена степень субъективност приведенных однику); предоложен и аргументирован собственный взгля на проблему; продемонстрирован большой лексический запас логичность и ясность субъективност приведенных однику; предоложен и аргументирован в развернутом видо основные идеи, содержащиеся тексте; предоложен и представлены в развернутом видо основные идеи, содержащиеся тексте; предоложен собственных терминах и в использовании базовых спружтуру и лексических единиц н затрудняют понимание 2 балла  ** ответ не включает или невернитеретирует значительную часть идей, представленных словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяют адекватию выразить идею; большо количество оишбок затрудняен понимание – I балл  ** текст интерпретирован неверно об баллов  Второй, уметь:  ** Применять полученные знания в составление развернутого плана отнужтах, их количество позволяет раскрыть содержание темы подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы п	•		± ',
деятельность в образовательных и просветитерьских организациях  Второй, уметь: применять полученные знания в процессе работы в коллективе  В коллективе  • Анализ текста  применять полученные знания в процессе работы в коллективе  в процессе работы в коллективе  • Анализ текста  • Освещены и верми интерпретированы все основны идеи, представленные в тексте корректно использован понятийны аппарат; определена позиция автор (оценена степень субъективеностт приведенных данных); предолжен и апроблему; продемонстрирован большой лексический запас логичность и ясность изпожения— баклов  • выделены в развернутом видосновные идеи, содержащиеся тексте; предолжен, но м представлены в развернутом видосновные идеи, содержащиеся тех			
образовательных и просветительских организациях  Второй, уметь: применять полученные знания в процессе работы в коллективе  В коллективе  • Анализ текста  • Освещены и верми интерпретированы все основны идеи, представленные в тексте аргументирован собственный взглян на проблему; продемовенный взглян на проблему; обрущенные ошибки терминах и в использовании базовы структур и лексических единиц на проблему; допущенные ошибки терминах и в использовании базовы структур и лексических единиц на затрудняют понимание − 2 балла  • ответ не включает или неверни интерпретирует значительнум часть идей, представленых тексте; не предоложен собственных взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяют адекватию выразить идею; большо количество ошибок затрудняем понимание − 1 балл  • текст интерпретирован неверно обаллов  в пропессе работы  • Составление развернутого плана ответа  в пропессе работы в пропессе работы потученные занаму в тольсововании всегововании корректны, детализированы подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы потомунктах, их количество позволяет потомунк			, ±
Просветительских организациях  Второй, уметь: примсиять полученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста порученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста порученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста порученные в тексте корректно использован понятийны аппарат; определена позиция автор (оценена степень субъективеност приведенных данных); предолжен и аргументирован собственный взгля на проблему; продемонстрирован большой лексический запас логичносты и ясность изложения — баллов  • выделены не все или не представлены в развернутом видо основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но не аргументирован собственный бзгля на проблему; допущенные ощибки терминах и в использовании базовы структур и лексических единиц на затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверни интерпретирует значительнум часть идей, представленных зэгляд на проблему; бедыв зэгляд на проблему; бедыв словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяющье сприменты опимение — 1 балл текстичество ошибок затрудняет попимение — 1 балл тексти интерпретирован неверно од баллов  второй, уметь:  • Составление развернутого плана ответа применять полученные запаты доеваты подмунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			± •
Второй, уметь: примсиять полученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста примсиять полученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста в процессе работы в коллективе  • Анализ текста в процессе работы в коллективе  • Анализ текста в процессе работы в коллективе  • Коллективе  • Коллективе  • Анализ текста приведенные зания в текстве корректию использован понятийны аппарат; определена позиция автор (оценена степень субъективност приведенных данных); предолюжен на проблему; продемонстрирован большой лексический запас логичность и ясность изложения — бахлов  • выделены не все или н представлены в развернутом вы основные идеи, содержащиеся мексте; предоложен, но н аргументирован собственный взглян на проблему; допущенные ошибки теруимур и лексических единиц н затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверне интерретирует значительнум часть идей, представленных тексте; не предоложен собственным взгляд на проблему; бедны словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяет на соверяный запас и однообразны речевые структуры не позволяет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован и верты понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно обаллов  • Составление развернутого плана ответа  • Формулировки пунктов плана корректны, детализированы поотунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по	-		
Второй, уметь: применять полученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста  • Освещены и верм интерпретированы все основным идеи, представленые в тексте корректно использован понятийныя аппарат; определена позиция автор (оценена степень субъективностт приведенных данных); предгожен на апроблему; продемонстрирован большой лексический запас логичность и ясность изложения баллов  • выделены не все или н представленые в развернутом вид основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но н аргументирован собственный взгля на проблему; допущенные ошибки терминах и в использовании базовы структур и лексических единиц н затрудняют понимание - 2 балла  • ответ не включает или неверно интерпретирует значительнум часть идей, представленных тексте; не предложен собственных тексте; не предложен собственных текстичений базовы структур и лексических единиц затрудняют понимание - 2 балла  • ответ не предложен собственных тексте; не предложен собственных тексте; предоложен проблему; бедны словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняе понимание - 1 балл  • текст интерпретирован неверно обаллов  • Составление развернутого плана ответа  • Формулировки пунктов плана корректны, детализированы подпунктах, их количество позволяет подпун	просветительских		The state of the s
Второй, уметь: применять полученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста полученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста полученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста полученные знания в процессе работы в коллективе  • Анализ текста полученные знания в проблему: пределена позиция автор (оценена степень субъективност приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгая на проблему; продемонстрирован большой лексический запас логичность и ясность изложения — баллов  • выделены не все или нь представлены в развернутом вид основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но нь аргументирован собственный взгля на проблему; допущенные ошибки и терминах и в использовании базовы. структур и лексических единиц нь затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверни интерпретирует значительную часть идей, представленых тексте; не предложен собственны взгляд на проблему; бедны словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяю адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняе понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно — 0 баллов  в троцессе работы  • Составление развернутого плана ответа  • Фррмулировки пунктов плана корректны, детализированы подпунктах, их количество позволяет подпунктах, их количество позволяет подпунктах, их количество позволяет подсуненные содержание темы по	организациях		логичность и ясность изложения – 3
применять полученные знания в процессе работы в коллективе  шитерпретированы все основны идеи, представленные в тексте корректно использован понятийны аппарат; определена позиция автор (оценена степень субъективност приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгля на проблему; продемонстрирова большой лексический запас логичность и ясность изложения — баллов  выделены не все или н представлены в развернутом видо основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но н аргументирован собственный взгля на проблему; допущенные ошибки и терминах и в использовании дазовы, структур и лексических единиц н затрудняют понимание — 2 балла  ответ не включает или неверне интерпретирует значительнум часть идей, представленных тексте; не предложен собственны взгляд на проблему; бедны словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяю адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняен понимание — 1 балл  текст интерпретирован неверно — обаллов  «Составление развернутого плана ответа в процессе работы  имента знания  имента знания  в процессе работы  имента знания  имента знания  потученные знания  имента знания  помученные знания  ответа  имента тексте  корректны, декственные в тексте  ответственные в тексте  примента.  потученные знания  ответа отметами собственные прамужитах, их количество позволяен  подпунктах, их количество позволяен  праксрыть содержание темы подпунктах, их количество позволяен  праксрыть содержание темы подпунктах, их количество позволяен  праксрыть содержание темы подпунктах их количество позволяен  подпунктах, их количество позволяен  подпунктах, их количество позволяен  подпунктах, их количество позволяен  подпунктах, их количество позволяен  подпунктах их количество позволяен  подпунктах			баллов
в процессе работы в коллективе  корректно использован понятийным аппарат, определена позиция автору (оценена степень субъективност приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляна проблему; продемонстрирован большой лексический запас логичность и ясность изложения— баллов  выделены не все или н представлены в развернутом видо основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но н аргументирован собственный взгляна проблему; допущенные ошибки терминах и в использовании базовы структур и лексических едини н затрудняют понимание— 2 балла  ответ не включает или неверни интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственным взгляд на проблему; бедны взгляд на проблему; бедны речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание— 1 балл  текст интерпретирован неверно— баллов  вторученные знания развернутого плана ответа применять полученные знания в процессе работы подлужктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы то	применять	• Анализ текста	интерпретированы все основные
(оценена степень субъективност приведенных данных); предложен в аргументирован собственный взгля на проблему; продемонстрирован большой лексический запас логичность и ясность изложения — баллов  • выделены не все или не представлены в развернутом видо основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгля на проблему; допущенные ошибки терминах и в использовании базовы структур и лексических единиц не затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверни интерпретирует значительнум часть идей, представленных тексте; не предложен собственным взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняен понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно обаллов  Второй, уметь:  • применять полученные знания в процессе работы ответа ответа подлужения, детализированы корректны, детализированы подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы те	в процессе работы		корректно использован понятийный
аргументирован собственный взглям на проблему; продемонстрирован большой лексический запас логичность и ясность изложения — баллов  • выделены не все или ня представлены в развернутом видероставлены в развернутом видероставлены в развернутом видероставлены и в использовании базовых структур и лексических единиц ня затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверны интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большом количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно о баллов  Второй, уметь:  • применять полученные знания в процессе работы  в процессе работы  • Составление развернутого плана ответа полученные знания в процессе работы понимание темы темы постунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по	в коллективе		(оценена степень субъективности
на проблему; продемонстрирован большой лексический запас логичность и ясность изложения — баллов  • выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгля на проблему; допущенные ошибки терминах и в использовании базовы. структур и лексических единиц на затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверне интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание — I балл  • текст интерпретирован неверно обаллов  Второй, уметь:  • Применять полученные знания в процессе работы  полученные знания в процессе работы  на проблему; продемонствий запас и одноменный взгля на проблему; обеть одноменные подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд
логичность и ясность изложения — баллов  выделены не все или не представлены в развернутом видо основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгля на проблему; допущенные ошибки терминах и в использовании базовы структур и лексических единиц не затрудняют понимание — 2 балла  ответ не включает или неверне интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предоложен собственным взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  текст интерпретирован неверно обаллов  Второй, уметь: применять полученные знания в процессе работы ответа  подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			на проблему; продемонстрирован
<ul> <li>выделены не все или на представлены в развернутом видо основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но на аргументирован собственный взгляна проблему; допущенные ошибки терминах и в использовании базовы структур и лексических единиц на затрудняют понимание − 2 балла</li> <li>ответ не включает или неверни интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание − 1 балл</li> <li>текст интерпретирован неверно од баллов</li> <li>трименять полученные знания в процессе работы</li> <li>процессе работы</li> </ul>			погичность и ясность изложения – 3
представлены в развернутом видо основные идеи, содержащиеся тексте; предложен, но на аргументирован собственный взглясь на проблему; допущенные ошибки терминах и в использовании базовы. структур и лексических единиц на затрудняют понимание − 2 балла  • ответ не включает или неверне интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразный речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание − 1 балл  • текст интерпретирован неверно добаллов  Второй, уметь: • применять полученные знания в процессе работы в процессе работы  • Составление развернутого плана ответа в процессе работы  поднунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			
тексте; предложен, но на аргументирован собственный взгляс на проблему; допущенные ошибки терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц на затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверни интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразных речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно обаллов  Второй, уметь: • применять полученные знания в процессе работы в процессе работы  • Составление развернутого плана ответа подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			представлены в развернутом виде
аргументирован собственный взглям на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовы структур и лексических единиц нь затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверни интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразны речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно — 0 баллов  Второй, уметь:  • Применять полученные знания в процессе работы  в процессе работы  • Составление развернутого плана ответа  в процессе работы  подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			± ,
терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц на затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверны интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственных взгляд на проблему; бедных словарный запас и однообразных речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большом количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно добаллов  Второй, уметь:  • Составление развернутого плана ответа ответа подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			аргументирован собственный взгляд
труктур и лексических единиц на затрудняют понимание — 2 балла  • ответ не включает или неверни интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразный речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большой количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно — 0 баллов  Второй, уметь:  • Составление развернутого плана ответа ответа корректны, детализированы подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			± , ,
• ответ не включает или неверни интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразный речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл     • текст интерпретирован неверно добллов  Второй, уметь:     • Составление     • применять полученные знания в процессе работы     в процессе работы			структур и лексических единиц не
интерпретирует значительную часть идей, представленных тексте; не предложен собственных взгляд на проблему; бедных словарный запас и однообразных речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно обаллов  Второй, уметь: • применять полученные знания в процессе работы  в процессе работы  интерпретирует значительную часть идей, представление корректны, детализированы подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			1.0
тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразный речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно обаллов  Второй, уметь: • применять полученные знания в процессе работы  • Составление развернутого плана ответа  подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			интерпретирует значительную
словарный запас и однообразный речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большо количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно - 0 баллов  Второй, уметь: • применять полученные знания в процессе работы  • составление развернутого плана подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			тексте; не предложен собственный
речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большом количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно — 0 баллов  Второй, уметь: • применять полученные знания в процессе работы  речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большом количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  • текст интерпретирован неверно — 0 баллов  • Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			1 ,
количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  теми интерпретирован неверно — 0 баллов  Второй, уметь: применять полученные знания в процессе работы  количество ошибок затрудняет понимание — 1 балл  теми интерпретирован неверно — 0 баллов  формулировки пунктов плана корректны, детализированы подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по			речевые структуры не позволяют
<ul> <li>● текст интерпретирован неверно обаллов</li> <li>Второй, уметь:</li> <li>• Применять полученные знания в процессе работы</li> <li>• текст интерпретирован неверно обаллов</li> <li>• Формулировки пунктов плана корректны, детализированы подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по праскрыть содержание темы по праскрыть содержание темы по праскрыть содержание темы по праскрыть содержание темы по по праскрыть содержание темы по пра</li></ul>			адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет
Второй, уметь:			
• применять полученные знания в процессе работы         развернутого плана ответа         корректны, детализированы подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы подпунктах.	n ~		0 баллов
полученные знания в процессе работы ответа подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по	_ •		
в процессе работы раскрыть содержание темы по	_		подпунктах, их количество позволяет
В КОППЕКТИВе. — Смидомом 3 балла	в процессе работы в коллективе		раскрыть содержание темы по существу – 3 балла
	Z ROMIORITIDO		
			детализированы в подпунктах, их
содержание темы по существу ИЛИ			содержание темы по существу

		Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу — 2 балла • План по существу является простым, формулировки отражают суть темы  ИЛИ В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы — 1 балл План не соответствует указанным выше требованиям  ИЛИ • представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы — 0 баллов
Второй, знать: • основные принципы работы в коллективе	• Устный или письменный ответ	<ul> <li>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения − 2 балла</li> <li>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен − 1 балл</li> <li>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой − 0 баллов</li> <li>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы − 2 балла</li> <li>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла − 1 балл</li> <li>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы − 0 баллов</li> <li>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа − 2 балла</li> <li>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз − 1 балл</li> <li>Не прослеживается логика, мысль</li> </ul>

не развивается – 0 баллов • Речевых лексикоuграмматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексикограмматическая ошибка – 2 балла • Допушено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смыла сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены- 0 баллов

## V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

#### а) основная литература:

1. Данильян О. Г. Религиоведение: Учебник. – М.: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 335 с. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://znanium.com/go.php?id=915118

#### б) дополнительная литература:

2. Кузнецов И. Н. Риторика, или Ораторское искусство: учебное пособие. — М.: Юнити-Дана, 2015. - 431 с. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117680

## VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

Книги по религиоведению в библиотеке Гумер http://www.gumer.info/bogoslov Buks/Relig/ INDEX RELIG.php

## VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля) Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

#### 1. Текущий контроль успеваемости

Тема 1. Сущность и предмет Гомилетики.

Определение вводных понятий курса. Цель и задачи Гомилетики. Обзор основной литературы по гомилетике.

**Самостоятельная работа:** найти и познакомится с трудом Василия Федоровича Певницкого "Церковное красноречие и его основные законы".

Тема 2. Что такое проповедь?

Определение понятия проповеди. Описание основной характеристики успешной проповедь. Проповедь как вид ораторства. Проповедь как исполнение церковнорелигиозного служения.

**Самостоятельная работа:** В чем отличие и сила церковного ораторского выступления? Тема 3. Предмет и содержание проповедей. Различные виды проповедей. Омилия, или изъяснительная беседа. Проповеди на основе церковного годичного богослужебного круга. Катехизическое поучение. Проповедь на современные темы.

Самостоятельная работа: Как правильно вести проповедь публицистического характера? Познакомиться с публичными выступлениями Св. Патриарха Кирилла.

Тема 4. О характере проповедей.

Церковно-библейский дух проповеди. Популярность проповеди. Язык проповеди.

Самостоятельная работа: составить словарь современных молодежных понятий, допустимых для употребления в проповеди в молодежной среде.

Тема 5. О приготовлении проповедей.

Два основных взгляда на проблему подготовки проповеди. Мнение профессора В.Ф. Певницкого. Обзор высказываний авторитетных церковных ораторов.

Самостоятельная работа: составить сравнительную таблицу двух основных подходов к вопросу подготовки проповеди.

Тема 6. История проповедничества.

Образцы проповедей в Священном Писании. Соотношение Священного Писания и Священного предания.

Самостоятельная работа: найти в Евангелии от Матфея примеры проповедей...

Тема 7. Знаменитые проповедники Древней Цервки.

Наследие великих учителей Церкви: Климента Александрийского, Свт. Григория, Неокесарийского, Свт. Афанасия Великого, Свт. Кирилла Иерусалимского, Свт. Василия Великого, Свт. Иоанна Златоустого и др.

**Самостоятельная работа:** выбрать наиболее близкого Вам проповедника Древней Церкви. Аргументировать Ваш Выбор.

Тема 8. Знаменитые проповедники Русской Православной Церкви.

Проповеднические труды святителей Русской Православной Церкви: Свт. Петра, митрополита Киевского, Свт. Алексия, митр. Московского, Свт. Киприана, Свт. Иннокентия, Свт. Филарета, Прав. Иоанна Кронштадского и др.

**Самостоятельная работа:** выбрать наиболее близкого Вам проповедника Русской Православной Церкви. Аргументировать Ваш Выбор.

Тема 9. Соотношение риторики и гомилетики.

Содержание, предмет, цель и задачи риторики. Границы взаимодействия риторики и гомилетики. Современные достижения риторической науки.

**Самостоятельная работа:** ознакомится с содержанием докторской диссертации профессора, д.ф.н. Ю.Н. Варзонина «Когнитивно-коммуникативная модель риторики».

Тема 10. Определение границ и области применения науки Гомилетика в жизни современного проповедика.

Актуализация материала курса Гомилетики. Рассмотрение выступлений успешных современных гомилетов.

Самостоятельная работа: написать текст публицистической проповеди на свободную тему для современной студенческой аудитории.

#### 2. Промежуточная аттестация

#### Вопросы к зачету по дисциплине «Гомилетика»

#### 1. Сущность и предмет Гомилетики.

Определение вводных понятий курса. Цель и задачи Гомилетики. Обзор основной литературы по гомилетике.

#### 2. Что такое проповедь?

Определение понятия проповеди. Описание основной характеристики успешной проповеди. Проповедь как вид ораторства. Проповедь как исполнение церковнорелигиозного служения.

#### 3. Предмет и содержание проповедей.

Различные виды проповедей. Омилия, или изъяснительная беседа. Проповеди на основе церковного годичного богослужебного круга. Катехизическое поучение. Проповедь на современные темы.

#### 4. О характере проповедей.

Церковно-библейский дух проповеди. Популярность проповеди. Язык проповеди.

#### 5. О приготовлении проповедей.

Два основных взгляда на проблему подготовки проповеди. Мнение профессора В.Ф. Певницкого. Обзор высказываний авторитетных церковных ораторов.

#### 6. История проповедничества.

Образцы проповедей в Священном Писании. Соотношение Священного Писания и Священного предания.

#### 7. Знаменитые проповедники Древней Цервки.

Наследие великих учителей Церкви: Климента Александрийского, Свт. Григория, Неокесарийского, Свт. Афанасия Великого, Свт. Кирилла Иерусалимского, Свт. Василия Великого, Свт. Иоанна Златоустого и др.

#### 8. Знаменитые проповедники Русской Православной Церкви.

Проповеднические труды святителей Русской Православной Церкви: Свт. Петра, митрополита Киевского, Свт. Алексия, митр. Московского, Свт. Киприана, Свт. Иннокентия, Свт. Филарета, Прав. Иоанна Кронштадского и др.

#### 9. Соотношение риторики и гомилетики.

Содержание, предмет, цель и задачи риторики. Границы взаимодействия риторики и гомилетики. Современные достижения риторической науки.

## 10. Определение границ и области применения науки Гомилетика в жизни современного проповедика.

Актуализация материала курса Гомилетики. Рассмотрение выступлений успешных современных гомилетов.

#### 3. Рубежный контроль

#### Контрольная точка №1

- 1. Древние корни современной гомилетики.
- 2. Блаженный Августин у истоков церковного красноречия.
- 3. Профессиограмма успешного проповедника.
- 4. Омилия и гомилия. Сходство и различие.
- 5. Нужны ли сегодня катехизатор и гомилет?
- 6. Этапы подготовки устной проповеди.
- 7. Язык современной проповеди.
- 8. Возможности информационных технологий в работе современного проповедника.
- 9. Связь риторики и гомилетики.
- 10. Сравнительный анализ образцов проповедей XIX и XXI веков.

#### Контрольная точка №2

- 1. Анализ проповеди архимандрита Иоанна (Крестьянкина) на двунадесятый праздник.
- 2. Составить текст проповеди на день св. мученицы Татьяны (день Студента).

# VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

## IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», профиль «Систематическая теология».

№ п\п	Наименование	Наименование	Оснащенность	Перечень
	дисциплины	специальных*	специальных	лицензионного
	(модуля),	помещений и помещений	помещений и	программного
	практик в	для самостоятельной	помещений для	обеспечения.
	соответствии с	работы	самостоятельной	Реквизиты
	учебным планом		работы	подтверждающего
				документа
1	Кабинет теологии	Набор учебной мебели,	Кабинет теологии	
	№217 (170021, г.	меловая доска	№217 (170021, г. Тверь	
	Тверь, ул. 2-я		ул. 2-я Грибоедова, д.	
	Грибоедова, д. 24)		24)	

#### Помещения для самостоятельной работы:

Наименование	Оснащенность помещений для	Перечень лицензионного
помещений	самостоятельной работы	программного обеспечения.
		Реквизиты
		подтверждающего
		документа
Аудитория №128,	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	Adobe Acrobat Reader DC -
компьютерный класс (170021,	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20"BanQ	Russian 6
Тверская область, г. Тверь,	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	Google Chrome 6
ул.2-ая Грибоедова, д.24)	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	Kaspersky Endpoint Security 10
	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20"BanQ	для Windows антивирус
	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	Microsoft Office
	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	профессиональный плюс 2013
	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ	Акт приема-передачи № 369
	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	от 21 июля 2017;
	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	SMART Notebook факультет
	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ	WinDjView 2.0.2 <b>6</b>
	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	Роботландия (диск)
	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	факультет
	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ	Microsoft Windows 10
	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	Enterprise Акт приема-
	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	передачи № 369 от 21 июля
	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ	2017
	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	
	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	
	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ	
	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	
	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	
	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ	
	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	
	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	
	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20"BanQ	
	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	
	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-	
	530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20"BanQ	
	G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	

	T == == == == == == == == == == == == ==	T
Компьютерный класс Лаборатория «Психология образования» №107 — (170021 Тверская обл., г. Тверь, 2-я Грибоедова, 24)	Копир Canon iR2016J Экран настенный ScreenMedia 153*203 (М082-08155) Ноутбук Sony VPC-YA1V9R/В i3-380UM/4G/500/WiFi/BT/cam/Oklick 125M USB/ сумка 12.1" Ноутбук Samsung R522(FS07) Т6500/3G/250G/DVD-SMulti/15,6" LED HD/HD4330 512MB/WiFi/BT/cam/VHP Кондиционер сплит Samsung SH12ZSG Переплетчик Fellowes Pulsar Принтер Kuocera FS-1320D Проектор Benq MP624 Сканер EPSON V33 Интерактивная доска SMART Board 885i со встроенным проектором и системой управления; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик; Компьютер в составе: сист.блок «Universal», монитор «Fhilips», мышь и коврик;	Adobe Reader XI - Russian Any Video Converter 5.9.0 Deductor Academic G*Power 3.1.9.2 Google Chrome IBM SPSS Amos 19 IBM SPSS Statistics 22 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 R for Windows 3.2.5 RStudio SMART Notebook WinDjView 2.0.2 Microsoft Windows 10 Enterprise Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 г.
	Принтер XEROX Phaser 3124 лазерный A4;	
	A4; Кондиционер Royal slima	
	кондиционер коуаг ѕпта	

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

		ии рабочей программы дисциплины	
№п.п.	Обновленный	Описание внесенных изменений	Дата и протокол
	раздел рабочей		заседания кафедры,
	программы		утвердившего изменения
			утвердившего изменения
	дисциплины		
	(модуля)		
1.		Программа составлена и	28.08.2014, протокол №1
		утверждена в соответствии с	• •
		*FOG DO	
		1	
		направлению 48.03.01 «Теология».	
2.	III. Рабочая	Скорректированы аудиторные	31.08.2015, протокол №1
	программа	часы, содержание рабочей	
		программы	
2	W. M		21 00 2015 <b>X</b> -1
3.	IV. Методические	Задания для самостоятельной	31.08.2015, протокол №1
	указания и	работы студентов	
	оценочные средства		
	для текущего		
	контроля		
	успеваемости,		
	промежуточной		
	аттестации,		
	· ·		
	рубежного контроля		
	по итогам освоения		
	дисциплины (модуля)		
4.	IV. Методические	Задания для самостоятельной работы	14.06.2016 г., протокол №11
	указания и оценочные	студентов	, , ,
	средства для текущего		
	контроля успеваемости,		
	промежуточной		
	аттестации, рубежного		
	контроля по итогам		
	освоения дисциплины		
	(модуля)		
5.	VII. Методические	Задания для самостоятельной работы	31.08.2017 г., протокол №1
3.		•	31.08.20171., hpotokon ngi
	указания и оценочные	студентов	
	средства для текущего		
	контроля успеваемости,		
	промежуточной		
	аттестации, рубежного		
	контроля по итогам		
	освоения дисциплины		
	(модуля)	2	01 00 2019 301
6.	Методические указания	Задания для самостоятельной работы	01.09.2018 г., протокол №1
	и оценочные средства	студентов	
	для текущего контроля		
	успеваемости,		
	промежуточной		
	аттестации, рубежного		
	контроля по итогам		
	освоения дисциплины		
	(модуля)		
7.	Методические указания	Задания для самостоятельной работы	03.09.2021 г., протокол №1
	и оценочные средства	студентов	• •
	для текущего контроля		
	успеваемости,		
	промежуточной		
	1 2 2 2 2 2 2 2		

аттестации, рубежного
контроля по итогам
освоения дисциплины
(модуля)