

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 12.02.2024 12:20:46
Уникальный идентификатор ключа:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тверской государственной академии наук и высшего образования»

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании ученого совета ИПОСТ
протокол № 2 от 14.09.2023 г.

«УТВЕРЖДАЮ»:
Руководитель ООП
Соршкова С.Е.
«14» сентября 2023 г.



Программа государственной итоговой аттестации

Аттестационное испытание

«Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты»

Направление подготовки
48.03.01 Теология

Направленность (профиль)
"Систематическая теология"

Тверь 2023 г.

Порядок и сроки выполнения ВКР

На основе Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, требований ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» в ТвГУ – разработаны требования к содержанию, объему и структуре выпускных квалификационных работ. Требования к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся отражены в Положении о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры, специалитета в ТвГУ <https://tversu.ru/sveden/document/> В соответствии с ним ГИА – предзащита и защита выпускных квалификационных работ – может проводиться с применением электронного обучения (ЭО) и дистанционных образовательных технологий (ДОТ), разрабатывается в соответствии с действующими локальными нормативными актами Университета и утверждается ученым советом института для каждого нового учебного года не позднее, чем за 6 месяцев до проведения государственной итоговой аттестации.

В соответствии с требованиями Положения (Раздел 4. «Оценка качества образовательной деятельности и подготовки по образовательной программе», Приложения 6,7,8) при работе над ВКР обучающиеся завершают формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с видами профессиональной деятельности, избранными в рамках данного бакалавриата. Формируется достаточный уровень знаний и практических навыков для профессиональной деятельности.

Код компетенции	Наименование компетенции
Общекультурные компетенции (ОК):	
ОК-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
ОК-2	способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
ОК-3	способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности
ОК-4	способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности
ОК-5	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОК-6	способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

ОК-7	способность к самоорганизации и самообразованию
ОК-8	способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
ОК-9	способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций
ОК-10	способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):	
ОПК-1	способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности
ОПК-2	способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач
ОПК-3	способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования
ПК-2	готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания
ПК-3	готовность выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях
ПК-4	способность оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты
ПК-5	способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ
ПК-6	способность вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях

Основными задачами выполнения выпускной квалификационной работы являются:

1. Сбор и систематизация информации по теме исследования.

2. Составление разделов научных отчетов, пояснительных записок, подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований.

3. Участие в работе семинаров, научных конференций, в подготовке публикаций.

4. Разработка проектов и программ в области теологии, исторических традиций мировых религий и духовно-нравственной культуры.

5. Решение задач духовно-нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения.

6. Участие в обеспечении учебно-воспитательной и просветительской деятельности конфессий.

Защита выпускной квалификационной работы является составной частью государственной итоговой аттестации (ГИА) и заключительным этапом освоения ООП ВО 3+.

Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ

Критериями для утверждения темы выпускной квалификационной работы являются ее актуальность, научное и прикладное значение, реальность выполнения работы в намеченный срок.

Обучающемуся предоставляется право самостоятельного выбора темы выпускной квалификационной работы из утвержденных на кафедре. В связи с тем, что утвержденная тематика является примерной, включенные в нее направления требуют уточнения и конкретизации. Студент с предполагаемым научным руководителем могут предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Принципиальным моментом при выборе темы является учет запросов основных работодателей, связанных с необходимостью решения актуальных проблем практики теологического образования, совершенствования ее научного и научно-методического обеспечения. Необходимо также учитывать и собственные научные и практические интересы, достигнутый уровень готовности к проведению исследовательской работы. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней достаточно четко отражалась основная идея предлагаемого исследования.

Теоретическая часть исследования характеризует готовность обучающегося выявлять и определять теоретические и методологические основы обозначенных в исследовании задач, концептуальных положений в избранной области исследования, а также способность определять и обосновывать степень новизны выдвигаемых научных идей и формулируемых в ВКР положений.

Практическая часть исследования (для работ по методике преподавания теологических дисциплин), в свою очередь, демонстрирует способность студента определять и решать прикладные задачи в области образования. Обучающемуся необходимо проявить готовность к обоснованию актуального значения обозначенных задач для совершенствования деятельности педагога. После утверждения темы обучающийся совместно с научным руководителем

составляет задание на подготовку выпускной квалификационной работы.

Задание включает в себя название работы, цель, задачи, комплекс подлежащих к разработке вопросов, календарный план-график выполнения отдельных разделов, срок представления законченной работы на кафедру. Задания утверждаются заведующим кафедрой.

Научное руководство выпускными квалификационными работами

Для руководства процессом подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается научный руководитель. Он оказывает научно-педагогическое сопровождение обучающегося в ходе работы над ВКР.

Научный руководитель также осуществляет организационно-экспертную функцию: проверяет ход выполнения работы по отдельным этапам; предоставляет на кафедру письменный отзыв на работу, в котором оцениваются теоретические знания и практические навыки обучающегося в организации исследования, а также указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы, его личный вклад в обоснование выводов и предложений, содержится вывод о возможности (невозможности) допуска работы к защите. Выпускная квалификационная работа должна выполняться обучающимися самостоятельно. Выводы, сделанные обучающимся по итогам исследования, а также разработанные рекомендации должны быть обоснованы и отражать результаты эмпирического исследования для работ методического характера. Представленная к защите работа должна характеризоваться завершенностью, что определяется фактом решения всех поставленных в ней задач, достигнутой цели, что подтверждается фактическими данными и соответствующими выводами, содержащимися в заключении выпускной квалификационной работы.

Необходимо помнить, что руководитель выпускной квалификационной работы отвечает совместно со студентом за подготовку задания и составление индивидуального плана работы в установленные сроки, научную обоснованность избранной темы, ее соответствие приоритетным направлениям теологии. Также научный руководитель осуществляет сопровождение студента в организации и соблюдении им логики научного исследования посредством рекомендаций в процессе научного консультирования. Вместе с тем, принимает окончательное решение и отвечает за результаты исследования непосредственно сам автор работы, что, в конечном счете, оценивается в процессе защиты на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Рекомендуемый объем, структура работы

I. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ЭТАП

Обосновывается *актуальность* избранной темы на основе изучения истории и современного состояния вопроса.

II. ПРОГНОСТИЧЕСКИЙ ЭТАП

1) Определяется *объект* исследования, т. е. та часть практики или научного знания, которую нужно будет исследовать. Объект – это область действительности, на которую направлена деятельность исследователя.

2) Устанавливается *предмет* исследования, т. е. та сторона, тот аспект, та конкретная наиболее существенная часть объекта, которая будет изучаться. Предмет – часть объекта. Если объект познания выступает как заданное, то предмет – как то, что исследуется.

3) Формулируется *цель* исследования – это то, что в самом общем виде должно быть достигнуто в итоге проведения исследования.

4) Выдвигается *научная гипотеза* – развёрнутое предположение о том, в чем заключается сущность явления и как оно протекает. Это своеобразное в обобщенном виде «исследование в уме». В гипотезе выражается система мер по реализации исследования, так как истинное значение предположения не очевидно, его надо доказать. Гипотеза формулируется по типу: «Если ..., то ...», или «Чем ..., тем ...». Гипотеза может быть сформулирована и в утвердительном виде.

5) Ставятся *задачи* исследования – это частные, сравнительно самостоятельные подцели деятельности, направленной к общей цели исследования, к проверке гипотезы в определенных конкретных условиях. Они исходят из состояния науки, нужд практики и собственных возможностей. Их обычно 4-6.

III. Планируются *методы* исследования – определяется оптимальное их сочетание, наиболее эффективное применение.

IV. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП

Обучающимся совместно с научным руководителем определяются сроки и база исследования.

Составляется план практической работы:

- 1) изучение литературы и документации по проблеме;
- 2) поэтапное решение поставленных задач;
- 3) разработка (подбор) и уточнение методических приемов для создания проектов и программ с предполагаемыми критериями результативности (для работ методического характера);
- 4) уточнение «аппарата» исследования (см. этап I);

V. ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭТАП

- 1) Оформление теоретического материала по проблеме.
- 2) Описание разработанных проектов и программ (для работ методического характера).
- 3) Сбор дополнительных сведений (при необходимости).

VI. ОБОБЩАЮЩИЙ ЭТАП

- 1) Обработка и анализ результатов, корректировка гипотезы.
- 2) Составление демонстрационного материала (схем, таблиц и т. п.).

Структура и содержание ВКР

Исходя из вышесказанного, структура ВКР включает:

Титульный лист

Титульный лист, первый лист работы, заполняется по форме, приведенной в Приложении № 1.

Наименование Министерства образования и науки Российской

Федерации пишется строчными буквами с первой прописной, наименование вуза – прописными буквами. Название института пишется строчными буквами, с первой прописной, слова «ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА» и наименование темы – прописными буквами. Обязательно указываются должность, ученая степень и ученое звание научного руководителя, а также консультантов, если они имеются.

Внизу указывается город и год выпуска ВКР без знаков препинания. На титульном листе в графе «Допущен (а) к защите» ставится дата и подпись руководителя образовательной программы.

Оглавление

В оглавлении приводят название глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены (параграфы нумеруются).

Название глав печатают без отступа от левого края листа. Название параграфов – с отступом (0,8 см). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием. «Введение»,

«Заключение», «Список использованной литературы» и «Приложение» также включаются в оглавление, но не нумеруются.

Введение

Введение представляет собой важнейший раздел выпускной квалификационной работы, поскольку содержит в обобщенном виде все положения, обоснованию которых посвящено исследование. Это актуальность избранной темы, степень разработанности избранной темы, объект и предмет исследования, цель, гипотеза и содержание поставленных задач, методы исследования.

Важно понимать, что объект и предмет соотносятся как целое и его часть.

Необходимо помнить, что объект исследования всегда шире, чем его предмет.

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к определению цели исследования. Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как именно в формулировке цели должен быть представлен замысел исследования, определен предполагаемый научный результат, который должен быть получен в итоге выполнения ВКР. Здесь должна быть сформулирована гипотеза, которая обычно представляется в форме утверждения или сложного предложения «тезис ..., если...».

Цель и гипотеза позволяют раскрыть задачи работы. Иерархия сформулированных задач отражает логику работы, последовательность её выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающим достижение автором работы промежуточных относительно самостоятельных результатов: изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т.п. В работах, где не предполагается проводить эксперимент, формулировка гипотезы не требуется.

Важным компонентом введения является определение методов

исследования.

Необходимость сочетания общетеоретического уровня исследования с решением задач теоретического и прикладного характера (при наличии) детерминируют выбор комплекса методов.

Во-первых, это *общетеоретические методы*:

Теоретической анализ научной литературы, обобщение, классификация, сравнение, систематизация, моделирование, проектирование.

Во-вторых, *эмпирические методы (для работ, выполненных в рамках методических тем)*: изучение и обобщение опыта практики педагогической работы, изучение и анализ нормативно - законодательных документов применительно к проблеме и теме работы, анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, количественный и качественный методы обработки результатов.

В завершающей части введения необходимо кратко охарактеризовать структуру ВКР.

Основная часть

Требования к конкретному содержанию основной части выпускной квалификационной работы устанавливаются научным руководителем на основании установленных требований.

Основная часть должна содержать две или три главы работы. На основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной (как переведенной на русский язык, так и оригинальной) научной литературы по исследуемой проблеме, а также соответствующих нормативных материалов рекомендуется рассмотреть принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме. Все это позволяет представить всестороннюю характеристику проблемы исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений в области теологии.

Формулировки названий глав и параграфов следует осуществлять только после того, как очерчены рамки их содержания.

Для научно-исследовательских работ (научно-исследовательская деятельность) предусматривается разработка двух (трех) глав, в которых последовательно отражается исследование теологических, исторических, культурологических аспектов заявленной темы.

Для работ по методике преподавания теологических дисциплин (вид профессиональной деятельности – учебно-воспитательная и просветительская) логика содержания ВКР может иметь следующую структуру.

В первой главе следует провести теоретический анализ, позволяющий выявить и раскрыть научно-обоснованные предпосылки выполнения эмпирического исследования, а также охарактеризовать действующие нормативно-правовые документы в рамках обозначенной темы работы.

В процессе осуществления содержательной характеристики исследуемой проблемы не допускаются прямые изложения содержания

учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов без соответствующих комментариев и пояснений автора, его выводов и предположений в русле заявленного предмета исследования и рассматриваемых в нем задач.

Во второй главе работы (её практической части) могут быть представлены разработанные автором проект или программа (для работ методического характера).

Выводы по главам

Выводы по главам являются значимой частью исследования, в которых формулируются результаты решения научно-исследовательских задач.

Выводы не должны быть большими по объему.

Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

Заключение

Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. Следует отметить, что качество заключения дает четкое представление о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов и результатах исследования.

В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список литературы

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании ВКР (в работе должны содержаться ссылки на использованные источники).

В список необходимо, во-первых, включать нормативно-правовые источники (например, наименование Федеральных законов РФ, постановлений Правительства РФ, постановлений Губернатора и Правительства Тверской области, в которых отражаются действующие нормативно-правовые основы (принятые как на федеральном, так и региональном уровнях)) относительно избранной темы работы.

Во-вторых, важным источником являются различные архивные документы, статистические отчеты и сведения, опубликованные в официальных изданиях.

В-третьих, источниками для написания ВКР являются научные труды, а именно монографии, статьи в ведущих научных журналах, сборниках и материалах конференций, авторефераты диссертаций.

Список литературы оформляется по алфавиту, работы на иностранном языке – в конце списка по алфавиту.

Приведенные дословно положения из любого источника (цитата) оформляются в кавычки. Номер страницы источника обязательно указывается и в том случае, если автор не использует прямое цитирование, а излагает (интерпретирует) те или иные теоретические положения, а также

подтверждает свои выводы какими-либо фактическими данными. После приведенной цитаты или изложения чьей-либо авторской мысли в квадратных скобках указывается порядковый номер использованного источника и страница, с которой приведена цитата или мысль автора.

Возможно привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов сети *ИНТЕРНЕТ*. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату обращения) в установленном порядке ссылок на данный вид источника.

Приложение

Для лучшего понимания и пояснения основной части работы в нее могут быть включены приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, на которых расположены текст ВКР и список использованных источников.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов студента. В приложение необходимо включать материалы, подтверждающие реально проведенное исследование и выводы автора ВКР. Так, в приложение помещаются иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение. К ним относятся анкеты, списки статистических данных, программы, положения и т.п. В приложение также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297х420 мм).

Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам. Приложения оформляют как продолжение ВКР. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», напечатанного прописными буквами.

Приложения должны быть пронумерованы и иметь содержательный заголовок.

Стиль изложения научных материалов

ВКР должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями. Прежде всего, для научного стиля характерно использование конструкций, исключающих употребление местоимений первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенно-личные предложения, например: «В русле обозначенного теоретического тезиса о сущности социальной помощи возникает предположение...»; «Приведенное положение позволяет высказать ряд выводов...»; «Разработан комплексный подход к исследованию...» и т.д.

В научном тексте нельзя использовать разговорную лексику. Научный стиль изложения требует применения понятий, определений, категорий, которые содержатся в энциклопедических источниках, монографиях, учебных пособиях и т.д.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании)

разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами.

Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее:

- последовательность изложения мыслей (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак);

- переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрев, перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть);

- противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);

- причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что);

- различную степень уверенности и источник сообщения (конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным);

- итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; всё сказанное позволяет сделать вывод; подводя итог, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: *благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как* и др.

Особенно употребительны производные предлоги *в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие* и т.п.

В качестве средств смысловой связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше).

В научной речи очень распространены указательные местоимения

«этот», «тот», «такой». Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в тексте научной работы обычно не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: *приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных.*

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова *наиболее, наименее.*

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное «следующие», синонимичное местоимению «такие», подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например, «Рассмотрим следующие

факторы, влияющие на формирование системы социальной защиты населения в регионе...»).

Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

Изложение материала в выпускной квалификационной работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Требования к выполнению ВКР

Общие правила оформления выпускных квалификационных работ

Работа выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху – 25 мм, снизу – 25мм, справа – 15мм, слева – 35 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, через полтора интервала.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по центру без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов печатаются с прописной буквы без точки в конце и выделены «жирным» шрифтом.

Расстояние между заголовками и текстом должны быть не более 2-х интервалов. Текст работы должен быть выровнен по ширине.

Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами внизу по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится. Поэтому номера страниц появляются, только начиная с оглавления.

Объем ВКР должен составлять не менее 40 и не более 80 страниц напечатанного текста (без приложения).

Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст ВКР следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть только черным.

Порядок и сроки прохождения предзащиты ВКР

Порядок защиты выпускных квалификационных работ

Допуск к защите

Не позднее, чем за месяц на заседании выпускающей кафедры организуется и проходит предзащита выпускной квалификационной работы, на которой обучающийся докладывает об основных результатах, отвечает на вопросы комиссии. По итогам данного этапа научный руководитель оценивает результативность преддипломной практики обучающегося, и кафедра принимает решение о допуске обучающегося к защите ВКР (либо отклонении).

Научный руководитель готовит отзыв, в котором оценивается деятельность обучающегося по выполнению выпускной квалификационной работы (его самостоятельность, ответственность, интерес к научно-исследовательской деятельности и т.д.).

Работа принимается на выпускающую кафедру в распечатанном и переплетенном виде, обязательно сопровождаемой текстом на электронном носителе не позднее, чем за 7 дней до защиты. Процедура рецензирования ВКР не предусмотрена.

Процедура защиты работы

Защита работы проводится на открытом заседании ГЭК. Время защиты объявляется заранее.

Первое слово предоставляется докладчику, время его выступления должно составлять не более 8-10 минут. В своем докладе обучающийся раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, ход исследования и формулирует выводы. Для более рельефной демонстрации результатов исследования необходимым элементом процедуры публичной защиты является подготовленная студентом презентация, в которой должны быть наглядно в предельно обобщенном формате (для 10 минутного доклада максимально 10 слайдов) представлены материалы (графики, таблицы, схемы, диаграммы и т.п.), иллюстрирующие промежуточные и итоговые результаты.

После выступления автор работы отвечает на вопросы членов комиссии. Далее выступает научный руководитель (либо зачитывается его отзыв), который характеризует, насколько самостоятельно, творчески относился обучающийся к выполнению своего исследования и отмечает соответствие работы требованиям Федерального государственного образовательного стандарта ВО.

В заключение процедуры защиты председатель ГЭК предоставляет слово обучающемуся.

Результаты защиты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе на основе анализа: работы, предложенных в ней основных выводов и положений; работы; и общего заключения, содержащихся в рецензии на работу.

Критерии оценивания работ

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» (продвинутый уровень) выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям:

1. Работа выполнена на актуальную тему.
2. Во введении четко обозначена актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования согласованы между собой, в теоретической части систематизированы точки зрения авторов, выделены научные направления, оценкой их общности и различий, обобщены отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы.
3. Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями студента,

свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции.

4. В процессе доклада и ответов на вопросы студент продемонстрировал блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть работы.

5. На работу дан положительный отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

В работе продемонстрирован продвинутый уровень сформированности заявленных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Оценка «хорошо» (достаточный уровень) выставляется выпускнику, если работа выполнена на актуальную тему, согласованы объект, предмет, цель и задачи исследования, в теоретической части раскрыты теории отдельных авторов, обобщены отечественный или зарубежный опыт с определением собственной позиции. Стил ь изложения научный со ссылками на источники.

Достоверность выводов практической части базируется на теоретическом анализе и фактическом материале, его полнота адекватна заявленной теме. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы. Углубленная фундаментальная и профессиональная подготовка проявилась в адекватности ответов на вопросы.

На работу дан положительный отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

В работе продемонстрирован достаточный уровень сформированности заявленных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. Допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.

2. Работа содержит незначительные недочеты в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» (базовый уровень) выставляется выпускнику, если работа выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта. Ссылки на источники представлены. Работа содержит грамотное изложение изученной теоретической литературы. Дан положительный отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

В работе продемонстрирован базовый уровень сформированности заявленных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

К выпускной работе имеются замечания:

1. В изложении доминирует описательный стиль.
2. Относительно проблем, затронутых в работе, не представлена точка зрения автора.
3. Изложение материала в ходе защиты отличалось фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана.

Оценка «неудовлетворительно»

Содержание не соответствует теме, присутствуют грубые фактические ошибки, избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать какие-либо выводы, работа опирается лишь на Интернет-источники, имеет много замечаний в отзыве руководителя. Работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют. Автор не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности, не знает содержания, целей, заявленных методов, методик, технологий.

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление 48.03.01 «Теология»
Профиль «Систематическая теология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ВЫПУСКНАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА)

(тема)

Автор:
Ф.И.О.
Подпись:

Научный руководитель:
ученая степень, звание,
Ф.И.О.
Подпись:

Допущен (а) к защите:

Руководитель ООП:

(подпись, дата)

Тверь 2023