

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 27.09.2023 15:55:27
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП

С.Н. Добросмылова

«27» сентября 2021 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Философия

Направление подготовки

39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль)

Социальная работа с различными группами населения

Для студентов 2 курса очной формы обучения

БАКАЛАВРИАТ

Составитель:

Бельчевичен С.П.

Тверь, 2021

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины – приобщение к основам философской культуры, овладение совокупностью философско-мировоззренческих представлений и навыков рационально-понятийного мышления, отвечающих профессиональным и жизненным проблемам бакалавра.

Задачами освоения дисциплины являются:

- ознакомление студентов с основными периодами и направлениями в развитии философской мысли, с идеями крупнейших мыслителей;
- раскрытие мировоззренческой значимости основных философских проблем и выявление основных подходов к их рассмотрению в философской традиции;
- выработка навыков многомерной оценки философско-мировоззренческих идей, их анализа и соотнесения;
- развитие умения логично формулировать, излагать и аргументировать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Философия» входит в обязательную часть. Содержательно она связана с такими дисциплинами как «История социальной работы», «Тенденции межэтнических отношений», «Культурология».

Подразумевается, что к освоению дисциплины «Философия» студенты приступают, имея следующий ментальный «багаж»:

- **знания** о грамматических и лексических правилах русской речи; об основных обществоведческих понятиях, описывающих бытие человека и общества; о современной научной картине мира; о главных историко-культурных периодах в развитии человечества;

- **умение** связно и аргументировано излагать свои мысли в устной и письменной форме, осуществлять библиографический поиск литературы и работать с ней, составлять конспекты и писать рефераты;

- **готовность** к самостоятельной работе со специализированной литературой, философскими первоисточниками; к работе в коллективе; к освоению нового материала и его последующему применению.

Являясь важным инструментом формирования и развития общей культуры мышления, она способствует пониманию междисциплинарных связей и отношений в совокупности получаемых студентами знаний, интеграции их в системное целое.

3. Объем дисциплины: 3 зачетных единицы, 108 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 28 часов, практические занятия 14 часа;

самостоятельная работа: 30 часов, в том числе контроль 36 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.1. Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем.

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: экзамен в 4 семестре.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)	
		Лекции		Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы <i>(оставить нужное)</i>			Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка		
1.Основные проблемы философии	4	2		1		1	
2. Восточная философия	4	2		1		1	
3.Античная философия	4	2		1		1	
4.Милетская школа	3,5	1		0,5		2	
5. Философия Сократа	3,5	1		0,5		2	
6. Эллинистические школы	3,5	1		0,5		2	
7.Патристика	4	2		1		1	
8.Схоластика	4	2		1		1	
9.Философия Возрождения	4	2		1		1	
10.Философия Нового времени	4	2		1		1	
11. Философия 18 ст	3,5	1		0,5		2	
12 Классическая философияч	4	2		1		1	
13. Ницше	3,5	1		0,5		2	
14. Протестантизм	3,5	1		0,5		2	
15. Современная западная философия	3,5	1		0,5		2	

16. Теория лок цивилизаций.	3,5	1		0,5			2
17.Русская философия	5	2		1			2
18.Теория познания	3,5	1		0,5			2
19.Социальная философия	3,5	1		0,5			2
ИТОГО	108	28		14			30+36 контроль

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем <i>(в строгом соответствии с разделом II РПД)</i>	Вид занятия	Образовательные технологии
1.Основные проблемы философии	Лекция/семинар	Традиционная лекция Активное слушание Технологии развития критического мышления
2. Восточная философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Круглый стол Технологии развития критического мышления
3.Античная философия	Лекция/семинар	Традиционная лекция Активное слушание Технологии развития критического мышления Круглый стол
4.Милетская школа	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Круглый стол
5. Философия Сократа	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
6. Эллинистические школы	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Мозговой штурм
7.Патристика	Лекция/семинар	Проблемная лекция Круглый стол
8.Схоластика	Лекция/семинар	Традиционная лекция Активное слушание Круглый стол

9.Философия Возрождения	Лекция/семинар	Круглый стол Дебаты
10.Философия Нового времени	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
11. Философия 18 ст	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
12 Классическая философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
13. Ницше	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
14. Протестантизм	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
15. Современная западная философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
16. Теория лок цивилизаций.	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
17.Русская философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
18.Теория познания	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
19.Социальная философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Задания для подготовки к практическим занятиям

Практическое занятие 1. Философия как теоретическое мировоззрение
Мировоззрение, его структура, функции, типы.

Мифологическое мировоззрение, его особенности (коллективность, символичность, антропоморфность, синкретичность и др.).

Религия как мировоззренческая система (на примере монотеистических религий).

Философия как рефлексивно-теоретическое мировоззрение. Специфика проблем и языка философии. Основные разделы философского знания.

Практическое занятие 2,3. Античная философия

Натурфилософский период античной философии: проблема первоначала сущего. Идея становления (Гераклит) и идея Бытия (Парменид). Апории Зенона и их роль в формировании античной диалектики.

Антропологический период античной философии: релятивизм софистов, этический абсолютизм и рационализм Сократа.

Философия Платона: теория идей, концепция человека и познания; учение об идеальном государстве.

Метафизика Аристотеля. Форма и материя, учение о 4-х причинах. Аристотелевская этика.

Эллинистически-римская философия: стоики, эпикурейцы, скептики.

Практическое занятие 4. Средневековая философия

Специфика средневековой философии, ее теоцентрический характер.

Проблема соотношения веры и разума, теологии и философии у Аврелия Августина; Фомы Аквинского. Теория двойственной истины в средневековой философии.

Проблема доказательств бытия Бога. Теодицея.

Проблема универсалий как ключевая в схоластике: реализм, номинализм, концептуализм.

Практическое занятие 5. Философия эпохи Возрождения

Антропоцентрический характер ренессансного мышления. Специфика ренессансного гуманизма, его античные и христианские истоки.

Пантеистическая онтология и натурфилософия эпохи Возрождения. Бог, мир и человек в концепции Николая Кузанского. Учение о пределе и совпадении противоположностей. Натуралистический пантеизм Джордано Бруно.

Социально-политическая философия Возрождения: учение Н. Макиавелли о государе, утопия Т. Мора.

Практическое занятие 6. Философия XVII-XVIII вв.

Специфика картины мира Нового времени.

Эмпиризм и рационализм в философии XVII-XVIII вв.: проблемы основания достоверности и метода познания.

Теория идиолов познания и опытно-индуктивный метод Ф. Бэкона. Методическое сомнение и принцип cogito в философии Р. Декарта.

Проблема субстанции в рационалистической метафизике XVII в. (дуализм Р. Декарта, монизм Б. Спинозы, плюрализм Г. Лейбница).

Теории общественного договора в социальной философии Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо).

Практическое занятие 7. Немецкая классическая философия

Немецкая классическая философия как учение об активном субъекте.

Критическая философия Канта. «Вещь в себе» и явление. Априоризм и активная роль субъекта в процессе познания. Антиномии разума. Принцип автономии морали и категорический императив.

Объективный идеализм Гегеля. Понятие Абсолютной идеи. Гегелевский панлогизм и понимание диалектики. История как прогресс в осознании свободы.

Практическое занятие 8,9. Западная философия сер. XIX-XX вв.

Понятия «классическая» и «постклассическая философия».

Философия К. Маркса: проблема сущностных сил человека и отчуждения. Материалистическое понимание истории и социально-историческая концепция.

Философия позитивизма, эволюция его форм: первый позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм. Постпозитивизм и утверждение исторического подхода к исследованию науки.

Философский иррационализм, его специфика. Философия жизни. А. Шопенгауэр: мир как воля и мир как представление. Ф. Ницше: опыт переоценки всех ценностей. «Воля к власти» и сверхчеловек.

Экзистенциализм как антропологическое направление в философии XX в. Экзистенциализм атеистический и религиозный. Аналитика человеческого бытия. Проблема сущности человека и свободы.

Практическое занятие 10. Русская философия XIX- н.п. XX вв. (2 часа)

Самобытная философская традиция в России, ее истоки и религиозный характер. Полемика западников и славянофилов.

Философия всеединства В. Соловьева, ее особенности.

Проблема культурно-исторической самоидентификации России в концепциях Н.Я. Данилевского, Н.А. Бердяева, евразийцев.

Экзистенциальные идеи в русской философии: христианский персонализм Н. А. Бердяева, иррационализм Л. И. Шестова.

Практическое занятие 11,12. Основные проблемы и понятия онтологии

Понятие бытия, его многоуровневость.

Бытие материального и бытие идеального: материалистическая, объективно-идеалистическая и субъективистски-феноменалистическая перспективы рассмотрения проблемы. Сознание и объективированное идеальное (концепция 3-х универсумов К. Поппера, концепция идеального Э. Ильенкова).

Проблема субстанции. Идеалистические и материалистические, монистические и плюралистические концепции бытия.

Современное философское понятие материи, его гносеологический и онтологический аспекты. Формы и способы существования материи. Пространство и время: сущности или отношения?

Материалистическая диалектика об универсальных связях бытия, движения и развития.

Практическое занятие 13. Основные проблемы и понятия гносеологии

Проблема познаваемости мира. Наивный реализм. Феноменалистически-скептический подход. Критический реализм и научное познание.

Чувственное и рациональное в познании, их соотношение.

Проблема истины. Онтологический и гносеологический подходы к трактовке истины. Классическая теория истины, ее проблемные точки.

Диалектико-материалистическая концепция истины как развитие классической (объективность истины, диалектика относительной и абсолютной истины, роль практики в установлении истины).

Когерентная и прагматическая теории истины. Конвенционализм.

Практическое занятие 14. Специфика научного познания

Многообразие форм знания. Знание научное, до- и вненаучное (в т.ч. обыденное). Феномен паранауки.

Наука как знание, деятельность и социальный институт. Специфика научного познания.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их соотношение. Методы эмпирического и теоретического уровней исследования, формы получаемого знания.

Основания науки. Идеалы и нормы научного познания. Научная картина мира, ее типы. Философские основания науки.

Понятие научной рациональности, эволюция ее форм: классическая, неклассическая, постнеклассическая.

Практическое занятие 15,16. Человек как проблема философии

Проблема сущности человека, многообразие подходов к ее осмыслению: человек как микрокосм (античность), как «образ и подобие Божии» (христианская антропология), как «результатирующая общественных отношений» (марксизм), как существо, движимое влечениями (фрейдизм), как «символическое животное» (Э. Кассирер).

Диалектика сущности и существования человека в марксизме, в экзистенциализме. Отказ от поиска фиксированной универсальной сущности человека как тенденция современной философско-антропологической мысли.

Сознание и бессознательное как регуляторы человеческой активности. Психиатрия о структуре психической личности (З. Фрейд, К.-Г. Юнг).

Духовное измерение человеческого бытия. Духовное и душевное; три стороны сознания: сознание как поток непосредственных переживаний, предметное сознание, самосознание. Дух субъективный и объективный. Проблема становления личности.

Практическое занятие 17, 18. Социальная философия и философия истории

Природа социальной реальности. «Социальный атомизм» (сингуляризм) и холизм в трактовке общества. Понятие общественных отношений в философии К. Маркса.

Проблема общественного идеала в социальной философии. «Общественный идеал» в связи с понятиями «утопия» и «идеология».

Схематика исторического процесса: стадийный (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс) и культурно-цивилизационный (О. Шпенглер, П. Сорокин, А. Дж. Тойнби и др.) подходы. Концепция «осевого времени» К. Ясперса.

Проблемы единства, смысла и направленности исторического процесса. Идея исторического прогресса, проблема его критериев и противоречивости.

Проблема субъектов исторического процесса (массы, творческие меньшинства, выдающиеся личности) в крупнейших историософских концепциях.

Практическое занятие 19. Философия культуры

Современное понятие культуры, его становление. Аксиологическая, семиотическая и деятельностная концепции культуры.

Культура и природа. Человек как творец и творение культуры. Многообразие форм культуры и их сущностное единство.

«Культура и цивилизация»: постановка проблемы в философии. Понятие о кризисе культуры и «переоценке ценностей». Тема нигилизма в творчестве Ф. Ницше, М. Хайдеггера. Аристократическое и демократическое начала культуры.

Тесты

1. Мировоззрение - это

А) картина мира,

Б) система ценностей, характерных для определённого человека,

В) система представлений о мире и месте человека в нём,

Г) комплекс религиозно-мифологических представлений.

2. Мифологическое сознание...

А) характерно только для первобытного общества,

Б) характерно для всех доиндустриальных обществ, в современных обществах оно исчезает,

В) в той или иной форме воспроизводится во всех обществах, не исключая и современные,

Г) возникает вслед за религиозным сознанием.

3. Рефлексирующее мышление – это мышление...

А) некритически воспринимающее своё собственное содержание,

Б) ориентированное сугубо на образно-эмоциональное переживание реальности,

В) обращённое на себя, стремящееся выявить и удостоверить свои исходные принципы и постулаты,

Г) обращённое вовне, отстраняющееся от того, что мир нам дан через наше сознание.

4. Космоцентрическая установка является типичной для философии
- А) нового времени,
 - Б) античности,
 - В) средних веков,
 - Г) Возрождения,
 - Д) современной философии.
5. В средние века философия обычно трактовалась как
- А) самоценное созерцание истины,
 - Б) «служанка богословия»,
 - В) изучение принципов чистого разума,
 - Г) искусство достижения счастья.
6. Характерной особенностью философского мышления эпохи Ренессанса является:
- А) отождествление природного и механического,
 - Б) космоцентризм,
 - В) антропоцентризм,
 - Г) атеизм,
 - Д) панлогизм.
7. Гносеологический поворот в философии Нового времени означал:
- А) обращение к проблеме человека как центральной для философии,
 - Б) переориентацию мышления с проблем бытия на проблемы познания,
 - В) превращение философии в "строгую науку",
 - Г) сосредоточение на проблеме первоначала мира.
8. Смысл проблемы универсалий в средневековой философии?
- А) обладают ли общие понятия (родовые и видовые) реальным содержанием за пределами нашего мышления,
 - Б) как согласовать идею сотворенности мира с наличием в мире зла,
 - В) как соотносятся вера и разум в процессе богопознания,
 - Г) существует ли универсальная и неизменная природа человека.
9. Основу полемики эмпиризма и рационализма составляет:
- А) проблема существования Бога,
 - Б) проблема познаваемости мира,
 - В) вопрос о роли опыта и разума в процессе познания,
 - Г) проблема перспектив рационального преобразования индивидуального и общественного бытия.
10. Представителю какого философского направления принадлежит утверждение: "...есть по крайней мере одно бытие у которого существование предшествует сущности, бытие которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек".
- А) марксизм,
 - Б) экзистенциализм,
 - В) позитивизм,
 - Г) психоанализ.

11. Антиномии в философии И. Канта - это
- А) неразрешимые противоречия, в которые впадает разум за пределами опыта,
 - Б) аргументы и контраргументы относительно бытия Бога,
 - В) сущности, постигаемые лишь посредством умозрения
12. Осмысление предельных оснований бытия и мышления, которые могут быть даны лишь в умозрении - это...
- А) диалектика
 - Б) метафизика
 - В) онтология
 - Г) герменевтика.
13. Диалектика, согласно марксистской философии, – это...
- А) учение о разумной основе мира;
 - Б) учение о неизменности и стабильности существующего,
 - В) теория самоорганизующихся систем,
 - Г) учение о всеобщей связи и развитии существующего,
14. Какие из перечисленных вопросов являются философскими?
- А) В чём смысл существования человека?
 - Б) Возможны ли небелковые формы жизни?
 - В) Что такое истина?
 - Г) Что такое свобода?
 - Д) Расширяется ли Вселенная?
 - Е) Возможно ли создание искусственного интеллекта?
15. Истина, согласно ее классической теории, – это...
- А) то, что просто и экономно описывает опыт,
 - Б) знание, с которым согласно большинство,
 - В) знание, ведущее к достижению цели,
 - Г) соответствие знания объективной реальности.
16. Рационализм отводит в процессе познания основную роль
- А) чувствам,
 - Б) разуму,
 - В) соображениям полезности,
 - Г) сверхъестественному откровению.
17. Понятие «эмпирический» означает:
- А) научный,
 - Б) умозрительный,
 - В) опытный,
 - Г) чувственно-эмоциональный.
18. Какие из перечисленных понятий могут быть противопоставлены понятию «рациональное»:
- А) эмпирическое,
 - Б) разумное,
 - В) духовное,
 - Г) иррациональное.
19. Один из перечисленных философов является представителем

иррационализма. Кто?

- А) Р. Декарт,
- Б) И. Кант,
- В) Г. Гегель,
- Г) Ф. Ницше.

20. Субъект – это...

- А) носитель целенаправленной, сознательной активности,
- Б) предмет, на который направлена активность,
- В) всякое живое существо,

Г) те стороны и отношения объекта, на изучение которых направлена конкретная наука.

21. Понятие *личности* подразумевает:

- А) способность беспрепятственно реализовывать свои устремления,
- Б) противопоставление себя обществу,
- В) самоопределение на основе свободного и ответственного поведения,
- Г) отдельно взятого человека безотносительно к его реальным особенностям.

22. Общество в своей основе является:

- А) автономной от государства сферой жизни людей;
- Б) системой всесторонних связей и зависимостей между людьми,
- В) объединением людей, осознающих свое единство,
- Г) совокупностью индивидов, проживающих на определенной территории,

23. Выбрать характеристики адекватные научному знанию:

- А) доказательность,
- Б) соответствие обыденным представлениям и здравому смыслу,
- В) систематизированность,
- Г) умозрительность.

24. Какой критерий положен в основу выделения общественно-экономических формаций как этапов развития общества?

- А) уровень технического и научного развития общества,
- Б) уровень развития гражданских прав и свобод;
- В) специфические законы, присущие каждой из формаций;
- Г) способ производства материальных благ.

25. «Отчуждение» как социально-философская категория означает:

- А) обретение человеком свободы и независимости,
- Б) аутентичный (подлинный) способ существования,
- В) превращение результатов человеческой деятельности в силы и сущности, подчиняющие себе человека,
- Г) преодоление состояния обезличенности.

Требования к рейтинг-контролю

	1 контрольная точка	2 контрольная точка	Экзамен
--	---------------------	---------------------	---------

Разделы	№ 1-9	№ 10-19	
Текущая работа студента	20 баллов	20 баллов	
Контрольный модуль	10 баллов	10 баллов	
Всего – 100 баллов	30 баллов	30 баллов	40 баллов

Семестр делится на 2 модуля, в каждом из которых работа студента оценивается исходя из 30 баллов. Система и критерии начисления баллов являются общими для обоих модулей. Оценивание текущей работы студента в модуле осуществляется, исходя из 20 баллов:

- развернутый ответ на семинарском занятии – до 4 баллов;
- дополнение к ответу другого студента – до 2 баллов;
- вопрос на занятии отвечающему – до 1 балла;
- написание эссе, реферата – до 6 баллов.
- конспект научной статьи или фрагмента первоисточника – до 4 баллов и т.п.

Формой итогового контроля в модуле является письменная работа, которая оценивается, исходя из 10 баллов.

На экзамене студент может получить до 40 баллов, ответив на 2 вопроса билета (за ответ на каждый вопрос – до 20 баллов).

Критерии оценивания ответа на каждый из 2-х основных вопросов на зачете:

2-4 балла – студент демонстрирует некоторую осведомленность в материале вопроса; не способен последовательно развернуть ответ;

5-8 баллов – присутствует самое общее понимание материала вопроса, ответ выстраивается последовательно, но он имеет поверхностный и фрагментарный характер;

9-12 баллов – при общей содержательности и структурированности ответа, не освещенными оказываются важные аспекты вопроса;

13-15 баллов - ответ адекватно отражает содержание вопроса, но отдельные стороны материала не достаточно освещены;

16-18 баллов – при полноте и содержательности ответа присутствуют неточности в формулировках;

19-20 баллов – ответ полный, глубокий, характеризуется точностью в формулировках, свидетельствует о свободном ориентировании в содержании материала.

Примеры заданий к контрольной работе по модулю 1 (10 баллов)

Вариант 1

- 1) Место и роль философии в культуре (3 балла)
- 2) Предпосылки и суть гносеологического поворота в философии Нового времени (3 балла).
- 3) Теоретический анализ всеобщих связей в системе «человек-мир» - отличительная особенность (1 балл):

- а) науки; б) мифологии; в) религии; г) философии.
- 4) Переориентация с природы на человека в античной философии связана с (1 балл):
 - а) Платоном; б) Сократом; в) Парменидом; г) Аристотелем.
- 5) Характерная особенность философии эпохи Возрождения:
 - а) ориентация на идеал точного научного знания; б) космоцентризм;
 - в) антропоцентризм; г) противопоставление философии и науки.
- 6) Какую характерную особенность философии Гегеля отражает следующее высказывание: «Противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия – критерий заблуждения» (1 балл):
 - а) априоризм; б) диалектика; в) рационализм; г) скептицизм.

Вариант 2

- 1) Рефлексивный характер философского мышления (с чем связан и в чем его суть?) (3 балла).
- 2) Геоцентризм средневековой философии и проблема теодицеи (3 балла).
- 3) Первая историческая форма целостного и образного воспроизведения мира (1 балл):
 - а) искусство; б) философия; в) мифология; г) религия.
- 4) Гераклит отстаивал идею постоянной изменчивости мира. В качестве первоосновы мира он полагал (1 балл):
 - а) огонь; б) воду; в) воздух; г) идеи.
- 5) Античный философ, полагавший, что в основе бытия лежит форма и материя, при этом форма не существует вне материи (1 балл):
 - а) Пифагор; б) Сократ; в) Аристотель; г) Платон.
- 6) Какое из положений соответствует категорическому императиву Канта (1 балл):
 - а) «всякий перед всеми за всех виноват»; б) «человек человеку Бог»; в) «все люди злы и неизбежно будут поступать в соответствии со своими дурными намерениями всегда, когда представится удачный случай»; г) «поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла иметь силу принципа всеобщего законодательства».

Вариант 3.

- 1) Специфика проблем философии (3 балла)
- 2) Космоцентризм античного мышления. Макрокосм и микрокосм (3 балла).
- 3) Мировосприятие, миропонимание и мироотношение в своей совокупности образуют (1 балл):
 - а) картину мира; б) мировоззрение; в) философскую теорию; г) обыденное знание.
- 4) Кого принято считать первым греческим и, соответственно, европейским философом? (1 балл):
 - а) Гераклита; б) Парменида; в) Фалеса; г) Анаксимена.

5) Направление средневековой философии, отрицавшее объективное содержание общих понятий, считая эти понятия лишь словесными обозначениями (1 балл):

а) реализм; б) символизм; в) номинализм; г) пантеизм.

б) Диалектика у Гегеля – это:

а) искусство ведения философского диалога, определения и соединения понятий; б) логика движения идей; противоречивый по своей природе процесс восхождения от абстрактных ко все более конкретным идеям; в) логика и законы развития материального мира, воспроизводящиеся в человеческом сознании в идеальной форме; г) критическое исследование ошибок, в которые человеческий разум попадает за пределами опыта.

Примеры заданий к контрольной работе по модулю 2 (10 баллов)

Вариант 1

1) Для какого философского направления характерно определение сущности человека как «результатирующей совокупности общественных отношений»? (1 балл)

а) фрейдизм; б) неотомизм; в) марксизм; г) экзистенциализм.

2) Из приведенных определений выберите правильное (1 балл)

а) Субстанция - это один из параметров бытия, характеризующий его с точки зрения длительности.

б) Субстанция - это определенность бытия, характеризующая его с точки зрения протяженности и структурности.

в) Субстанция - это первооснова бытия.

г) Субстанция - это один из видов бытия, обладающий разумом.

3) Для какой из концепций пространства подходит высказывание «Пространство — абсолютная сущность, не зависящая от объектов»? (1 балл)

а) Субстанциальная концепция.

б) Реляционная концепция.

в) Субъективно-идеалистическая концепция.

г) Монистическая концепция.

4) Когерентная теория истины, ее суть и пределы применения (3 балла)

5) Специфика культурно-цивилизационного подхода к трактовке общественно-исторического процесса? (4 балла)

Вариант 2

1) Акцентирование бессознательных форм и проявлений психической жизни человека характерно для (1 балл):

а) К. Маркса; б) З. Фрейда; в) И Канта; г) Р. Декарта.

2) Из приведенных определений выберите правильное (1 балл)

а) Бытие - это все то, что существует.

б) Бытие - это первооснова мира, то, из чего все произошло.

в) Бытие - это фундаментальная характеристика мира, выражающая факт его существования.

г) Бытие - это определенность вещей с точки зрения их протяженности.

- 3) Из приведенных определений выберите то, которое характеризует монистическое понимание субстанции (1 балл)
- а) В основе бытия лежит несколько независимых друг от друга начал, к которым может быть сведено все многообразие мира.
 - б) Основа мира — единое и неделимое начало.
 - в) Существуют принципиально недоступные для познания вещи,
 - г) Материя есть постоянная возможность ощущений.
- 4) Классическая теория истины. Каковы ее основные трудности?(3 балла)
- 5) Специфика формационного подхода к трактовке общественно-исторического процесса?(4 балла)

Вариант 3.

- 1) Рассмотрение свободы как способности человека к проектированию собственной сущности характерно для:
- а) экзистенциализма; б) фрейдизма; в) структурализма; г) марксизма.
- 2) Какое из приведенных определений является правильным?(1 балл)
- а) Развитие - это процесс, в ходе которого объект приобретает новые свойства и признаки.
 - б) Развитие - это процесс, в результате которого объект совершенствуется.
 - в) Развитие - это такие изменения в объекте, которые имеют определенную направленность и способствуют его качественному преобразованию.
 - г) Развитие - это нравственное совершенствование объекта.
- 3) Для какой из философских концепций характерно такое определение времени «Время есть независимая от объектов сущность, диктующая им длительность протекания, последовательность смены состояний, основные циклы развития»?(1 балл)
- а) Реляционная концепция времени.
 - б) Субстанциональная концепция времени.
 - в) Агностическая концепция времени.
 - г) Психологическая концепция времени.
- 4) Прагматическая теория истины, ее суть. В чем ее основной недостаток?(3 балла)
- 5) Как соотносятся холизм и «социальный атомизм» в трактовке проблемы «индивид и общество»?(4 балла)

***Оценочные материалы для проведения промежуточной
аттестации***

<p>Планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор)</p>	<p>Формулировка задания</p>	<p>Вид и способ проведения промежуточной аттестации (возможные виды: творческие задания, кейсы, ситуационные задания, проекты, иное; способы проведения: письменный / устный)</p>	<p>Критерии оценивания и шкала оценивания</p>
<p>УК-5.1. Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем</p>	<p>Задание 1. Проанализируйте ниже предложенный текст; при этом обратите внимание на следующие вопросы: Какие 2 противоположные точки зрения на сущность человека выделяется? Как определяется сущность человека в тексте? В чем суть фундаментального противоречия, лежащего в основе человеческого бытия (на каких уровнях оно проявляется)? «Задаваясь вопросом, можно ли говорить о сущности человека, сразу сталкиваешься с <u>двумя противоположными точками зрения</u>. <u>Одна</u> гласит, что никакой сущности человека вообще нет. Эту точку зрения представляет антропологический релятивизм, утверждающий, что человек есть не что иное, как продукт формирующих его культурных условий. <u>С другой стороны</u>, эмпирическое рассмотрение деструктивности в данной книге основывается на мнении, представленном Фрейдом и многими другими учеными, согласно которому природа человека существует... Трудность в</p>	<p>устный</p>	<p>Освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора; интерпретация материала характеризуется логичностью и ясностью, продемонстрирован большой лексический запас– 4 балла. Содержательно освещены и проинтерпретированы все основные идеи, представленные в тексте, выявлена авторская позиция; допущены отдельные незначительные огрехи– 3 балла. Выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 3 балла. Ответ не включает или не верно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл. Текст интерпретирован неверно – 0 баллов.</p>

	<p>отыскании удовлетворительного определения природы человека покоится на следующей дилемме: если принять, что сущность человека составляет определенное неизменное качество, то можно легко оказаться на неэволюционной, неисторической позиции, которая предполагает, что человек существенно не изменился с момента своего первого появления. С другой стороны, если объявить себя сторонником эволюционной теории и признать, что человек постоянно меняется, то что в этом случае останется от содержания самой "природы", или "сущности", человека? <u>Я полагаю, что дилемма может быть разрешена, если определять сущность человека не как данное качество или субстанцию, а как противоречие, внутренне присущее человеческому бытию . Это противоречие проявляется в двух феноменах. Во-первых, человек - это животное, которое по сравнению с другими животными недостаточно оснащено инстинктами, поэтому его выживание гарантировано лишь в случае, если он производит средства, удовлетворяющие его материальные потребности, и если он развивает свой язык и совершенствует предметный мир. Во-вторых, человек, обладает интеллектом, который позволяет ему использовать процесс мышления для достижения непосредственных практических целей. Но человек обладает еще и другим духовным свойством, отсутствующим у</u></p>		
--	---	--	--

	<p>животного. Он осознает самого себя, свое прошлое и свое будущее, которое есть смерть; он осознает свое ничтожество и бессилие; он воспринимает других как других - в качестве друзей, врагов или чужаков. Человек выходит за пределы сугубо биологического существования, поскольку он впервые является жизнью, которая осознает самое себя. Человек находится внутри природы, он подчинен ее диктату и изменениям, и тем не менее он выходит за пределы природы, ибо ему недостает инстинктуальности животного, делающей животное частью природы, позволяющей ему быть единым с природой».</p> <p>Источник: Эрих Фромм. Душа человека. Гл. VI.</p> <p>Задание 2. Опираясь на имеющиеся в Вашем распоряжении информационные ресурсы, выявите суть характеристики ранней греческой философии А.Ф. Лосевым как имевшей интуитивно-описательный характер. Сформулируйте опорные положения ответа.</p> <p>Задание 3. Среди многообразия мировоззренческих представлений, господствовавших в различные эпохи, принято акцентировать 3 таких важных их типа, как космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм. Ниже приводится показательный для истории европейской философии и культурного самосознания текст. Какой принцип мировидения в нем обнаруживается? Ответ аргументируйте,</p>		<p>Адекватно сформулирована суть интуитивно-описательного подхода – 2 балла, указано на дискурсивно-логический подход как противоположный и, одновременно, дополняющий к нему – 1 балл; сформулирована его суть – 1,5 балла Проиллюстрирован интуитивно-описательный характер ранней греческой философии – 2 балла.</p> <p>Полностью выявлены все предложенные в тексте отличительные особенности научного познания, выделены 2 базовые, показана производность от них остальных – 4 балла. За каждую невыявленную особенность – минус 0,5 балла; не выделены 2 базовых особенности – минус 2 балла (верно выделена только одна – минус 1 балл)</p> <p>1. Адекватно указан мировоззренческий принцип (0,5 балла) и дано его адекватное определение (1 балл).</p>
--	--	--	--

	<p>опираясь на анализ текста, а также на Ваши знания из истории философии и общекультурные знания. «Не даем мы тебе, о Адам, ни определенного места, ни собственного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно твоей воле и твоему решению. Образ прочих творений определен в пределах установленных нами законов. Ты же, не стесненный никакими пределами, определяешь свой образ по своему решению, во власть которого я тебя предоставляю. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обзирать все, что есть в мире. Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие божественные».</p> <p>Задание 4. Согласно классической теории истины (выбрать один вариант ответа) а) истина - свойство самосогласованности знания б) истина - соответствие знания своему предмету в) истина определяется способностью знания стимулировать успешную деятельность г) базовые принципы знания имеют конвенциональную природу</p> <p>Задание 5. С точки зрения выделения количества первоначал существующего в истории философии можно</p>		<p>2. Может быть Вас, что-то смущает? Вам видится здесь присутствие сразу двух мировоззренческих принципов? Укажите их (0,5 балла). Если не можете остановиться на выборе одного из них, то дайте определение обоим (0,5 балла).</p> <p>3. Аргументируйте выбор базового мировоззренческого принципа, обнаруживаемого в тексте, сосредоточившись на следующих вопросах</p> <p>3.1. - Как трактуется сущность человека, в чем усматривается его достоинство (1 балл)?</p> <p>3.2. - Как трактуется свобода (1 балл)?</p> <p>3.3. - Соотносим ли формулируемый здесь образ человека с современной идеей «self made man» («человек, который сделал себя сам»), в каком смысле? (1,5 балла)</p> <p>4. Дополнительно: за указание автора произведения – 0, 5 балла, названия произведения – 0,5 балла. Правильно выбран вариант ответа – 0,5 балла.</p> <p>Вписан верный ответ – 1 балл</p> <p>Анализ осуществляется поверхностно, на уровне выявления самого общего смысла данного утверждения – 1 балл. В ходе анализа последовательно выявляется смысловая наполненность утверждения, показывается его концептуальность, философский характер – до 3-х баллов; показывается возможная вариативность его интерпретирования – 2 балла; выявляются сильные и слабые стороны анализируемого утверждения (до 2-3 баллов). Выявляются основания для его критики – до 2-3 баллов.</p> <p>За каждый четко сформулированный аргумент (и контраргумент) – 1 балл. За четко сформулированную позицию – 2 балла.</p>
--	---	--	--

	<p>выделить следующие позиции (вписать не хватающую): а) дуализм, б) плюрализм, в) ?</p> <p>Дайте философский анализ известного утверждения о том, что «свобода есть познанная необходимость»; при этом постарайтесь сформулировать более чем одну его возможную интерпретацию, также вскройте его сильные и проблемные аспекты. Почему в экзистенциально ориентированной философии (в т.ч. у Н. Бердяева) данное утверждение было подвергнуто мощной критике?</p>		
--	--	--	--

Критерии оценивания

1. Критерии оценивания устного (письменного) ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем при возникающих дискуссиях.
3-ый уровень	Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях, но допускает неточности.
2-й уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу
1-й уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, допускает 2-3 ошибки, либо дает неверный ответ.

2. Критерии оценивания типовых тестовых заданий

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Студент верно ответил на 85%-100% вопросов
3-ый уровень	Студент верно ответил на 70%-84% вопросов
2-й уровень	Студент верно ответил на 50%-69% вопросов
1-й уровень	Студент верно ответил на 0-49% вопросов

3. Критерии оценивания практических заданий

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Студент производит полное выполнение задания.

3-ый уровень	Студент производит полное выполнение задания, но допускает некоторые незначительные неточности.
2-й уровень	Студент в целом правильно выполняет задание, но допускает одну-две существенную неточность.
1-й уровень	Студент правильно выполняет задание, допуская при этом более двух существенных неточностей, либо вообще не может правильно выполнить задание

4. Критерии оценивания решения задачи/ кейса

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и обоснованы. Студент способен спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации и предложить рекомендации по решению возможных проблем. Решение ситуации имеет нестандартный, инновационный подход. Студент способен грамотно представить результаты решения в графической форме.
3-ый уровень	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы.
2-й уровень	В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Теоретические основы решения задачи изложены на основе анализа положений действующего законодательства, учебной литературы, но требуют небольшой доработки. Общая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако, не в полной мере квалифицированы значимые факты и обстоятельства.
1-й уровень	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ (не правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства, ответ содержит неточности в определении социальной ситуации и решения проблемы). Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе.

5. Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p>
3-ый уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
2-й уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
1-й уровень	<p>Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые неточности, основана на нормах устаревшего законодательства. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>

1. Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Уровень	Критерии оценивания
4-ый уровень	Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует

	нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, работа оформлена интересно.
3-ый уровень	Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.
2-й уровень	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы).
1-й уровень	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

2. Критерии оценивания эссе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.
3-ый уровень	Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала.
2-й уровень	Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).
1-й уровень	Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

3. Критерии оценивания доклада

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Материал изложен четко и лаконично. Тема раскрыта полностью. Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена и аргументирована собственная позиция. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Ответы на вопросы – четкие, ясные.
3-ый уровень	Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере.

	Присутствуют элементы чтения. Присутствует логика изложения. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Студент может ответить на поставленные вопросы.
2-й уровень	Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании.
1-й уровень	Вопрос не раскрыт. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Устная репрезентация не соблюдена. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие многочисленных речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании.

4. Критерии оценивания аннотации к статье /работе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Сформированы умения понимать основное содержание текста, выделять даты, факты, имена; сформированы умения обобщать результаты аннотирования, выразить согласие/несогласие с представленной в тексте позицией. В письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки..
3-ый уровень	Студент понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выразить согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки.
2-й уровень	Студент не полностью понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выразить согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют незначительные лексико-грамматические ошибки.
1-й уровень	Студент не понимает содержание статьи; не умеет частично выделять даты, факты, имена, затрудняется обобщить результаты аннотирования; не умеет выразить согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют повторяющиеся лексико-грамматические ошибки.

10. Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса).

	Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
3-ый уровень	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована. Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
2-й уровень	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Однако позиция автора не обоснована, не достаточно четко аргументирована. В работе встречаются до двух несоответствий предъявляемым требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы имеют серьезные погрешности в оформлении в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
1-й уровень	Научно-исследовательская работа списана, не носит самостоятельный характер, имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

11. Критерии оценивания проектов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Студент владеть методикой разработки социальных проектов и программ, знает наиболее значимые программы и инициативы, реализуемые общественными движениями объединениями в субъекте РФ, владеет навыками участия в дискуссиях, требующих формулирования собственной гражданской позиции, владеет навыком внедрения социальных проектов в общественную жизнь
3-ый уровень	Студент умеет разрабатывать социальные проекты и программы, обосновывать их актуальность, правильно оформлять и интерпретировать методологическую часть проекта, но допускает неточности в принятии организационных решений.
2-й уровень	Студент демонстрирует умение разрабатывать социальные проекты и программы, но допускает неточности в оформлении проекта или его методологической части.
1-й уровень	Студент слабо владеет навыками социального проектирования и программирования, допускает ошибки в оформлении проекта, интерпретации методологической части, испытывает затруднения при ответах на вопросы.

Шкала оценивания	Баллы
------------------	-------

4-ый уровень	38-40
3-ый уровень	30-37
2-й уровень	20-29
1-й уровень	0-19

Баллы суммируются и при необходимости вычисляется средний балл.

Итоговая оценка за промежуточную аттестацию ставится согласно положению о рейтинговой системе обучения в ТвГУ.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература:

1. Канке В. А. Философия [Электронный ресурс]: учебник / В.А. Канке. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 291 с. + Доп. Материалы. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/977818>

2. Карпенко И. А. Философия [Электронный ресурс]: учеб. пособие / И.А. Карпенко. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 190 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/947215>

3. Климович А. В. Философия: краткий курс лекций [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.В. Климович, В.А. Степанович. — 2-е изд., стереотип. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 162 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/994184>

4. Свергузов А. Т. Философия [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 180 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1002662>

5. Философия [Электронный ресурс]: учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2018. — 459 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/908022> Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2015.

б) Дополнительная литература:

Канке В. А. Философия для психологов [Электронный ресурс]: учебник / В.А. Канке. - Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 315 с. (Высшее образование: Бакалавриат) – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/872302>

2) Лицензионное программное обеспечение и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства.

Google Chrome

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows

Microsoft Office профессиональный плюс 2013

Microsoft Windows 10 Enterprise

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ЭБС «ZNANIUM.COM»	http://znanium.com/
ЭБС «ЮРАЙТ»	https://urait.ru/
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	https://biblioclub.ru/
Цифровой образовательный ресурс IPRsmart	http://www.iprbookshop.ru/
ЭБС «Лань»	https://e.lanbook.com/

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

1. Сайт Института философии РАН - <http://www.iph.ras.ru/>
2. Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика – <http://ihtik.lib.ru>
3. Сайт электронная библиотека по философии – <http://filosof.historic.ru/>
4. Федеральный образовательный портал ЭСМ - <http://ecsocman.hse.ru/docs/27572264/>
5. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru/window>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Вопросы к экзамену

1. Понятие философии. Специфика мифологического, религиозного научного мировоззрения.
2. Состав и структура философских знаний.
3. Философия как теоретическое ядро мировоззрения.
4. Особенности Восточной философии.
5. Учения Лао-цзы и Конфуция. Легизм. Шан Ян.
6. Индуистские школы. Философия Буддизма
7. Особенности западной философии. Античность.
8. Милетская школа .
9. Учение Пифагора и Гераклита Эфесского.
10. Гуманистический период в античной философии. Учение Сократа.
11. Идеализм Платона.
12. Философская концепция Аристотеля.
13. Эллинистические школы.
14. Идеи и основные проблемы философии Средних веков.
15. Ранняя патристика. Климент, Ориген. Филон Александрийский.
16. Философия Августина Аврелия. «Философствование в вере».

17. Генезис, развитие и распад схоластики. (Северин Боэций, Иоанн Скот Эриугена, Пьер Абеляр).
18. Философия Фомы Аквинского.
19. Ислам и Арабская философия.
20. Гуманизм и Возрождение.
21. Философия Эпохи Возрождения. (Петрарка, Альберти, Л. Валла, М. Фичино, Пико делла Мирандола и др.)
22. Картина мира в культуре и философии эпохи Нового времени.
23. Принципы рационального метода Дуализм Рене Декарта.
24. Учение Фрэнсиса Бэкона о методе научного знания. Теория «идолов».
25. Сенсуализм Дж. Локка. Учение о первичных и вторичных качествах вещей.
26. Теория общественного договора.
27. Философия Эпохи Просвещения.
28. Протестантизм.
29. Немецкая классическая философия.
30. Теория познания Иммануила Канта. Априоризм. Учение о вещах-в-себе. Понятие трансцендентального субъекта.
31. Этические воззрения Канта. Категорический императив.
32. Абсолютный идеализм Гегеля. Этапы развития Абсолютной Идеи.
33. Философия К. Маркса. Понятие отчуждения. Учение об обществе и концепция истории.
34. Ницше. Основные направления в современной западной философии XX века (2 – 3 по выбору).
35. Русская философия. Основные этапы развития.
36. Основные понятия философской онтологии. Понятие Бытия. Формы бытия. Время пространство. Формы существования материи.
37. Основные понятия философской гносеологии. Проблема истины в философии. Критерии истины.
38. Понятие науки. Критерии научного знания.
39. Проблемы и понятия социальной философии. Концепции общества.
40. Понятие культуры как особой формы жизнедеятельности. Сферы и универсалии культуры.
41. Исторический характер общественной жизни; понятия формации и цивилизации.

Темы рефератов

1. Миф как форма сознания
2. Проблема генезиса философского знания.
3. Софисты и Сократ: обращение к миру человеческого сознания
4. Сократ: знание и благо.
5. Учение Платона об идеях.
6. «Идеальное государство» Платона.

7. Соотношение этики и политики у Аристотеля.
8. Этика Эпикура: культ разумного удовольствия.
9. Стоицизм и его основные этические идеи.
10. Античный скептицизм.
11. Средние века: философия как служанка теологии
12. Бог, мир и человек в философско-богословских построениях Аврелия Августина.
13. «Утопия» Т. Мора и «Новая Атлантида» Ф. Бэкона: соотношение подходов к конструированию образа идеального общества.
14. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
15. Р. Декарт - основоположник новоевропейского рационализма
16. Ж.-Ж. Руссо: проблемы социального и культурного прогресса.
17. Этическая концепция А. Шопенгауэра.
18. Эстетический, этический и религиозный способы существования в философия С. Кьеркегора (Кьеркегора).
19. Ницше и христианство (в т. ч. по одноименной работе К. Ясперса).
20. Проблема нигилизма в творчестве Ф. Ницше.
21. Ф. Ницше: аполлоновское и дионисийское начала культуры.
22. Концепция «осевого времени» К. Ясперса (Ясперс К. «Смысл и назначение истории»)
23. «Обладание или бытие» как коренная проблема человеческого существования (по Э. Фромму).
24. Свобода «отрицательная и «положительная». Феномен «бегства от свободы» (Э. Фромм).
25. Абсурд и смысл в человеческом существовании. Человек в поисках смысла (А. Камю, В. Франкл и др.)
26. Идея сверхчеловека у Ф. Ницше и Вл. Соловьева.
27. Понимание личности в философии Н. Бердяева.
28. Экзистенциализм: человек как проект самого себя (Ж. – П. Сартр).
29. Проект философской антропологии М. Шелера
30. Проблема бессознательного в философии.
31. Массовая культура и человек.
32. «Культура и цивилизация»: постановка проблемы в философии

Вопросы для самоконтроля

2. Как соотносятся понятия: «мировоззрение» и «картина мира», «мировоззрение» и «философия»?
3. С чем связан устойчивый, «вечный» характер проблем философии?
4. М. Хайдеггер определяет философию в качестве «предельного вопрошания». Какая важная особенность философии здесь фиксируется?
5. В чем суть рефлексивного мышления; философии как рефлексивно-теоретической деятельности?

6. Объясните понимание философии как формы критического самосознания культуры.
7. Объясните суть представления о человеке как о микрокосме.
8. Каков смысл понятия диалектики в древнегреческой философии?
9. Какие основные смыслы вкладывает Платон в понятие «идея» («эйдос»)? Как платоновская «идея» соотносится с «вещью»?
10. Поясните смысл понятий «форма» и «материя» в философии Аристотеля.
11. Каково происхождение понятия «метафизика»? Каков его первоначальный смысл? Какие смыслы оно приобретает в последующей философской традиции?
12. Поясните смысл христианского принципа свободы воли.
13. Проясните смысл позиции «философствование в вере» в средневековой философии.
14. В чем суть проблемы теодицеи?
15. Почему проблема универсалий стала важнейшей для схоластики? В чем ее суть и каковы ее истоки в античной философии. Потеряла ли она актуальность для современного мышления?
16. Ренессансный гуманизм часто рассматривают в качестве принципа самообожествления человека. Согласны ли вы с таким утверждением? Аргументируйте.
17. В чем суть концепции «ученого незнания» и учения о «пределе и совпадении противоположностей» у Николая Кузанского?
18. Какова специфика натурфилософии эпохи Возрождения? Что такое пантеизм?
19. Что такое «натуралистическая установка» в философии?
20. Что означал гносеологический поворот в философии Нового времени?
21. Почему Р. Декарта считают основоположником философии Нового времени? Поясните его принцип «Cogito ergo sum» («Мыслю, следовательно, существую»).
22. Как соотносятся понятия «эмпиризм», «сенсуализм», «рационализм»; «рационализм» и «иррационализм»?
23. Является ли так называемое «естественное состояние» исторически реальным фактом? Каков смысл понятия «общественный договор» у таких философов как Гоббс, Руссо?
24. Почему немецкий классический идеализм называют обоснованием активности субъекта?
25. В чем суть характеристики философского учения И. Канта как «коперниканского переворота» в философии? Каков смысл концепции априоризма?
26. Что такое категорический императив?
27. Почему Гегель рассматривает диалектику как «стихию чистого мышления»? В чем отличие диалектической логики от формальной?
28. Какой смысл вкладывает К. Маркс в понятия «отчуждение», какие виды отчуждения выделяет?

29. В чем заключается материалистическое понимание истории у К. Маркса?
30. Объясните понятия «классическая» и «постклассическая философия».
31. Какова специфика иррационалистической философии?
32. В чем состоит специфика сциентизма и антропологизма как направлений современной философии?
33. Какой смысл вкладывают философы-экзистенциалисты в понятие «экзистенция»? Почему они делают акцент на рассмотрении свободы в качестве сущностной характеристики человека?
34. Каковы основные особенности религиозной русской философии XIX – п.п. XX вв.
35. В чем заключается историософичность русской философии, как эта ее черта связана с проблемами культурно-исторического самосознания и самоидентификации России?
36. Каков смысл идеи «цельного знания» у В.С. Соловьева?
37. В чем специфика философского подхода к изучению человека?
38. Как понимается духовность в христианской антропологии?
39. Как вы понимаете высказывание К. Маркса о человеке как «совокупности общественных отношений»? Насколько такое определение считается безусловным в современной философской антропологии?
40. Поясните утверждение Ж.-П. Сартра о том, что человек – это такое бытие у которого "существование предшествует сущности".
41. В чем отличие подходов «социального атомизма» и холизма к проблеме соотношения индивида и общества, к пониманию самой природы социальной реальности?
42. Сводим ли общество к сумме индивидов его составляющих? Обоснуйте.
43. В чем специфика утопического мышления?
44. Как соотносятся формационный и культурно-цивилизационный подходы к историческому процессу?
45. В чем суть идеи исторического прогресса? В какую эпоху она утверждается в европейском философском и общественном сознании? С чем это связано?
46. С.Л. Франк утверждал, что идея исторического прогресса может обесценивать настоящее перед лицом будущего. Прокомментируйте это утверждение.
47. В чем суть аксиологического, деятельностного и семиотического подходов к пониманию культуры?
48. Как соотносятся природа и культура, культура и человек?
49. Является ли противопоставление материальной и духовной культуры безусловным? В чем заключается сущностное единство культуры?
50. В чем суть феномена массовой культуры? Массовая и национальная культура – это одно и то же?

51. В чем суть постановки проблемы «культура и цивилизация» в философии XX в.? Почему эта проблема стала одной из важнейших для постклассической философии культуры?
52. Каковы ключевые трудности, с которыми сталкивается классическая теория истины (теория соответствия)? В чем суть представления об истине как регулятивной идее?
53. Каков смысл понятий объективной, абсолютной и относительной истины в диалектическом материализме?
54. Взаимозаменяемы ли понятия истинности и полезности знания? Аргументируйте и приведите примеры.
55. Можно ли считать утверждение «практика есть критерий истины» всецело прагматическим? Поясните.
56. В чем суть когерентной теории истины? Каковы пределы ее применения?
57. Позиции скептицизма и агностицизма всегда ли подразумевают друг друга?

VII. Материально-техническое обеспечение

А) типовое учебное помещение (аудитория), укомплектованное стандартной учебной мебелью (столами и стульями), обычным мультимедийным проекционным оборудованием и имеющее стандартное, функционально необходимое для осуществления учебного процесса электрическое освещение;

Б) литературные источники из списка основной и дополнительной научной и учебно-методической литературы по дисциплине, приведенного в пунктах V данной программы. Особое техническое обеспечение для осуществления обучения студентов по данной дисциплине не требуется.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.	V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Рекомендуемая литература	Протокол 2 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 23.09.2020 г.
2.	V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Рекомендуемая литература	Протокол 1 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 14.09.2021 г.
3.	V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Рекомендуемая литература Программное обеспечение	Протокол 14 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 22.06.2022 г.
4.	V. Учебно-методическое и информационное	Рекомендуемая литература	Протокол 12 заседания кафедры «Социальная

	обеспечение дисциплины		работа и педагогика» от 29.06.2023 г.
--	-------------------------------	--	--