Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 21.09.2022 08:29:27
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП

_____ Н.К. Корнова

«22» 06 2022г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Критическое мышление и академическая культура

Направление подготовки

41.04.04 Политология

Профиль

Политическое управление

Для студентов 1 курса очной формы обучения

Составитель: *д.филос.н.,*

проф. Губман Б.Л.

Тверь, 2022

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является введение в общую проблематику философии и методологии науки.

Задачами освоения дисциплины являются:

– формирование системы знаний, охватывающей общую проблематику логики и методологии науки;

– формирование у магистрантов общекультурных компетенции в виде базовых знаний и умений оперирования понятийным аппаратом науки, суждениями, умозаключениями, основами теории аргументации; системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности;

– формирование у магистрантов общекультурных компетенций в виде постижения науки в широких социально-культурных контекстах и историческом развитии;

– формирование системы знаний о науке как о социальном институте, об этике науки и проблемах взаимодействия науки и общества.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Критическое мышление и академическая культура» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений. Содержательно она связана с такими дисциплинами как «Методология политической науки», «Современная политическая наука», «Методология научно-проектной деятельности в профессиональной сфере».

Требования к «входным» знаниям и умениям обучающегося, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

– знать основные теоретические и методологические подходы в рамках социогуманитарного знания;

– уметь анализировать политические явления и процессы.

Дисциплины, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

– философия.

3. Объем дисциплины: 2 зачетных единицы, 72 академических часа, **в том числе:**

контактная аудиторная работа: лекции 13 часов, практические занятия 13 часов*;*

самостоятельная работа: 46 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними УК-1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению УК-1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов УК-1.5 Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития УК-5.2 Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп УК-5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных

	задач
ПК-3 Способен принимать участие в организации образовательного процесса	ПК-3.1 Использует современный учебно-методический инструментарий подготовки лекционных и семинарских занятий ПК-3.2 Организовывает самостоятельную работу обучающихся по программам

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения зачет в первом семестре.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы *(оставить нужное)*	Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)	
Тема 1. Наука как деятельность и её место в культуре.	4	2	0		2
Тема 2. Основные стадии эволюции науки.	22	0	11		11
Тема 3. Структура научного знания.	16	3	2		11
Тема 4. Динамика развития науки.	2	0	0		2
Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	6	2	0		4

Тема 6. Специфика социально-гуманитарного знания как проблема западной философии 19-го-21-го вв.	14	4	0		10
Тема 7. Социокультурная обусловленность научного знания.	4	0	0		4
Тема 8. Особенности современного этапа научно-технического развития.	4	2	0		2
ИТОГО	72	13	13		46

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем *(в строгом соответствии с разделом II РПД)*	Вид занятия	Образовательные технологии
Тема 1. Наука как деятельность и её место в культуре.	Лекция "Наука как предмет философско-методологического изучения" - 2 ч.	Технологии развития критического мышления. Проблемная лекция.
	Лекция "Наука как деятельность и её основные функции" - 2 ч.	Технологии развития критического мышления. Проблемная лекция.
	Самостоятельная работа - 2 ч.	Лонг ридинг.
Тема 2. Основные стадии эволюции науки.	Семинар "Наука Древнего Востока и Античности" - 3 ч.	Симпозиум. Мозговой штурм.
	Семинар "Наука в Средние века"- 2 ч.	Симпозиум. Мозговой штурм.
	Семинар "Классическая наука Нового времени"- 2 ч.	Панельная дискуссия. Метод развивающей кооперации.
	Семинар "Неклассическая и постнеклассическая наука" - 4 ч.	Симпозиум. Мозговой штурм.

	Самостоятельная работа - 11 час.	Лонг ридинг. Собеседование.
Тема 3. Структура научного знания.	Лекция "Теория и метатеоретическое знание" - 3 ч.	Технологии развития критического мышления. Проблемная лекция.
	Семинар "Эмпирическое и теоретическое" - 2 ч.	Симпозиум. Мозговой штурм.
	Самостоятельная работа - 11 ч.	Собеседование. Лонг ридинг.
Тема 4. Динамика развития науки.	Самостоятельная работа - 2 ч.	Лонг ридинг.
Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Лекция "Научная рациональность и её типы" - 2 ч.	
	Самостоятельная работа - 4 ч.	Лонг ридинг.
Тема 6. Специфика социально-гуманитарного знания как проблема западной философии 19-го-21-го вв.	Лекция "Герменевтика" - 2 ч.	Технологии развития критического мышления. Проблемная лекция.
	Лекция "Структурализм и постструктурализм " - 2 ч.	Технологии развития критического мышления. Проблемная лекция.
	Самостоятельная работа - 10 ч.	Собеседование. Лонг ридинг.
Тема 7. Социокультурная обусловленность научного знания.	Самостоятельная работа - 4 ч.	Лонг ридинг.
Тема 8. Особенности современного этапа научно-технического развития.	Лекция "Взаимосвязь науки, техники и технологии в современном мире" - 2 ч.	Технологии развития критического мышления. Проблемная лекция.
	Самостоятельная работа - 2 ч.	Лонг ридинг.

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Примеры заданий:

1. В чем состоит отличие наблюдения от эксперимента?
2. Охарактеризуйте специфику модельного эксперимента?

3. Почему индуктивная методология обладает ограниченностью возможностей?
4. Каковы возможности и ограниченность применения метода аналогии на эмпирическом уровне?
5. Назовите основных представителей первого позитивизма и охарактеризуйте их подходы к классификации наук.
6. Охарактеризуйте основной круг идей постпозитивизма.
7. Приведите пример формулировки объекта анализа в сфере изучения политики группой исследователей.
8. Приведите пример формулировки предмета анализа в сфере изучения политики группой исследователей.
9. Сформулируйте возможную проблему для изучения политики в рамках совместной исследовательской работы.
10. На базе избранной проблемы сформулируйте основную цель и задачи Вашего группового исследования.
11. Определите базовый метод Вашего группового исследования реалий политики.
12. Опишите целостный спектр разноплановых методов Вашего группового исследования реалий политики.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

1. Караванова Л.Ж **Психология** / Караванова Л.Ж. - М.:Дашков и К, 2017. - 264 с. – Электронный ресурс. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/450768
2. Столяренко А.М. **Психология менеджмента**: учеб. пособие/ А.М. Столяренко, Н.Д. Амаглобели. — 2-е изд., испр. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА,2017. — 455 с. – Электронный ресурс. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/1028561
3. Бакирова Г.Х. **Психология развития и мотивации персонала**: учеб. пособие/ Г.Х. Бакирова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 439 с. - ISBN 978-5-238-01605-4. - Электронный ресурс. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/1028563
4. Гуревич П. С. **Психология личности**: учеб. пособие для студентов вузов / П.С. Гуревич. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 559 с. - Электронный ресурс. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/1028560
5. **Культурология**: учебник / А.М. Руденко, С.И. Самыгин, М.М. Шубина [и др.] ; под ред. А.М. Руденко. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. — 336 с. — Электронный ресурс. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/907584

6. **Культура. Религия. Толерантность. Культурология**: Учебное пособие / Сенюткина О.Н., Шиманская О.К., Паршаков А.С. и др. - 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 247 с. - Электронный ресурс. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/520739

2) Программное обеспечение

Перечень лицензионного программного обеспечения для самостоятельной работы обучающихся в компьютерных классах № 245, 338:

- Adobe Acrobat Reader DC
- Dropbox Google Chrome
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows MS Office 365 pro plus
- Microsoft Windows 10 Enterprise
- WinDjView 2.0.2 – бесплатно
- СПС ГАРАНТ аэро ИКТС 1.21
- OpenOffice 4.1.1 Qt 5.6.0

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. База данных Web of Science http://apps.webofknowledge.com
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU https://elibrary.ru
3. Электронная база данных диссертаций РГБ http://diss.rsl.ru/
4. Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда http://www.myilibrary.com/browse/open.asp
5. Электронно-библиотечная система IPRbooks http://www.iprbookshop.ru/
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум» www.znanium.com
7. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» http://e.lanbook.com
8. Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ https://biblio-online.ru/

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Центр социально-консервативной политики – http://www.cscp.ru/;
2. Московский центр Карнеги – http://www.carnegie.ru;
3. Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования – http://www.rusrand.ru/;
4. Центр Кургиняна – http://www.kurginyan.ru/.
5. «Ромир» – http://romir.ru/;
6. Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ) – http://www.wciom.ru;
7. Фонд «Общественное мнение» – http://www.fom.ru;
8. Центр политических исследований «Индем» – http://www.indem.ru; и др.
9. «ПОЛИС»– http://www.politstudies.ru.
10. «Pro et contra» – http://www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/.
11. «Россия в глобальной политике» – http://www.globalaffairs.ru/.
12. http://www.ecsocman.edu.ru/db/journals.html?show=rus
13. «Русский Журнал» (http://www.russ.ru/),
14. «Российская Федерация сегодня» (http://www.russia-today.ru/),
15. «Эксперт» (http://www.expert.ru),
16. «Политический журнал» (http://www.politjournal.ru/),
17. «Русский Newsweek» (http://www.runewsweek.ru/),
18. «Власть» (http://www.kommersant.ru/vlast.aspx),
19. «Политический класс» (http://www.politklass.ru/),
20. «Профиль» (http://www.profile.ru/)

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Тема 1. Наука как деятельность и её место в культуре

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в

постпозитивистской философии науки**.** Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развитии науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертона, М.Малкея.

Тема 2. Основные стадии эволюции науки

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 3**. Структура научного знания**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Тема 4. Динамика развития науки

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. 'Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 6. Специфики социально-гуманитарного знания как проблема западной философии 19-го-21-го вв.

Баденская школа неокантианства и ее основные представители В. Виндельбанд и Г. Риккерт. Природа и культура. Два типа образования понятий в науках о природе и науках

о культуре. Отнесение к ценности и оценка в науках о культуре. Историческое познание и философия истории. Философия символических форм Э. Кассирера. Понятие культурной формы. Многообразие форм культуры. Методология наук о культуре М. Вебера. Идеальная типология как инструмент социально-гуманитарного знания. Герменевтика в академическом варианте философии жизни В. Дильтея. Учение Дильтея о духовном мире. Психологизм как основание его герменевтики. Понимание и интерпретация. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и проблема герменевтики. Аналитика человеческого бытия и проблема понимания. Круговая структура понимания и язык. Интерпретация и порождение новых смыслов. История как проблема интерпретации. Генеалогия европейской истории. Герменевтика Х.-Г. Гадамера. Онтологическое обоснование проблемы понимания. Язык и проблема понимания. Предпонимание и предсуждение. Критика Просвещения. История как предмет понимания и интерпреации. Герменевтика П. Рикера. Синтез современных философских теорий в его учении. Конфликт интерпретаций. История и повествование.

Основные черты структурализма и постструктурализма. Эволюция теоретических воззрений М. Фуко. Грамматология Ж. Деррида.

Тема 7. Социокультурная обусловленность научного знания

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема 8. Особенности современного этапа научно-технического развития

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеалогизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы

экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Семинар 1.

Наука Древнего Востока и Античности

3 часа

1. Древневосточная пранаука. Роль Древнего Востока в истории развития науки и техники.
2. Понятие науки в античном мире. Миф, философия и наука.
3. Первые научные программы античности.

Литература:

Бернал Д. Наука в истории общества. М., 1956.

Бонгард-Левин Г.М. Древнеиндийска цивиизация. М., 1990.

Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. М., 1980.

Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.

Ильин В.В. Философия науки. М., 2003.

Рожанский Д.И. Антиная наука. М., 1980.

Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. М., 1972.

Кузнецова Н.И. Наука в ее истории. М., 1982.

Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.

Семинар 2

Наука в Средние века

2 часа

1. Средневековое мировоззрение и наука. Разум и вера. Наука и мудрость. Идеал единства знания и система университетского образования.

2. Христианский платонизм и аристотелизм: видение взаимосвязи богословия, философии и науки. Наука и теология в системе Фомы Аквинского.

3. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.

Литература:

Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2. М., 1969.

Антология средневековой мысли. В 2-х Т. СПб., 2001.
Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
Жильсон Э. Философия в средние века. М., 2004.
Ильин В.В. Философия науки. М., 2003.
Коплстон Ф.Ч. История средневековой философии. М., 1997.
Коплстон Ф.Ч. Аквинат. Долгорудный, 1999.
Рабинович В.Л. Алхимия как феномен средневековой культуры. М., 1979.
Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.
Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.

Семинар 3

Классическая наука Нового времени

2 часа

1. Становление классического типа научной рациональности в XVII-XVIII вв. Лидирующая роль механики Г. Галилея – И. Ньютона в этом процессе. Статус социально-гуманитарного знания в этот период.
2. Проблема метода. Эмпиризм и рационализм в философии науки Нового времени.
3. Программа обоснования научного знания И. Канта.
4. Диверсификация научного знания в границах классического типа научной рациональности в конце XVIII-первой половине XIX вв. Становление дисциплинарно организованной науки. Достижения физики, химии, биологии, геологии и других естественнонаучных дисциплин. Рождение историцистской установки в социально-гуманитарном знании.
5. Позитивизм и наука (О. Конт, Г. Спенсер, Д. С. Милль).

Литература:

Антология мировой философии. Т. 2. М., 1970.
Антология мировой философии. Т. 3. М., 1971.
Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987.
Ильин В.В. Философия и история науки. М., 2005.
Кузнецов Б.Г. Ньютон. М., 1982.
Степин В.С. Философия науки. М., 2006.
Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.

Семинар 4

Неклассическая наука и постнеклссическая наука

4 часа

1. Основные особенности неклассического типа научной рациональности. Вклад теоретической физики, химии, биологии и других дисциплин в становление неклассического типа научной рациональности.

2. Взаимосвязь науки, техники и технологии в эпоху становления информационного общества.

3. Постнеклассический тип рациональности. Глобальный эволюционизм и современная картина мира. Синтез знания как определяющая черта постнеклассической науки (синергетика, биология, экология, глобалитика, науки о человеке).

4. Новые технологии, техника и общество.

Литература:

Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.

Ильин В.В. Философия и история науки. М., 2005.

Казютинский В.В. Концепция глобального эволюционизма в научной картине мира // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. М., 1986.

Моисеев Н.Н. Логика универсального эволюционизма и кооперативность // Вопросы философии. 1989. № 3.

Силк Д. Большой взрыв: рождение и эволюция вселенной. М., 1982.

Степин В.С. Философия науки. М., 2006.

Пригожин И., Стингерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.

Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.

Хакен Г. Синергетика. М., 1985.

Семинар 5
Эмпирическое и теоретическое в научном познании
2 часа

1. Особенности эмпирического знания. Протокольные предложения, факты, эмпирические законы как формы познания эмпирического уровня.
2. Методы получения и обобщения эмпирического знания.
3. Теория и ее функции. Основные элементы научной теории.
4. Методы получения и обобщения теоретического знания.
5. Проблема взаимосвязи эмпирии и теории.
6. Метатеоретический уровень научного познания.

Литература:

Ильин В.В. Философия и история науки. М., 2005.
Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.
Степин В.С. Философия науки. М., 2006.
Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.

Примеры типовых заданий для проверки усвоения пройденного материала

УК-1.1	*Анализирует проблемную ситуацию как систему,*

	выявляя ее составляющие и связи между ними

1. Каковы основные стратегии изучения феномена науки?

2. Дайте определение науки как специфического рода деятельности.

3. Каковы функции науки?

4. Определите основные характеристики языка науки.

УК-1.2	*Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению*

1. Каков основной недостаток индуктивного обобщения фактуального материала?

2. В чем достоинство дедукции как метода научного познания?

3. Охарактеризуйте надежность традукции как метода обобщения данных в научном исследовании?

УК-1.3	*Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников*

1. В чем достоинство и недостаток критерия верификации при оценке достоверности научного знания?

2. Как критерий фальсификации позволяет получить достоверные эмпирические утверждения?

3. В чем состоит достоинство и недостаток критерия интерсубъективности при оценке достоверности эмпирических данных?

УК-1.4	*Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов*

1. Охарактеризуйте состояние проблемной ситуации в науке?

2. Можно ли оценить проблему в истинностном плане?

3. Дайте классификацию типов научных проблем?

УК-1.5	*Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения*

1. Какова роль определения предмета научного исследования в построении его стратегии?

2. Как соотносятся предмет и объект научного исследования?

3. Дайте типологию возможных рисков, с которыми сталкивается ученый?

УК-5.1	*Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития*

Выполните следующие тестовые задания.

1. Аристотель придерживался метода
системного
аналитического
индуктивного
дедуктивного

2. Метод индукции разработал
Р. Декарт
Г.В.Ф. Гегель
Ф. Бэкон
Г. Лейбниц

3. Метод дедукции разработал
Р. Декарт
Г.В.Ф. Гегель
Ф. Бэкон
Г. Лейбниц

4. Принцип верификации разработан
Венским кружком
постпозитивизмом
эмпириокритицизмом
лингвистической философией

5. Принцип фальсификации предложил
Л. Витгенштейн
К. Поппер
И. Лакатош
Б. Рассел

6. Опыт рассматривается как универсальный источник и критерий истины
рационализмом
эмпиризмом
скептицизмом
априоризмом

7. На механицистское мировоззрение как универсальное опирается
наука Средних веков
классическая наука Нового времени
неклассическая наука
постнеклассическая наука

8. Построение больших систем, включающих человека - характерная черта
науки Средних веков
классической науки Нового времени
неклассической науки
постнеклассической науки

9. Осознание научного знания как рождающегося в субъект-объектной оппозиции - характерная черта
науки Средних веков

классической науки Нового времени
неклассической науки
постнеклассической науки

10. Понятие "парадигма" ввел в философию науки
К. Поппер
Б. Рассел
Т. Кун
Витгенштейн

УК-5.2	*Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп*

1. Охарактеризуйте значение понятия "мировоззренческий плюрализм" для взаимодействия ученых?

2. Охарактеризуйте смысл понятия "толерантность" и его связь с возможностью поливариантного описания мира?

3. Существуют ли границы "толерантности"?

УК-5.3	*Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия, при личном общении и при выполнении профессиональных задач*

1. Что следует понимать под межкультурной коммуникацией?

2. Что понимается под этосом определенной научной школы?

3. Каковы условия создания недискриминационной среды при межкультурном и личном общении?

4. Как установки этоса научного сообщества влияют на общение со специалистами, принадлежащими к другим научным школам?

ПК-3.1	*Использует современный учебно-методический инструментарий подготовки лекционных и семинарских занятий*

1. Охарактеризуйте особенности подготовки проблемной?

2. В чем особенности метода мозгового штурма при проведении семинарских занятий?

3. Охарактеризуйте особенности организации коллоквиума по прочитанной литературе?

ПК-3.2	*Организовывает самостоятельную работу обучающихся по программам*

1. Составьте при помощи обращения к компьютерной информации список литературы по указанной теме.

2. Дайте сравнительную характеристику основных источников по теме.

3. Выделите базовые идеи, содержащиеся в изученных источниках и позволяющие раскрыть тему.

4. Составьте план эссе по теме, релевантной изученной литературе.

Примеры тестовых заданий

1. Аристотель придерживался метода
системного
аналитического
индуктивного
-дедуктивного

2. Метод индукции разработал
Р. Декарт
Г.В.Ф. Гегель
Ф. Бэкон
Г. Лейбниц

3. Метод дедукции разработал
Р. Декарт
Г.В.Ф. Гегель
Ф. Бэкон
Г. Лейбниц

4. Принцип верификации разработан
Венским кружком
постпозитивизмом
эмпириокритицизмом
лингвистической философией

5. Принцип фальсификации предложил
Л. Витгенштейн
К. Поппер
И. Лакатош
Б. Рассел

6. Опыт рассматривается как универсальный источник и критерий истины
рационализмом
эмпиризмом
скептицизмом
априоризмом

7. На механицистское мировоззрение как универсальное опирается
наука Средних веков
классическая наука Нового времени
неклассическая наука
постнеклассическая наука

8. Построение больших систем, включающих человека - характерная черта
науки Средних веков
классической науки Нового времени
неклассической науки
постнеклассической науки

9. Осознание научного знания как рождающегося в субъект-объектной оппозиции - характерная черта

науки Средних веков
классической науки Нового времени
неклассической науки
постнеклассической науки

10. Понятие "парадигма" ввел в философию науки
К. Поппер
Б. Рассел
Т. Кун
Витгенштейн

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов, по результатам выполнения самостоятельной работы. Основными формами текущего контроля знаний являются:

— обсуждение вынесенных в планах семинарских занятий вопросов тем и контрольных вопросов;

— участие в дискуссиях по проблемным темам дисциплины и оценка качества проведенной работы;

— сдача философского глоссария по итогам курса и беседа по конспекту выбранной для самостоятельного ознакомлении книги философского плана.

Промежуточный контроль (зачет) проводится в устной форме в виде ответов на вопросы билета.

Зачет по предмету предполагает освоение материала сообразно с охарактеризованными выше компетенциями.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Подходы к определению понятия науки. Основные функции науки.
2. Наука как особый тип знания и деятельности. Наука как социальный институт.
3. Основные этапы развития научного знания.
4. Классификация современных отраслей научного знания. Роль социально-гуманитарного знания в совокупности представлений современной науки.
5. Наука и ее взаимосвязь с общественной жизнью и культурой. Наука и образование.
6. Современные представления о субъекте и объекте научного познания. Предмет познания в научном исследовании.
7. Рациональное и иррациональное в научном познании. Вера как установка в научном познании. Историческая динамика смены типов рациональности в научном познании.
8. Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании. Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания. Конвенция (соглашение) в научном познании и коммуникации.
9. Проблема надежности научного знания. Классическое и неклассическое понимание истины. Истина как определение правильности знания. Ее критерии. Истина как часть мира человека.
10. Проблема разграничения эмпирического и теоретического.
11. Структура эмпирического знания.
12. Теория и ее функции. Структура научной теории.

13. Проблема взаимосвязи эмпирии и теории.
14. Метанаучный уровень научного знания.
15. Научная проблема.
16. Основные методы эмпирического исследования.
17. Основные методы теоретического исследования.
18. Научная картина мира. Ее роль в научном познании.
19. Нормы и идеалы научного знания.
20. Философия и наука. Роль философского знания в динамике развития науки.
21. Историческая динамика развития научного знания. Обусловливающие ее факторы. Научные революции. Исторические типы научной рациональности. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
22. Техника и технология в общественной жизни. Концепции постиндустриального и информационного общества. Идеал общества, основанного на знаниях.
23. Особенности использования достижений науки, техники и технологии в эпоху глобализации. Наука и глобальные проблемы современности.
24. Социальные характеристики научной профессии. Наука и политика. Наука и экономика.
25. Научное творчество и этика. Этические проблемы постнеклассической науки.
26. Позитивистская модель научного знания и ее эволюция (первый позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм (логический атомизм, логический позитивизм, лингвистическая философия), постпозитивизм). Позитивизм и социально-гуманитарное знание.
27. Неокантианская модель наук о природе и наук о культуре. Баденская школа. Э. Кассирер. М. Вебер.
28. Герменевтическая модель научного знания. В. Дильтей, М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикер.
29. Структуралистская и постструктуралистская модель гуманиарного знания. М. Фуко. Ж. Деррида.
30. Специфика субъект-объектного отношения в социально-гуманитарном знании. Предмет в социально-гуманитарном знании.
31. Коммуникативный характер социально-гуманитарного знания. Диалогичность и рефлексивность как их основополагающие черты.
32. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Время и пространство как измерение социокультурной реальности.
33. Особенности гуманитарного и социального познания. Их методологические различия и черты сходства. Натурализм и антинатурализм как программы развития социального и гуманитарного знания.
34. Особенности эмпирического и теоретического знания в социальных и гуманитарных науках. Воображение и реконструкция в социально-гуманитарном знании.
35. Метатеоретический уровень социально-гуманитарного знания. Роль картины мира, норм и идеалов знания, ценностей и философских оснований в становлении социального и гуманитарного знания.
36. Философия и ее роль в социально-гуманитарном познании. Значение философии для создания различных парадигм гуманитарного знания. Философская критика как средство анализа знания об обществе и культуре.
37. Ценность и оценка в социальном и гуманитарном познании. Внутринаучные и вненаучные ценности в социально-гуманитарном познании.
38. Понимание, интерпретация и объяснение в социальном и гуманитарном знании. Синхронное и нарративное (повествовательное) воспроизведение объекта в социальном и гуманитарном познании.

39. Проблема надежности знания в социальных и гуманитарных науках. Истина и ее критерии в социальном и гуманитарном знании.
40. Роль социального и гуманитарного знания в эпоху постнеклассической научной рациональности. Социально-гуманитарное знание в обществе, основанном на знании.

Критерии оценивания ответов и выполнения заданий.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

В качестве видов текущего контроля знаний студентов предполагается применять:
– оценку участия студентов в играх, дискуссиях на семинарских и практических занятиях;
–проверку выполнения письменных домашних заданий;
– контроль самостоятельной работы студентов (в письменной или устной форме);
–тестирование;
–презентации.

Требования к выполнению письменных работ:

освещены и верно интерпретированы основные идеи,
корректно использован понятийный аппарат;
продемонстрирован большой лексический запас,
логичность и ясность изложения,
оригинальность текста составляет свыше 75%,
привлечены наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет),
полное соответствие содержания теме и плану письменной работы,
все представленные выводы обоснованы;
соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры,
соблюдены требования к объёму письменной работы.

Рекомендации для написания эссе:

Формулировка основной мысли высказывания

Далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

• *«Смысл данного высказывания состоит в том, что...»*
• *«Автор обращает наше внимание на то, что...»*
• *«Автор убеждён в том, что...»*

Определение своей позиции к высказыванию

Здесь можно **согласиться с автором полностью**, можно **частично**, опровергнув определённую часть высказывания, или **поспорить** с автором, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

• *«Я согласен с автором в том, что... »*
• *«Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»*
• *«Автор был прав, утверждая, что...»*
• *«На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»*
• *«Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»*
• *«Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»*
• *«А не задумывались ли вы над тем, что...?»*

Аргументация собственного мнения

Далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

Теоретический уровень — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).

Эмпирический уровень - здесь возможны два варианта:

а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;

б) обращение к личному опыту.

При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта мысленно ответьте себе на вопросы:

1. Подтверждают ли они моё мнение?
2. Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
3. Не противоречат ли они высказанному мной тезису?
4. Убедительны ли они?

Предлагаемая форма позволит строго контролировать адекватность приводимых аргументов и предотвратит «уход от темы».

Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе.

Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише: *«Таким образом, можно сделать вывод...», «Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»*

Критерии оценивания письменных работ:

При соблюдении 100% требований – 5 баллов.
При соблюдении 75% требований – 4 балла.
При соблюдении 50% требований – 3 балла.
При соблюдении менее 50% требований – 2 балла.

Критерии оценивания тестов: 5 правильных ответов – 5 баллов.

Требования к презентациям:

Информация селектирована по степени важности;
придана необходимая форма для адекватного восприятия информации (использованы графики, диаграммы);
подобран необходимый визуальный материал для презентаций,
информация заимствована из различных источников,
минимальное количество слайдов – 15.

Критерии оценивания презентаций:

Выполнение всех требований – 5 баллов, отсутствие одного из критериев снижает оценку на 1 балл:

Критерии оценивания ответов и выполнения заданий в течение семестра

Формы и способы оценки	**Обобщенные критерии оценки**			
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Устный ответ	– не раскрыто основное	– неполно или непоследовательно	– вопросы излагаются систематизирован	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен

	содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов	раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы	о и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. –в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию

Итоговый зачет по всей дисциплине имеет целью оценить работу студентов по ее изучению, проверить полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и

применять их к решению практических задач, овладение практическими навыками и умениями в объеме требований учебных программ.
Основой для выставления зачета служит объем и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

VII. Материально-техническое обеспечение

Тверской государственный университет располагает необходимой материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом реализуемого направления и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.
Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Они укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей).
Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.
Электронно-библиотечная система и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают доступ обучающимся по программе магистратуры. Обучающиеся обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.
Тверской государственный университет располагает необходимой материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов занятий.

Название кабинета	Номер аудитории	Оборудование
Учебная аудитория	Корпус Б № 222	Компьютер: Сист.блок iRU Ergo Corp 121 P4+Монитор 17” Proview TFT Принтер лазерный HP 1020 (USB 2.0 1,8 m) Фильтр сетевой
Лаборатория политических исследований при кафедре политологии	Корпус Б № 222	Компьютер: Сист.блок iRU Ergo Corp 121 P4+Монитор 17” Proview TFT Принтер лазерный HP 1020 (USB 2.0 1,8 m) Фильтр сетевой
Центр женской истории и гендерных исследований при кафедре политологии	Корпус Б № 222	Компьютер: Сист.блок iRU Ergo Corp 121 P4+Монитор 17” Proview TFT Принтер лазерный HP 1020 (USB 2.0 1,8 m) Фильтр сетевой
Компьютерный класс	Корпус Б № 245	Компьютер RAMEC GALE Custom W C2D 4500 Компьютер iRU Home 310 Core i3-540(3060)/4096/320/GT210-1024Mb/DVD-RW/гклав./оптик. мышь,коврик/USB/Монитор 21,5" AOC TFT 2236Vwa Компьютер iRU Home 310 Core i3-540(3060)/4096/320/GT210-1024Mb/DVD-

		RW/гклав./оптик. мышь,коврик/USB/Монитор 21,5" AOC TFT 2236Vwa Компьютер iRU Home 310 Core i3-540(3060)/4096/320/GT210-1024Mb/DVD-RW/гклав./оптик. мышь,коврик/USB/Монитор 21,5" AOC TFT 2236Vwa Компьютер iRU Home 310 Core i3-540(3060)/4096/320/GT210-1024Mb/DVD-RW/гклав./оптик. мышь,коврик/USB/Монитор 21,5" AOC TFT 2236Vwa Компьютер iRU Home 310 Core i3-540(3060)/4096/320/GT210-1024Mb/DVD-RW/гклав./оптик. мышь,коврик/USB/Монитор 21,5" AOC TFT 2236Vwa Компьютер ПЭВМ "Хопер" intel Core i3-540(3060) /клав. /опт. мышь,коврик / Монитор 21,5" AOC TFT F22 black Компьютер ПЭВМ "Хопер" intel Core i3-540(3060) /клав./опт. мышь, коврик / Монитор 21,5" AOC TFT F22 black Компьютер ПЭВМ "Хопер" intel Core i3-540(3060)/клав./опти. мышь, коврик / Монитор 21,5" AOC TFT F22 black Компьютер Lenovo ThinkCentre M73e Tiny, 10AXA0UPRU Монитор 17" Beng TFT G700 silver black 5ms DVI Коммутатор управления D-Link DES-1016D 16 port
Учебная аудитория	Корпус Б № 246	Мультимедийный проектор с потолочным креплением и экраном BenQ MP 670
Кафедра политологии	Корпус Б №247	Компьютер Cel 310/Fox 661MX/256DDP 3200/80 Gb/52x/FDD/ монитор Samsung 710N/клав, мышь Компьютер Cel 310/Fox 661MX/256DDP 3200/80 Gb/52x/FDD/ монитор Samsung 710N/клав, мышь Компьютер SINTO OFFICE/ монитор Acer V246HL Ноутбук Toshiba Satellite L40-139 МФУ Canon лазерный i-Sensys MF4018 Принтер лазерный HPLJ 1100 Сканер HP SJ 2380C Q3845A Факс Panasonic KX-TS2362 Флеш-диск USB 2.0 V35 TS 4Gb Проектор LG RD-JT90, DLP, 2200 ANSI Lm Экран настенный ScreenMedia 153*203

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения

1.	Титульный лист	Актуализация титульного листа	Протокол № 10 заседания кафедры политологии от 29.06.2021
2.	Титульный лист	Актуализация титульного листа	Протокол №10 заседания кафедры политологии от 22.06.2022