

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 14.09.2022 09:10:56
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тверской государственный университет»



УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

Карасева Л.А.

«10» октября 2017 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
Методология научного познания

38.06.01 ЭКОНОМИКА

Направленность программы:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
Менеджмент

Для аспирантов очной и заочной форм обучения

Составитель: д.э.н., профессор Карасёва Л.А.

Тверь, 2017

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

Методология научного познания.

2. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Методология научного познания» являются *формирование* на основе знания методологии научного исследования экономических явлений и процессов:

- способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области;
- готовности организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки;
- готовности к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

Задачами освоения дисциплины являются формирование у аспирантов:

- *знаний* об основных элементах научного исследования; принципов образования понятий и их роли в мышлении о предмете исследования; принципов образования суждений и умозаключений; способов аргументации и структуры доказательств, их видов; видов проблем, способов опровержения и подтверждения гипотез по решению проблем; различий эмпирического и теоретического уровней исследования; актуальных проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; источников, методов и способов поиска научной и профессиональной информации; способов и методов проведения научных исследований; специфики действующих нормативных актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление полученных результатов; особенностей организации образовательного процесса в высшей школе;
- *умений* определять объем и содержание понятия, устанавливать отношения между понятиями, производить операции деления, ограничения и обобщения понятия в целях аргументированного построения научного материала; использовать понятийный аппарат для определения сущности явлений в профессиональной деятельности; проводить систематизацию и анализ основных направлений научных исследований; идентифицировать источники, методы и способы поиска научной и профессиональной информации; проводить анализ основных направлений научных исследований по теме диссертации; выявлять актуальные проблемы по теме исследования; осуществлять выбор методов решения выявленных проблем; идентифицировать и применять действующие нормативные и правовые акты в процессе осуществления научной и инновационной деятельности; обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высшей школе;
- *навыков* использования методов поиска, обобщения, сравнения, синтеза и

анализа профессиональной информации; современных методов и способов проведения научных исследований в соответствующих областях экономической науки; нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление научной и инновационной деятельности; технологии организации образовательного процесса на уровне высшего образования.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Методология научного познания» относится к базовой части блока 1 «Дисциплины (модули)».

Программа учитывает предварительную базу знаний, полученных при изучении гуманитарных, социальных и экономических наук, на уровнях бакалавриата и магистратуры.

Методология научного познания является основой для изучения дисциплин, направленных на подготовку кандидатского экзамена, для научно-исследовательской работы аспиранта, написания диссертационной работы, а также прохождения практик.

4. Объем дисциплины: 2 зачетные единицы, 72 академических часа, в том числе **контактная работа:** лекции 10 часов, **самостоятельная работа** 62 часа.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><i>1 уровень</i></p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • методами поиска, обобщения, сравнения, синтеза и анализа профессиональной информации <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проводить систематизацию и анализ основных направлений научных исследований; <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности. <p><i>2 уровень</i></p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • современными методами и способами проведения научных исследований в соответствующих областях экономической науки; • современными методами и способами проведения научных исследований по теме диссертации;

	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • идентифицировать источники, методы и способы поиска научной и профессиональной информации; • проводить анализ основных направлений научных исследований по теме диссертации; • выявлять актуальные проблемы по теме исследования; • осуществлять выбор методов решения выявленных проблем <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • источники, методы и способы поиска научной и профессиональной информации; • способы и методы проведения научных исследований
<p>ОПК-2: готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p>	<p><i>1 уровень</i></p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками использования нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление научной и инновационной деятельности; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • идентифицировать и применять действующие нормативные и правовые акты в процессе осуществления научной и инновационной деятельности; <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • специфику действующих нормативных актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление полученных результатов;
<p>ОПК-3: готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</p>	<p><i>1 уровень</i></p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • технологией организации образовательного процесса на уровне высшего образования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высшей школе; <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • особенности организации образовательного процесса в высшей школе

6. Форма промежуточной аттестации зачет.

7. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам и разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для аспирантов очной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Контактная работа	Самостоятельная работа
		Лекции	
I. Наука и научное познание.			
1.1. Научное исследование. Этапы научно-исследовательской работы. Понятийный аппарат научного исследования. Классификация научных исследований.	6	0,5	5,5
1.2. Понятие метода и методологии науки Философские и общенаучные методы научного исследования. Методы эмпирических исследований, методы теоретического познания, общелогические методы. Частные и специальные методы научного исследования.	6	1	5
1.3. Учение о понятиях, суждениях. Умозаключениях. Аргументация и доказательства	6	1	5
1.4. Противоречия как источник развития. Гносеологические противоречия. Качество, количество, мера.	6	0,5	5,5
1.5. Сущность и явление. Причина и следствие.	6	0,5	5,5
1.6. Метод структурных уровней. Истинность теории	6	1,5	4,5
1.7. Структура научного знания. Парадигма теории	6	1	5
II Методология диссертации			
2.1. Методология научного диссертационного исследования	6	1	5
2.2. Автореферат диссертации и подготовка к защите	6	1	5
2.3. Научная статья	6	0,5	5,5
III Научное познание и образовательный процесс в высшей школе			
3.1. Особенности организации образовательного процесса в высшей школе	4	0,5	3,5
3.2. Нормативно-правовая база, регламентирующая осуществление научной и инновационной деятельности	4	0,5	3,5
3.3. Использование результатов современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высшей школе	4	0,5	3,5
ИТОГО	72	10	62

2. Для аспирантов заочной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Контактная работа	Самостоятельная работа
		Лекции	
I. Наука и научное познание.			
1.1. Научное исследование. Этапы научно-исследовательской работы. Понятийный аппарат научного исследования. Классификация научных исследований.	6	0,5	5,5
1.2. Понятие метода и методологии науки Философские и общенаучные методы научного исследования. Методы эмпирических исследований, методы теоретического познания, общелогические методы. Частные и специальные методы научного исследования.	5,5	0,5	5
1.3. Учение о понятиях, суждениях. Умозаключениях. Аргументация и доказательства	5,5	0,5	5
1.4. Противоречия как источник развития. Гносеологические противоречия. Качество, количество, мера.	6	0,5	5,5
1.5. Сущность и явление. Причина и следствие.	6	0,5	5,5
1.6. Метод структурных уровней. Истинность теории	5	0,5	4,5
1.7. Структура научного знания. Парадигма теории	5,5	0,5	5
II Методология диссертации			
2.1. Методология научного диссертационного исследования	5,5	0,5	5
2.2. Автореферат диссертации и подготовка к защите	5,5	0,5	5
2.3. Научная статья	6	0,5	5,5
III Научное познание и образовательный процесс в высшей школе			
3.1. Особенности организации образовательного процесса в высшей школе	4	0,5	3,5
3.2. Нормативно-правовая база, регламентирующая осуществление научной и инновационной деятельности	3,5		3,5
3.3. Использование результатов современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высшей школе	4	0,5	3,5
Контроль	4		
ИТОГО	72	6	62

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

- методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов;
- методические рекомендации по подготовке аннотации научной статьи;

- методические рекомендации по подготовке рецензии научной статьи;
- учебное пособие: Карасёва Л.А., Петрищев В.А. Методология научного исследования: учебное пособие. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. 280 с.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>1 уровень Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • методами поиска, обобщения, сравнения, синтеза и анализа профессиональной информации 	<p>Задание 1: <i>Подготовьте письменный материал</i>, в котором:</p> <p>а) назовите проблемы по теме Вашего исследования, требующие, на Ваш взгляд, проведения эмпирического исследования;</p> <p>б) выберите одну проблему и попытайтесь: выдвинуть цель и задачи исследования;</p> <p>в) выберите объект и предмет исследования;</p> <p>г) обоснуйте, какие методы сбора информации вы считаете оптимальными для изучения данной проблемы?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовленный материал показал, что аспирант различает затруднения и проблемы, способен применить и обосновать методы поиска, обобщения, и анализа профессиональной информации – 5 баллов. • В подготовленном материале имеются признаки выполнения задания <i>в основном</i>: 1) проблемы представлены <i>не в полном объеме</i>, либо сформулированы <i>не совсем корректно</i>; либо 2) обоснованы методы поиска, обобщения, и анализа профессиональной информации по выбранной проблеме, но имеются <i>недочеты</i> – 4 балла; • В подготовленном материале имеются признаки <i>частичного</i> выполнения задания: 1) проблемы представлены не в полном объеме, либо сформулированы не совсем корректно; 2) обоснованы методы поиска, обобщения, и анализа профессиональной информации по выбранной проблеме, но имеются существенные недочеты – 3 балла; • Подготовленный материал показал, что аспирант <i>не различает</i>

2 уровень

Владеть:

- современными методами и способами проведения научных исследований в соответствующих областях экономической науки;

Задание 2:

Подготовьте письменный материал, в котором:

- а) выявите ключевые технико-экономические, социально-экономические, организационно-экономические, институциональные проблемы темы исследования;
- б) ответьте на вопрос: будут ли отличаться методы и способы проведения научных исследований по изучению данных проблем;
- в) ответ обоснуйте

ет затруднения и проблемы, проблемы представлены *не в полном объеме*, либо сформулированы *не совсем корректно*; 2) обоснование методов поиска, обобщения, и анализа профессиональной информации по выбранной проблеме представлено с существенными ошибками – 2 балла;

- Задание не выполнено – 0 баллов.

- Подготовленный материал показал, что аспирант различает структурные уровни исследования, владеет технологией их применения к выявлению проблем. Проблемы сформулированы корректно, обоснованы общие и специфические методы и способы проведения научных исследований по изучению данных проблем – 5 баллов.

- Подготовленный материал показал, что аспирант *в основном* различает структурные уровни исследования и владеет технологией их применения к выявлению проблем. Проблемы сформулированы корректно, но обоснование общих и специфических методов и способов проведения научных исследований по изучению данных проблем представлено с *некоторыми неточностями* – 4 балла;

- Подготовленный материал показал, что аспирант *в основном* различает структурные уровни исследования и владеет технологией их применения к выявлению проблем, однако проблемы сформулированы *некорректно*, обоснование общих и специфических методов и способов проведения научных исследований по изучению данных проблем представлено с *существенными неточностями* – 3 балла;

- Подготовленный материал

		<p>показал, что имеются <i>неточности</i> в выделении структурных уровней исследования, в технологии их применения к выявлению проблем, проблемы сформулированы <i>некорректно</i>, обоснование общих и специфических методов и способов проведения научных исследований по изучению данных проблем представлено с <i>ошибками</i> – 2 балла;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Задание не выполнено – 0 баллов.
<p>1 уровень Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проводить систематизацию и анализ основных направлений научных исследований; 	<p>Задание 1 <i>Подготовьте письменный материал</i>, в котором:</p> <p>а) выберете два основных, по Вашему мнению, направления научных исследований;</p> <p>б) сопоставьте их по причинам зарождения и развития, ключевой научной проблеме, методам и инструментам исследования;</p> <p>в) оцените вклад в Вашу научную область.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В представленном варианте имеются системные признаки выполнения условий задания – продемонстрировано умение проводить систематизацию и анализ основных направлений научных исследований – 5 баллов. • В представленном варианте имеются признаки <i>аспектного</i> выполнения условий задания – продемонстрировано в основном умение проводить систематизацию и анализ основных направлений научных исследований – 4 баллов. • В представленном варианте имеются признаки <i>фрагментарного</i> выполнения условий задания – продемонстрировано частичное умение проводить систематизацию и анализ основных направлений научных исследований – 3 балла. • Признаки выполнения задания не выявлены – продемонстрировано умение проводить систематизацию и анализ основных направлений научных исследований с <i>существенными</i> ошибками – 2 балла. • Задание не выполнено – 0 баллов.

<p>2 уровень Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • идентифицировать источники, методы и способы поиска научной и профессиональной информации; • проводить анализ основных направлений научных исследований по теме диссертации; • выявлять актуальные проблемы по теме исследования; • осуществлять выбор методов решения выявленных проблем 	<p>Задание:</p> <p>1. Изучить не менее 2-х научных статей зарубежных и отечественных авторов по теме исследования;</p> <p>2. Сопоставить применяемые методы исследования по адекватности, обоснованности исследованию проблемы, заявленной в статье.</p> <p>3) Оцените результативность методов решения выявленных проблем</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В представленном материале имеются признаки системного умения идентифицировать источники и методы профессиональной информации, проводить анализ основных направлений научных исследований по теме диссертации, осуществлять выбор методов решения проблем – 5 баллов. • В представленном материале имеются признаки аспектного умения идентифицировать источники и методы профессиональной информации, проводить анализ основных направлений научных исследований по теме диссертации, осуществлять выбор методов решения проблем – 4 балла. • В представленном материале имеются признаки частичного умения идентифицировать источники и методы профессиональной информации, проводить анализ основных направлений научных исследований по теме диссертации, осуществлять выбор методов решения проблем – 3 балла. • В представленном материале имеются признаки фрагментарного умения идентифицировать источники и методы профессиональной информации, проводить анализ основных направлений научных исследований по теме диссертации, осуществлять выбор методов решения проблем – 2 балла. Признаки выполнения задания не выявлены – умения не продемонстрированы.
<p>1 уровень Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности. 	<p>Задание:</p> <p>Опираясь на изученную научную литературу по теме Вашего исследования, обоснуйте:</p> <p>а) методологическую и теоретическую актуальность темы научно-квалификационной работы;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В представленном материале имеются признаки системного знания актуальных проблем и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности – 5 баллов. • В представленном материале имеются признаки аспект-

<p>2 уровень Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • источники, методы и способы поиска научной и профессиональной информации; • способы и методы проведения научных исследований 	<p>б) актуальные теоретические проблемы по теме исследования</p> <p>Задание: Используя требования к аргументации и доказательствам, представленным в «Пособии по методологии научного исследования» на с.12–14, проведите обобщение и дайте критическую оценку способам и методам проведения научного исследования, результатов, полученных отечественными (зарубежными) исследователями <i>в научной статье по теме Вашего исследования</i></p>	<p><i>ного знания</i> актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности – 4 балла.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В представленном материале имеются признаки <i>частичного знания</i> актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности – 3 балла. • В представленном материале имеются признаки <i>фрагментарного знания</i> актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности – 2 балла. Признаки выполнения задания не выявлены – <i>знания не продемонстрированы</i> – 0 баллов. • В представленном материале имеются признаки <i>системного знания</i> способов и методов проведения научного исследования, – 5 баллов. • В представленном материале имеются признаки <i>аспектного знания</i> способов и методов проведения научного исследования, – 4 балла. • В представленном материале имеются признаки <i>частичного знания</i> способов и методов проведения научного исследования, – 3 балла. • В представленном материале имеются признаки <i>фрагментарного знания</i> способов и методов проведения научного исследования, – 2 балла. Признаки выполнения задания не выявлены – <i>знания не продемонстрированы</i> – 0 баллов.
--	--	---

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-2: готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>1 уровень</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками использования нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление научной и инновационной деятельности; 	<p>Задание 1:</p> <p>1. На основании учебного плана и ФГОС ВО подготовки магистров по направлению «Экономика» проанализируйте «Программу производственной практики (НИР)»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В представленном варианте <i>имеются системные признаки выполнения условий задания</i> – продемонстрирована использования нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление научной деятельности в образовательном процессе, – 5 баллов. • В представленном варианте <i>имеются признаки аспектного выполнения условий задания</i> – продемонстрирована способность в основном использовать нормативно-правовую базу, регламентирующую осуществление научной деятельности в образовательном процессе, – 4 балла. • В представленном варианте <i>имеются признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – продемонстрирована частичная способность использования нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление научной деятельности в образовательном процессе, – 3 балла. • Признаки выполнения задания не выявлены – продемонстрирована способность использования нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление научной деятельности в образовательном процессе, с <i>существенными</i> ошибками – 2 балла. • Задание не выполнено – 0 баллов.

<p>1 уровень</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • идентифицировать и применять действующие нормативные и правовые акты в процессе осуществления научной и инновационной деятельности; 	<p>Задание:</p> <p>Сопоставив учебные планы и ФГОС ВО подготовки бакалавров и магистров по направлению «Экономика», выявите отличия в части действующих нормативных и правовых актов в процессе осуществления НИР</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В представленном варианте имеются системные признаки выполнения условий задания – продемонстрировано умение идентифицировать и применять действующие нормативные и правовые акты в процессе осуществления научной деятельности – 5 баллов. • В представленном варианте имеются признаки аспектного выполнения условий задания – продемонстрировано в основном умение идентифицировать и применять действующие нормативные и правовые акты в процессе осуществления научной и инновационной деятельности – 4 балла. • В представленном варианте имеются признаки фрагментарного выполнения условий задания – продемонстрировано частичное умение идентифицировать и применять действующие нормативные и правовые акты в процессе осуществления научной и инновационной деятельности – 3 балла. • Признаки выполнения задания не выявлены – продемонстрировано умение идентифицировать и применять действующие нормативные и правовые акты в процессе осуществления научной и инновационной деятельности с существенными ошибками – 2 балла. • Задание не выполнено – 0 баллов.
<p>1 уровень</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • специфику действующих нормативных актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление полученных результатов; 	<p>Задание:</p> <p>а) Перечислите документы, в которых закреплена система законодательной защиты авторских прав; б) Назовите основные принципы действия системы «Антиплагиат» как специальной программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В представленном материале имеются признаки системного знания специфики действующих нормативных актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление полученных результатов в части защиты авторских прав, – 5 баллов.

	отслеживания уникальности научного исследования	<ul style="list-style-type: none"> • В представленном материале имеются признаки <i>аспектного знания</i> специфики действующих нормативных актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление полученных результатов в части защиты авторских прав, – 4 балла. • В представленном материале имеются признаки <i>частичного знания</i> специфики действующих нормативных актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление полученных результатов в части защиты авторских прав, – 3 балла. • В представленном материале имеются признаки <i>фрагментарного знания</i> специфики действующих нормативных актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление полученных результатов в части защиты авторских прав, – 2 балла. <p>Признаки выполнения задания не выявлены – <i>знания не продемонстрированы</i> – 0 баллов.</p>
--	---	--

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-3: готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>1 уровень Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • технологией организации образовательного процесса на уровне высшего образования; 	<p>Задание:</p> <p>1. <i>Подготовьтесь к собеседованию</i> по итогам самоопределения к теме исследования с точки зрения обоснования ее актуальности, теоретической и практической зна-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Собеседование показало, что аспирант владеет технологией самоопределения. В нем четко прослеживается понимание автором своих действий по работе над актуальностью и практической значимостью исследования. В представленном

	<p>чимости;</p> <p>2. По итогам собеседования проведите рефлексию и проблематизацию своего участия в собеседовании;</p> <p>3. Сформулируйте выводы после проведенной рефлексии и проблематизации</p>	<p>материале наблюдается понимание автором своих недочетов и проблем, проявленных в ходе собеседования. Это свидетельствует, что аспирант владеет технологией критериальной рефлексии и проблематизации. – 5 баллов.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выступление показало, что студент <i>в основном</i> владеет технологией самоопределения. В представленном материале имеются признаки <i>аспектного выполнения условий задания</i> – продемонстрирована способность в основном использовать критериальную рефлексию и проблематизацию в образовательном процессе, – 4 балла. • Выступление показало, что студент <i>недостаточно</i> владеет технологией самоопределения. В представленном материале имеются признаки <i>частичного выполнения условий задания</i> – продемонстрирована способность <i>частичного</i> использования критериальной рефлексии и проблематизации в образовательном процессе, – 3 балла; • Выступление показало, что студент не владеет технологией самоопределения. В представленном материале имеются признаки <i>фрагментарного выполнения условий задания</i> – продемонстрировано ситуационное понимание своих действий в ходе собеседования, – 2 балла; • Задание не выполнено – 0 баллов.
<p>1 уровень</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин 	<p>Задание:</p> <p>1. Сформулируйте гипотезу возможного использования результатов современных экономических исследований по теме Вашей диссертации для целей преподавания экономических дисциплин в</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В представленном варианте <i>имеются системные признаки выполнения условий задания</i> – продемонстрировано умение формулировать гипотезу и обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин

<p>в высшей школе;</p>	<p>высшей школе</p>	<p>в высшей школе, – 5 баллов.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В представленном варианте имеются признаки <i>аспектного выполнения условий задания</i> – продемонстрировано в основном умение формулировать гипотезу и обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высшей школе, – 4 балла. • В представленном варианте <i>имеются признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – продемонстрировано частичное умение формулировать гипотезу и обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высшей школе, – 3 балла. • Признаки выполнения задания не выявлены – продемонстрировано умение формулировать гипотезу и обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высшей школе с <i>существенными</i> ошибками – 2 балла. • Задание не выполнено – 0 баллов.
<p>1 уровень</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • особенности организации образовательного процесса в высшей школе 	<p>Задание:</p> <p>Обоснуйте применение технологии организованного мышления к проведению семинарского занятия по решению задач.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В представленном материале имеются признаки системного знания особенностей организации образовательного процесса в высшей школе в части применения технологии организованного мышления, – 5 баллов. • В представленном материале имеются признаки аспектного знания особенностей организации образовательного процесса в высшей школе в части применения технологии организованного мышления, – 4 балла. • В представленном матери-

		<p>але имеются признаки <i>частичного знания</i> особенностей организации образовательного процесса в высшей школе в части применения технологии организованного мышления, – 3 балла.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В представленном материале имеются признаки <i>фрагментарного знания</i> особенностей организации образовательного процесса в высшей школе в части применения технологии организованного мышления, – 2 балла. • Признаки выполнения задания не выявлены – <i>знания не продемонстрированы</i> – 0 баллов.
--	--	--

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Космин В. В. Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В. В. Космин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 227 с. – (Высшее образование: Магистратура). – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=774413>.
2. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебник / А. О. Овчаров, Овчарова Т. Н. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 304 с. - (Высшее образование: Магистратура) – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=544777>.
3. Овчаров А. О. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебник / А.О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 304 с. – (Высшее образование: Магистратура). – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=894675>

б) дополнительная литература

1. Соколков Е.А. Методология научно-гуманитарного познания [Электронный ресурс]: монография / Е.А. Соколков. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 352 с. — (Научная книга). – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=774236>
2. Стражинский В.П. Методология науки и инновационная деятельность [Электронный ресурс]: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степ. канд. наук техн. и экон. спец. / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало. — Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2017. — 327 с.: -

(Высшее образование: Магистратура). – Режим доступа:
<http://znanium.com/go.php?id=900868>.

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Перечень доступных для ТвГУ информационных ресурсов:

- Доступ к Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU;
- Доступ к информационно-правовой системе ФСО России «Эталонный банк данных правовой информации «Законодательство России»;
- Доступ к справочно - правовой системе «КонсультантПлюс»;
- Коллекция электронных книг Оксфордско-Российского фонда;
- Доступ к Электронной библиотеке диссертаций РГБ;
- Доступ к базе данных ПОЛПРЕД;
- Доступ к ресурсам АРБИКОН (сводные каталоги российских библиотек и информационных центров);
- Доступ к базам данных Всемирного Банка (The World Bank): World Development Indicators (WDI), Global Development Finance (GDF), Africa Development Indicators (ADI), Global Economic Monitor (GEM).

2. Имеется доступ к системам:

- Вопросы государственного и муниципального управления
<http://ecsocman.hse.ru/>
- «Архив научных журналов» (создана Некоммерческим партнерством «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП НЭИКОН)) (<http://archive.neicon.ru/xmlui/>)

3. ТвГУ имеет подписку на коллекцию из 331 российских журналов в полнотекстовом электронном виде, в том числе:

- Вопросы статистики
- Вопросы экономики
- Государство и право
- Деньги и кредит

- Известия Российской академии наук
- Теория и системы управления
- Мировая экономика и международные отношения
- Финансы и кредит.

4. В ТвГУ поступают журналы в бумажном виде:

- Вестник банка России 2011-2017
- Статистический бюллетень банка России 2010-2016
- Эффективное антикризисное управление 2010-2016.

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Карасёва Л.А., Петрищев В.А. Методология научного исследования: учебное пособие. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. 280 с.
2. Карасева, Л. А. Метод структурных уровней в познании экономических отношений Тверь: ТвГУ, 2011. 172 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ

Самостоятельная работа аспирантов во внеаудиторные часы состоит в подготовке в письменной форме: а) аннотации и рецензии статей по темам исследования; б) заданий по закреплению компетенции дисциплины.

Самостоятельная работа требует умения осуществлять самоконтроль собственных действий.

Важно, во-первых, понять смысл и логику изучения данной темы. Во-вторых, усвоить определения основных категорий (понятий) и их взаимосвязь; В-третьих, обратить внимание на возможность различных подходов к явлениям.

Исходный пункт самостоятельного изучения курса «Методология научного исследования» – его рабочая программа. В ней в самом сжатом виде определены темы и вопросы, изучаемые в названном курсе, дана их последовательность. А главное – указана рекомендуемая учебная литература (основная и дополнительная).

Теперь можно начинать читать рекомендованную литературу или пособие. Первое чтение темы должно носить ознакомительный характер без подчеркивания, конспектирования и т.д., т.е. читать так, как читают художественную книгу. Получится хотя и поверхностное, но целостное представление. Будет понятно «о чем идет речь».

Второе чтение той же темы должно сопровождаться детальным пониманием каждого положения, каждого понятия, а главное – переходов от одного понятия к другому, т.е. логики вопросов темы. Поэтому в этом втором чтении весьма желательно сделать логическую схему изучаемой темы. Обычно такая логическая схема дается на лекции, но можно сделать ее самостоятельно.

В процессе не ознакомительного, а детального чтения учебника и пособий, составления логической схемы, у аспиранта должен присутствовать дух сомнения, критичности к изучаемому материалу. Поэтому необходимо вырабатывать самостоятельные суждения, принимать или отвергать те идеи, которые изложены в учебнике и пособиях. Правда, отвергать нужно не пустым отрицанием, а аргументацией, что и нужно демонстрировать при вы-

полнения письменных заданий. Иногда попытка отвергнуть положения учебника ведет к его более глубокому пониманию и принятию как истинного, а не ложного.

Кроме изучения по учебнику, учебным пособиям, необходимо к каждой теме находить научные статьи в Научных журналах.

Выбор статьи, относящейся к теме, лучше делать по последним в году номерам (№ 12 или № 6), где дан весь перечень статей, изданных за год. Если такая статья найдена, нужно сделать ее аннотацию, т.е. краткое (на 6-10 строк) изложение, выделив только самое существенное в статье. Аннотация помогает изучить тему.

Завершающие этапы изучения темы – это выполнение заданий к самостоятельной работе и подготовка ответов на контрольные вопросы. После этого можно еще пойти на консультацию к преподавателю, чтобы задать непонятные для аспиранта вопросы по изучаемой теме.

Если пройдены все этапы самостоятельной работы, то в ходе нее аспирант может 1) углубить понимание тем дисциплины, 2) подготовиться к зачету по дисциплине.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ АННОТАЦИИ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Подготовка аннотации научной статьи – одна из форм самостоятельной работы. Она выражает предельно краткое содержание такой статьи. Поэтому объем аннотации – от 6 до 8 строк.

Научная статья, выбирается для аннотации из журналов «Вопросы экономики», «Российский экономический журнал», Вестник МГУ. Серия. 6. Экономика», «Эко».

Образец оформления аннотации:

Аннотация статьи И.И. Иванова
«Природа и механизм рыночной конкуренции»
/ Вопросы экономики, 2015, № 10. – С. 70-78.

Названная статья раскрывает дискуссионные вопросы теории рыночной конкуренции: ее различие как состояния и как процесса, разграничение рыночной, отраслевой и межотраслевой конкуренции, процесс сведения индивидуальных цен предложения к среднерыночной цене, две стороны рыночной конкуренции – ценовую и неценовую.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Реферат научной статьи – одна из форм самостоятельной работы аспиранта. Он выполняется по тематике учебной программы, но реферируется статья, а не тема. Отличие реферата от аннотации – более детальный (чем в аннотации) обзор содержания статьи; объем реферата 4-5 страниц текста при компьютерной верстке.

Реферат имеет титульный лист.

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Кафедра экономической теории

РЕФЕРАТ

Выполнил:
Аспирант _____

Тверь, 2017

В реферате указывается основное содержание научной статьи, дискуссионные вопросы, которые затрагиваются в ней, новизна материала. В конце реферата делается вывод о том, что доказывает автор статьи. По тексту реферата указываются страницы журнала, на которых автор статьи дает те или иные утверждения, доказательства и т.п.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Научная статья представляет собой законченное и четко структурированное произведение, которое посвящено определенному вопросу, входящему в круг проблем (задач), решаемых соискателем при выполнении диссертационного исследования. Научная статья раскрывает наиболее значимые результаты, полученные соискателем в ходе его работы. Её автор освещает те положения, которые требуют развернутого изложения и аргументации.

Структура научной статьи, как правило, включает в себя следующие части:

- Название (заголовок).
- Инициалы и фамилия автора (авторов).
- Аннотация.
- Ключевые слова.
- Введение.
- Обзор литературы.
- Основная часть (методология, положения и результаты).
- Заключение (выводы и перспективы исследования).
- Список литературы.

В соответствии с требованиями научных изданий дополнительно могут быть также включены:

- индекс УДК,
- перечень принятых обозначений и сокращений,
- аннотация на английском языке,
- ключевые слова на английском языке.

Название статьи (заголовок) должно отражать основную идею работы. Название должно быть кратким и, по возможности, содержать ключевые слова, позволяющие индексировать данную статью. При выборе заголовка статьи необходимо придерживаться рекомендаций, приведенных ниже.

1. Название должно быть информативным.
2. Название должно привлекать внимание читателя.
3. В названии следует строго придерживаться научного стиля изложения материала.
4. Название должно четко отражать главную тему исследования, чтобы не вводить читателя в заблуждение относительно рассматриваемых в статье вопросов.

5. В названии должны содержаться некоторые из ключевых слов, отражающих суть статьи. Желательно, чтобы они стояли в начале заголовка.

6. В названии допустимо использование только общепринятых сокращений.

Аннотация (100 - 150 слов) представляет собой сжатое отражение содержания статьи. В разделе научного журнала, содержащем аннотации, она может быть опубликована отдельно от статьи. Аннотация должна быть оформлена по международным стандартам и содержать краткое изложение следующих аспектов работы:

- Цель научного исследования.
- Научную и практическую значимость работы.
- Методологию исследования.
- Основные результаты, выводы.
- Научную ценность (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний).
- Практическое значение.

Ключевые слова служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах данных. Ключевые слова (в количестве 4-8) размещаются после аннотации. Они обычно приводятся на русском и английском языках.

Ключевые слова должны отражать:

- дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья),
- тему,
- цель,
- объект исследования.

Во введении в обязательном порядке четко формулируются:

1. Цель и объект предпринятого автором исследования. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которая последовательно раскрывается автором. Чтобы сформулировать цель, необходимо ответить на вопрос: «Что вы хотите создать в итоге проведенного исследования?» Таким итогом может служить новая методика, классификация, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т. д. Формулировку цели любой работы рекомендуется начать с таких глаголов, как: выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить и т. п. Объектом является материал, который был исследован автором.

2. Актуальность и новизна. Актуальность темы определяется степенью ее важности в настоящий момент и в данной ситуации. Актуальность определяется возможностью применения результатов исследования для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна — это то, что отличает результат данной работы от результатов, полученных другими авторами, работающими с похожей проблематикой.

3. Исходные гипотезы, если они существуют.

Во введении следует избегать специфических понятий и терминов. Содержание введения должно быть понятно не только специалистам в соответствующей области, но и широкому кругу читателей, интересующихся этими вопросами.

Обзор литературы представляет собой теоретическую базу исследования. Его цель – изучить и оценить накопленные научные данные по данной тематике. Предпочтительным является не просто перечисление предшествующих исследований, а критический обзор литературы, обобщение основных точек зрения, тщательный анализ и

сравнение данных.

Анализ источников, использованных при подготовке научной статьи, должен свидетельствовать о знании автором статьи научных достижений в соответствующей области. В этой связи обязательными являются ссылки на работы других авторов. Настоятельно рекомендуется ссылаться на научные публикации последних лет, включая зарубежные публикации в данной области.

Основная часть статьи должна содержать описание методологии, методики, аппаратуры, объектов исследования и подробно освещать содержание исследований, проведенных автором.

Методология

В данном разделе описывается последовательность выполнения исследования, и обосновывается выбор используемых методов. Читатель должен иметь возможность оценить правильность этого выбора, надежность и аргументированность полученных результатов. Информация, содержащаяся в данном разделе, должна быть представлена таким образом, чтобы другой ученый достаточной квалификации смог воспроизвести исследование, основываясь на приведенных методах. Отсылка к литературным источникам без описания сути метода возможна только при условии его стандартности или в случае написания статьи для узкоспециализированного журнала.

Результаты

В этой части статьи должны быть представлены итоги проведенного исследования: систематизированный аналитический, статистический и др. материалы. Для того чтобы читатель мог проследить этапы исследования и оценить обоснованность и практическую значимость выводов, необходимо достаточно полно описывать результаты. Эта часть занимает центральное место в научной статье и должна быть самой большой по объему. В этом разделе статьи при помощи аргументации, анализа и обобщения данных доказывается рабочая гипотеза. Результаты при необходимости подтверждаются таблицами, графиками, рисунками, которые представляют материал или доказательства в свернутом виде, но, наряду с этим, достаточно информативно. Важно, чтобы проиллюстрированная информация не дублировала текст. Представленные в статье результаты желательно сопоставить с результатами предыдущих работ автора в этой области, а также с результатами, полученными другими исследователями, занимающихся этой проблематикой. Полученные результаты следует критически рассмотреть на предмет их научной новизны.

Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для возможности объективной оценки сделанных выводов.

Основная часть статьи может делиться на подразделы (с разъяснительными заголовками) и содержать анализ последних, посвященных решению вопросов, относящихся к данным подразделам. Иллюстрации, формулы, уравнения и сноски, встречающиеся в статье, должны быть пронумерованы в соответствии с порядком цитирования в тексте.

Заключение содержит краткую формулировку результатов исследования. Также в нем кратко излагаются главные тезисы основной части работы. Неизбежных повторений в изложении материала можно избежать при помощи перефразирования формулировок, использования синонимичных выражений. В заключении необходимо суммировать полученные результаты, сопоставить их с обозначенной в начале работы целью, сделать выводы и обобщения. В этой части статьи необходимо подчеркнуть практическую значимость полученных результатов и определить основной вектор дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желатель-

но включить попытки прогнозирования развития рассмотренных вопросов.

Объем научной статьи, учитываемой в качестве научных публикаций по теме диссертации, должен составлять, как правило, не менее 0,35 авторского листа (14 000 печатных знаков, включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и др.), что соответствует 8 страницам текста, напечатанного через 2 интервала между строками (5,5 страниц в случае печати через 1,5 интервала). Формат страницы – А4, книжная ориентация, поля 2,5 см со всех сторон; шрифт, как правило, Times New Roman, цвет – черный, размер шрифта – 14; ссылки в квадратных скобках.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗОВАННОГО МЫШЛЕНИЯ; КРИТЕРИАЛЬНОЙ РЕФЛЕКСИИ И ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ

О самоконтроле (рефлексии и проблематизации)

Вырабатывание навыков самообразования, саморазвития; формирование экономического мышления аспирантов на основе осуществления ими самоконтроля своих действий в процессе обучения невозможно без включения критериальной рефлексии. Этот механизм познания позволяет аспирантам осознанно относиться к происходящему в образовательном процессе, а преподавателю гибко реагировать на возникающие затруднения и проблемы, осуществлять необходимую коррекцию действий студентов.

Рефлексия необходима для того, чтобы препятствия в любой деятельности преодолевались не только интуитивно, случайно, с большими эмоциональными, физическими, временными и иными затратами.

В рефлексии строятся знания о деятельности, а на их основе осуществляется поиск причин препятствий в достижении целей, согласование способа деятельности и требования к ней.

Под рефлексией в данном случае понимается процесс осознания человеком своих действий, которые оказались затруднены, не достигли результата. При поиске причин возникших затруднений и проблем фокус внимания в рефлексии обязательно делается человеком на себя, что позволяет построить образ себя иного, представление об ином варианте своих действий. В таком случае это затруднение становится субъективным вызовом, который побуждает к поиску дополнительного знания, к иному действию.

Критериальная рефлексия включает в себя:

- анализ собственных действий, в процессе которых возникли затруднения;
- выявление причины собственных затруднений на основании социокультурных критериев;
- перепроектирование своих действий на основании норм познавательной деятельности.

Такое познание обеспечивается тремя типами критериев: научными, философскими, методологическими. Рефлексивное сознание предполагает различение базовых функций мышления: ситуационно-регистрационной, нормативной, проблемной, концептуальной и ценностной.

Для формирования организованного мышления необходимо различение базовых функций мышления. Опыт показывает, что методически можно решить эту проблему на основе модели организованного мышления, введенной школой О.С. Анисимова [1] и адаптированной нами под задачи высшей школы. Данная модель, внешне простая, способна помочь отслеживать сложные рефлексивные процессы. Она включает пять элементов, пространственно разделенных и соответствующих пяти рефлексивным функциям. Каждое пространство соответствует определенному слою сознания (рис. 1).

Функции рефлексивного сознания				
Ситуационно-регистрационная	Нормативная	Проблемная	Концептуальная	Ценностная
Элементы модели организованного мышления				
Ситуационное пространство	Проектное пространство	Проблемное пространство	Пространство теоретических оснований (критериальное пространство)	Ценностное пространство
Держатели пространств – носители функций				
Аналитик	Проектировщик	Проблематизатор	Концептолог, консультант	Носитель системы актуальных ценностей

Р и с . 1. Модель организованного мышления

Критерием последовательного (слева направо) расположения пространств является мера абстрагирования от «ситуации», в которой произошло затруднение или возникла проблема. Например, если держатель ситуационного пространства является носителем многогранного содержания происходящего, то представитель теоретического пространства – консультант - является держателем абстрактных норм функционирования реальных процессов.

Каждое из отмеченных пространств (площадок, «досок»), имеет свое содержательное наполнение и функциональное назначение в ходе организации рефлексивного мышления. Более того, каждая из них может быть структурирована аналогичным образом по принципу «пятидосочности». Представленный выше более простой вариант модели, по нашему мнению, является более эффективным на первых этапах формирования организованного мышления студентов.

Ситуационное пространство соответствует действию (условию, процессу и т.д.), в котором возникли препятствия.

Пространство теоретических оснований содержит критерии, которые позволяют проводить анализ «ситуации».

Проблемное пространство служит для фиксации несоответствия ситуации теоретическим критериям (нормам). Принципиально важно при работе с данной моделью различать затруднения и проблемы, как в реальных, так и в теоретических ситуациях. Очевидно, что затруднения и проблемы представляют собой препятствия в осуществлении действий (процессов). Но затруднения можно преодолеть в рамках заданных норм, скорректировав их. Разрешение проблем требует перенормирования действий, процессов – создания новых норм.

В проектном пространстве выстраиваются новые нормы деятельности (процесса и т.д.) как разрешение выявленных проблем.

Особое место занимает ценностное пространство, отражающее систему актуальных ценностей, которые влияют на выбор пути перенормирования действий (процессов и т.д.).

Технология организации рефлексии сходна с технологией организованного мышления. Поэтому включение рефлексии как обязательной фазы развивающейся образовательной деятельности позволяет обеспечить не только осознанность аспирантами того, что с ними происходит, но и развитие мыслительных способностей.

При этом можно различить несколько вариантов рефлексии по ее объекту. Объектом рефлексивного анализа (в отличие от анализа как такового, где объектом выступает любой предмет, процесс, явление) всегда является сам человек. Однако акцент может быть сделан на его состоянии, ощущении, либо на действиях, либо на деятельности в целом, либо на мыслительном процессе, либо на способах деятельности и мышления. Самым сложным, глубинным в этом спектре является рефлексия рефлексии, а самой внешней – рефлексия своего состояния в конкретной ситуации.

Субъектом рефлексии может выступать как индивид, так и социальная группа. Соответственно выделяется индивидуальная и групповая рефлексия. Эти формы органично связаны, так как человек-индивид осознает себя через других, а групповое сознание формируется и меняется только посредством включения индивида, осознания им себя в социальном контексте, своей позиции и социального предназначения группы. Причем рефлексия может внешне, формально проводиться как групповая, но при этом все члены группы будут осуществлять, по сути, индивидуальную рефлексия. Подлинная групповая рефлексия появляется только в том случае, когда члены группы, осуществляя рефлексия, видят других и с помощью их осознания меняют свое видение, представление о себе, своей деятельности, процессе и т.п.

Особенно важно такое различие, а также организация и индивидуальной, и групповой рефлексии в ходе семинарской работы.

Использование модели организованного мышления помогает обучающимся четко отслеживать свои действия. При решении более сложных задач возникает проблемная ситуация, когда недостаточно уже сформированных в теоретическом пространстве критериев, что требует доработки теоретического знания. Появляется потребность дополнить имеющиеся критерии новыми на основе специальной работы в пространстве теоретических оснований.

Тип задачи актуализирует ту или иную рефлексивную функцию. Например, при решении задач по теме «Рациональный выбор» становится важной работа не только в критериальном, но и в ценностном пространстве. При обсуждении с обучающимися поступка олимпийского чемпиона, отдавшего на благотворительные цели половину полученного им гонорара, стихийно возникает дискуссия, в ходе которой высказываются эмоциональные, нравственные оценки, включающие в анализ систему ценностей субъекта. Создается интересная проблематизация для осознания обучающимися положения о том, что оценка правильности или неправильности, разумности или безрассудства поставленной цели не берется во внимание в случае применения экономического критерия выбора.

Достижение самостоятельности, самоорганизации обучающихся в ходе решения задач невозможно, если не формировать критериальный слой в рефлексии. Это

достаточно сложная работа, в ходе которой приходится на основе возникающих при рефлексии затруднений всякий раз строить обобщенное представление об основных шагах мыслительных процедур. Это особенно существенно для тех, для кого важен не только результат, но и путь к нему. В этом смысл обязательного закрепления технологии решения задач.

Только в ходе попыток отследить форму своих мыслительных процессов можно обрести навыки организованного мышления. При решении задач можно схематично представить конструирование синтетического знания (эмпирического и теоретического типа), принципов дополнения и уточнения, переходов от одного уровня теоретического знания к другому и т. п. Конечно же, использование представляемой модели требует и особой технологии работы с текстом, например, процессуального подхода и принципа развертывания (уточнения) понятия.

Процессуальное представление предполагает движение от исходного состояния к конечному результату, а, следовательно, возможность моделирования наиболее типичных шагов, как в первом, так и во втором случае. Например, для поведения экономических субъектов – это определение цели, выявление ограничений для достижения цели, оптимальный выбор в рамках имеющихся ограничений и т. п. В познании обучающихся – выделение узловых моментов освоения понятий.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Аудитории для проведения лекционных и практических занятий:

№ п. п.	Наименование помещений (аудиторий)	Оснащенность специальных помещений
1	Учебная аудитория № 101 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д 22)	Столы, стулья, доска аудиторная; переносной мультимедийный проектор, переносной ноутбук, стационарный экран 1 Мультимедийный проектор BenQ MP 724 Информационно-справочная система Консультант Плюс договор № 2018С8702 Информационно-справочная система Гарант Договор №5/2018 от 31.01.2018 Microsoft Windows 10 Enterprise –Акт приема-передачи №369 от 21.07.2017

Аудитории для самостоятельной работы:

№ п. п.	Наименование помещений для самостоятельной работы	Оснащенность помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
1.	Учебная аудитория № 105 (170021, Тверская обл., г.	1. Оборудование: Столы, стулья, доска классная малая, переносной мультимедийный проектор, переносной экран, переносной	Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на пе-

	Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д 22)	ноутбук, 9 стационарных компьютеров RAMEC STORM C2D 4600/160Gb/DVD-RW +монитор LG 17" TFT L1753S-SF	редачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017
--	----------------------------------	---	--

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п. п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.	V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	Актуализирован список литературы по дисциплине	15.06.2017 г., протокол № 10 заседания кафедры экономической теории
2.	VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	Уточнены задания для самостоятельной работы аспирантов	