

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич  
Должность: врио ректора  
Дата подписания: 14.09.2017  
Уникальный программный ключ:  
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тверской государственный университет»



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

История и философия науки

Направление подготовки

38.06.01 ЭКОНОМИКА

Направленность программы:

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Для аспирантов очной и заочной форм обучения

Составитель: д.ф.н., проф. Б.Л. Губман

Тверь, 2017

## **Аннотация**

### **1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом**

История и философия науки

### **2. Цель и задачи дисциплины**

Дисциплина имеет своей целью введение в общую проблематику философии и методологии науки. Наука рассматривается в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии. Выявляются причины кризиса современной техногенной цивилизации и глобальные тенденции смены научной картины мира, типов научной рациональности, систем ценностей, на которые ориентируются ученые.

Задачи дисциплины:

1. рассмотрение основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития и получение представления о тенденциях исторического развития науки;

2. анализ основных типов научного познания, обусловленных спецификой цивилизации и культуры;

3. введение в спектр эпистемологических, логико-методологических и социально-культурных проблем анализа науки, акцентируя особенности их звучания в процессе изучения реалий культуры.

### **3. Место дисциплины в структуре ООП**

Дисциплина входит в базовую часть ООП аспирантуры по направлению 38.06.01 ЭКОНОМИКА и связана с изучением таких дисциплин как: Методическое обеспечение и технологии преподавания экономических дисциплин и др.

Дисциплина тесно связана с модулями, формирующими общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Она позволяет аспирантам сформировать представления о формах и методах научного познания, необходимых для освоения специальных предметов и проведения практик.

### **4. Объем дисциплины:**

**4** зачетных единицы, **144** академических часа, **в том числе**

**контактная работа:** лекции **40** часов, практические занятия **40** часов, **самостоятельная работа:** **64** часа.

**5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p><b>УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</b></p>	<p><b>1 уровень</b>  <b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками обработки и критического анализа информации при решении исследовательских и практических задач</li> </ul>
	<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– критически оценивать поступающую информацию, вне зависимости от источника;</li> <li>– анализировать альтернативные варианты решения научно-исследовательских задач, проводить их оценку и осуществлять выбор наиболее эффективных;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> </ul>
	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методы критического анализа и оценки современных научных достижений;</li> <li>– информационные источники современных достижений науки по теме исследования.</li> </ul>
<p><b>УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</b></p>	<p><b>1 уровень</b>  <b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами выявления актуальных направлений научного исследования</li> </ul>
	<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определять перспективные направления научных исследований, в т.ч. междисциплинарного характера;</li> <li>- осуществлять выбор методов научного познания в соответствии с темой исследования</li> </ul>
	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные направления и проблемы философии науки;</li> <li>– методы научного познания;</li> <li>– основы системного научного мировоззрения: роль науки в обществе, особенности организации и проведения научных исследований и т.п.</li> </ul>
	<p><b>2 уровень</b>  <b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами проектирования и организации научных и прикладных исследований</li> </ul>
	<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- планировать и проектировать научное исследование;</li> <li>- разрабатывать программу комплексного исследования;</li> <li>- формировать состав участников исследования и распределять функции и виды работ между ними</li> </ul>
	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методы проектирования комплексных исследований;</li> <li>- способы организации комплексных исследований</li> </ul>

<b>УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</b>	<b>1 уровень</b> <b>Владеть:</b>
	– навыками обсуждения заданной темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; – навыками написания текста по научным и иным темам, адаптируя его для целевой аудитории.
	<b>Уметь:</b>
	– составлять письменные тексты на научные темы; – формулировать собственную точку зрения при устных выступлениях и дискуссиях на научные темы
	<b>Знать:</b>
	– виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; – особенности применения научного стиля изложения материала
<b>УК-5: способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</b>	<b>1 уровень</b> <b>Владеть:</b>
	– навыками организации работы научно-педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики; – культурой участия в научной дискуссии.
	<b>Уметь:</b>
	– принимать решения с учетом этических норм; – проводить обоснование авторского вклада при условии уважительного отношения к другим исследователям; – соблюдать научную этику и авторское право
	<b>Знать:</b>
	– этические нормы в области научно-педагогической деятельности; – особенности организации трудового коллектива в высшей школе.
<b>УК-6: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</b>	<b>1 уровень</b> <b>Владеть:</b>
	– приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности;
	<b>Уметь:</b>
	– осуществлять целеполагание в профессиональной деятельности; – оценивать реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей
	<b>Знать:</b>
	– приемы и технологии целеполагания и целедостижения

**6. Форма промежуточной аттестации – зачет, экзамен.**

**7. Язык преподавания русский.**

**II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

**1. Для аспирантов очной формы обучения**

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции*	Практические занятия**	
<b>Тема 1.</b> Предмет современной философии науки	8	4	0	4
<b>Тема 2.</b> Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	44	6	20	18
<b>Тема 3.</b> Структура научного знания	26	10	6	10
<b>Тема 4.</b> Динамика науки как процесс порождения нового знания	6	2	0	4
<b>Тема 5.</b> Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	8	2	0	6
<b>Тема 6.</b> Проблема специфики социально-гуманитарного знания в западной философии 19-го-20-го вв.	44	12	14	18
<b>Тема 7.</b> Наука как социальный институт	4	2	0	2
<b>Тема 8.</b> Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	4	2	0	2
<b>ИТОГО</b>	<b>144</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>64</b>

**2. Для аспирантов заочной формы обучения**

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции*	Практические занятия**	

<b>Тема 1.</b> Предмет современной философии науки	17	2	0	15
<b>Тема 2.</b> Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	31	6	6	19
<b>Тема 3.</b> Структура научного знания	21	2	4	15
<b>Тема 4.</b> Динамика науки как процесс порождения нового знания	15	0	0	15
<b>Тема 5.</b> Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	15	0	0	15
<b>Тема 6.</b> Проблема специфики социально-гуманитарного знания в западной философии 19-го-20-го вв.	15	0	0	15
<b>Тема 7.</b> Наука как социальный институт	15	0	0	15
<b>Тема 8.</b> Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	15	0	0	15
<b>ИТОГО</b>	<b>144</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>124</b>

### **III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

#### **Планы практических (семинарских) занятий**

##### **Семинар 1.**

##### **Наука Древнего Востока и Античности**

1. Древневосточная пранаука. Роль Древнего Востока в истории развития науки и техники.
2. Понятие науки в античном мире. Миф, философия и наука.
3. Первые научные программы античности.

##### **Семинар 2**

## **Наука в Средневековье**

1. Средневековое мировоззрение и наука. Разум и вера. Наука и мудрость. Идеал единства знания и система университетского образования.
2. Христианский платонизм и аристотелизм: видение взаимосвязи богословия, философии и науки. Наука и теология в системе Фомы Аквинского.
3. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.

## **Семинар 3**

### **Классическая наука Нового времени**

1. Становление классического типа научной рациональности в XVII-XVIII вв. Лидирующая роль механики Г. Галилея – И. Ньютона в этом процессе. Статус социально-гуманитарного знания в этот период.
2. Проблема метода. Эмпиризм и рационализм в философии науки Нового времени.
3. Программа обоснования научного знания И. Канта.
4. Диверсификация научного знания в границах классического типа научной рациональности в конце XVIII-первой половине XIX вв. Становление дисциплинарно организованной науки. Достижения физики, химии, биологии, геологии и других естественнонаучных дисциплин. Рождение историцистской установки в социально-гуманитарном знании.
5. Позитивизм и наука (О. Конт, Г. Спенсер, Д. С. Милль).

## **Семинар 4**

### **Неклассическая наука и постнеклассическая наука**

1. Основные особенности неклассического типа научной рациональности. Вклад теоретической физики, химии, биологии и других дисциплин в становление неклассического типа научной рациональности.
2. Взаимосвязь науки, техники и технологии в эпоху становления информационного общества.
3. Постнеклассический тип рациональности. Глобальный эволюционизм и современная картина мира. Синтез знания как определяющая черта постнеклассической науки (синергетика, биология, экология, глобалитика, науки о человеке).
4. Новые технологии, техника и общество.  
Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.  
Хакен Г. Синергетика. М., 1985.

## **Семинар 5**

### **Эмпирическое и теоретическое в научном познании**

1. Особенности эмпирического знания. Протокольные предложения, факты, эмпирические законы как формы познания эмпирического уровня.
2. Методы получения и обобщения эмпирического знания.
3. Теория и ее функции. Основные элементы научной теории.
4. Методы получения и обобщения теоретического знания.
5. Проблема взаимосвязи эмпирии и теории.

## 6. Метатеоретический уровень научного познания.

### Семинар 6

#### **Методология наук о культуре в неокантианстве Баденской школы**

1. Баденская школа неокантианства и ее основные представители В. Виндельбанд и Г. Риккерт. Природа и культура. Два типа образования понятий в науках о природе и науках о культуре. Отнесение к ценности и оценка в науках о культуре. Историческое познание и философия истории.
2. Философия символических форм Э. Кассирера. Понятие культурной формы. Многообразие форм культуры.
3. Методология наук о культуре М. Вебера. Идеальная типология как инструмент социально-гуманитарного знания. Проблема ценности и оценки. История и рациональность.

### Семинар 7

#### **Неопозитивизм и постпозитивизм**

1. Становление неопозитивизма. Логический атомизм в произведениях Б. Рассела и Л. Витгенштейна.
2. Модель научного знания логического позитивизма. Программа Венского кружка.
3. Философия лингвистического анализа и ее эволюция. Теория языковых игр Л. Витгенштейна. Лингвистическая философия и гуманитарное познание.
4. Постпозитивистская философия науки. Критический рационализм К. Поппера. Критика Поппером историцистской концепции социального познания. Структура научных революций Т. Куна. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.

### Семинар 8

#### **Герменевтика и проблема специфики гуманитарного знания**

1. Герменевтика в академическом варианте философии жизни В. Дильтея. Учение Дильтея о духовном мире. Психологизм как основание его герменевтики. Понимание и интерпретация.
2. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и проблема герменевтики. Аналитика человеческого бытия и проблема понимания. Круговая структура понимания и язык. Интерпретация и порождение новых смыслов. История как проблема интерпретации. Генеалогия европейской истории.
3. Герменевтика Х.-Г. Гадамера. Онтологическое обоснование проблемы понимания. Язык и проблема понимания. Предпонимание и предсуждение. Критика Просвещения. История как предмет понимания и интерпретации.
4. Герменевтика П. Рикера. Синтез современных философских теорий в его учении. Конфликт интерпретаций. История и повествование.

### Семинар 9

#### **Структурализм и постструктурализм в гуманитарном познании**

1. Основные черты структурализма и постструктурализма.
2. Эволюция теоретических воззрений М. Фуко.
3. Грамматиология Ж. Деррида.



#### IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.		
Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
1 уровень владеть	<p><b>Задание:</b></p> <p>1. Раскройте интердисциплинарную ценность идей синергетики?</p> <p>2. Продемонстрируйте релевантность идей синергетики трактовки развития в неклассической философии?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность</b> грамотно сопоставить разные идеи и концепции, систематизировать материал по той или иной проблеме – <b>5</b> баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность в основном</b> сопоставлять разные идеи и концепции, систематизировать материал по той или иной проблеме – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность частично</b> сопоставлять разные идеи и концепции, систематизировать материал по той или иной проблеме – <b>3</b> балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрирована способность</b> сопоставлять разные идеи и концепции, систематизировать материал по той или иной проблеме с <i>существенными</i> ошибками – <b>2</b> балла.</li> <li>• Задание не выполнено – <b>0</b> баллов.</li> </ul>
1 уровень уметь	<p><b>Задание:</b></p> <p>Ответьте на вопросы:</p> <p>1. Почему синергетическая идея развития созвучна современным представлениям о многообразии парадигм научного знания?</p> <p>2. Можно ли провести параллель между идеями поливариантности развития в синергетике и современным компью-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано умение</b> раскрывать те или иные философские проблемы науки в перспективе порождения нового знания, имеющего теоретическую и практическую ценность – <b>5</b> баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано умение в основном</b> раскрывать те или иные философские проблемы</li> </ul>

	терным мышлением?	<p>науки в перспективе порождения нового знания, имеющего теоретическую и практическую ценность – 4 балла.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано частичное умение</b> раскрывать те или иные философские проблемы науки в перспективе порождения нового знания, имеющего теоретическую и практическую ценность – 3 балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрировано умение</b> раскрывать те или иные философские проблемы науки в перспективе порождения нового знания, имеющего теоретическую и практическую ценность с существенными ошибками – 2 балла.</li> <li>• Задание не выполнено – 0 баллов.</li> </ul>
<b>1 уровень Знать</b>	<p><b>Задание:</b></p> <p>1. Назовите основных представителей идей синергетики.</p> <p>2. Охарактеризуйте мировоззренческую значимость идей синергетики в контексте постнеклассической науки.</p>	<p>Имеются признаки <b>системного знания</b> методов критического анализа и оценки современных научных достижений, информационных источников современных достижений науки – 5 баллов.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются признаки <b>аспектного знания</b> методов критического анализа и оценки современных научных достижений, информационных источников современных достижений науки – 4 балла.</li> <li>• Имеются признаки <b>частичного знания</b> методов критического анализа и оценки современных научных достижений, информационных источников современных достижений науки – 3 балла.</li> <li>• Имеются признаки <b>фрагментарного знания</b> методов критического анализа и оценки современных научных достижений, информационных источников современных достижений науки – 2 балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>знания не продемонстрированы</b> – 0 баллов.</li> </ul>
<p><b>Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-2:</b> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>		
<b>1 уровень владеть</b>	<p><b>Задание:</b></p> <p>Ответьте на вопросы:</p> <p>1. В чем состоит отличие наблюдения от эксперимента?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <b>системные признаки выполнения условий задания</b> – <b>продемонстрировано владение</b> приемами выявления</li> </ul>

	<p>2. Охарактеризуйте специфику модельного эксперимента?</p>	<p>ния актуальных направлений научного исследования в части методов познания – <b>5</b> баллов.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано владение в основном</b> приемами выявления актуальных направлений научного исследования в части методов познания – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано частичное владение</b> приемами выявления актуальных направлений научного исследования в части методов познания – <b>3</b> балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрировано владение</b> приемами выявления актуальных направлений научного исследования в части методов познания с <i>существенными</i> ошибками – <b>2</b> балла.</li> <li>• Задание не выполнено – <b>0</b> баллов</li> </ul>
<p><b>1 уровень уметь</b></p>	<p><b>Задание:</b>          Ответьте на вопросы:          1. Почему индуктивная методология обладает ограниченностью возможностей?          2. Каковы возможности и ограниченность применения метода аналогии на эмпирическом уровне?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано умение</b> осуществлять выбор методов научного познания в соответствии с темой исследования – <b>5</b> баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано умение в основном</b> осуществлять выбор методов научного познания в соответствии с темой исследования – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано частичное умение</b> осуществлять выбор методов научного познания в соответствии с темой исследования – <b>3</b> балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрировано</b> осуществление выбора методов научного познания в соответствии с темой исследования с <i>существенными</i> ошибками – <b>2</b> балла.</li> <li>• Задание не выполнено – <b>0</b> баллов</li> </ul>
<p><b>1 уровень Знать</b></p>	<p><b>Задание:</b>          1. Охарактеризуйте подходы О. Конта и Г. Спенсера к классификации наук.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются признаки <b>системного знания</b> направлений и проблем философии науки, – <b>5</b> баллов.</li> </ul>

	<p>2. Охарактеризуйте основной круг идей постпозитивизма.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются признаки <i>аспектного знания</i> направлений и проблем философии науки – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеются признаки <i>частичного знания</i> направлений и проблем философии науки – <b>3</b> балла.</li> <li>• Имеются признаки <i>фрагментарного знания</i> основных направлений и проблем философии науки – <b>2</b> балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <i>знания не продемонстрированы</i> – <b>0</b> баллов.</li> </ul>
<p><b>2 уровень владеть</b></p>	<p>Составить философский глоссарий по выбранной теме (не менее 20 слов).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки выполнения условий задания</i> – представлен глоссарий не менее 20 понятий, имеются развернутые их трактовки – <b>5</b> баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – представлен глоссарий не менее 20 понятий, отдельные трактовки в узком формате – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – представлен глоссарий менее 20 понятий, отдельные трактовки ошибочны – <b>2</b> балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания <i>не выявлены</i> – представлен глоссарий менее 20 понятий, трактовки содержат ошибки по содержанию и грамматике – <b>2</b> балла.</li> <li>• Задание не выполнено – <b>0</b> баллов.</li> </ul>
<p><b>2 уровень уметь</b></p>	<p><b>Задание:</b> Обоснуйте при планировании научного исследования использование трактовки понятий с опорой на следующую теоретическую базу:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ионийская натурфилософия.</li> <li>2. Философия Гераклита.</li> <li>3. Элейская школа.</li> <li>4. Атомистический материализм Демокрита и Эпикура</li> <li>5. Философия Платона.</li> <li>6. Философия Аристотеля.</li> <li>7. Стоицизм.</li> <li>8. Неоплатонизм.</li> <li>9. Философия патристики и средневековья (Общая харак-</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеется полное доказательство с опорой на концептуально-теоретические положения – <b>5</b> баллов.</li> <li>• Имеется доказательство с опорой на концептуально-теоретические положения, но выявлены отдельные неточности и несущественные ошибки – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеется доказательство с опорой на концептуально-теоретические положения, но выявлены существенные ошибки – <b>3</b> балла.</li> <li>• Выявлено частичное непонимание концептуально-теоретических положений, на которые опирается задание – <b>2</b> балла.</li> <li>• Задание не выполнено</li> </ul>

	теристика). 10. Философия Аврелия Августина	
<b>2 уровень знать</b>	<p><b>Задание:</b> Через развернутый ответ на вопросы обоснуйте важность философского знания для комплексных исследований:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Философия как теоретическое мировоззрение. Основной круг ее проблем.</li> <li>2. Пространство и время как философская проблема.</li> <li>3. Движение и развитие. Классические и современные концепции диалектики.</li> <li>4. Проблема сознания в философии. Сознание и психика. Сознание и язык.</li> <li>5. Проблема субъекта и объекта в теории познания.</li> <li>6. Взаимосвязь чувственного и рационального в процессе познания. Познание и творчество.</li> <li>7. Проблема истины и ее критериев в философии.</li> <li>8. Научное познание. Эмпирическое и теоретическое. Формы и методы научного познания.</li> <li>9. Научная теория и ее функции.</li> <li>10. Развитие научного знания как теоретическая проблема.</li> <li>11. Общество, его институты и основные сферы.</li> <li>12. Природа и общество.</li> <li>13. Проблема общественного развития в философии.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 5 баллов.</li> <li>• Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 4 балла.</li> <li>• Терминологический аппарат непосредственно слабо связан с раскрываемой темой – 3 балла.</li> <li>• Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 2 балла;</li> </ul> <p>Задание не выполнено</p>
<b>УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</b>		
<b>1 уровень Владеть</b>	<p><b>Задание:</b> Ответить на вопросы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чем специфика научного доклада как формы коммуникации?</li> <li>2. Каковы типичные составляющие научного доклада (назовите таковые)?</li> <li>3. В чем отличительные</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность</b> грамотно владеть основными формами научной коммуникации – 5 баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность в основном</b> владеть приемами научной коммуникации</li> </ul>

	<p>особенности научной аргументации, применяемой в формате научного доклада?</p>	<p>ции – 4 балла.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность частично</b> владеть приемами научной коммуникации – 3 балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрирована неспособность</b> владеть базовыми формами научной коммуникации – 2 балла.</li> </ul> <p>Задание не выполнено – 0 баллов</p>
<p><b>1 уровень</b> <b>Уметь</b></p>	<p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформулируйте основные выводы доклада на избранную профессиональную тему на русском и иностранном языке?</li> <li>2. Сформулируйте ключевые слова доклада на избранную тему на русском и иностранном языке?</li> <li>3. Представьте презентацию доклада на избранную тему в тезисной форме на русском и иностранном языке?</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность</b> грамотно владеть основными формами научной коммуникации – 5 баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность в основном</b> владеть приемами научной коммуникации – 4 балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность частично</b> владеть приемами научной коммуникации – 3 балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрирована неспособность</b> владеть базовыми формами научной коммуникации – 2 балла.</li> </ul> <p>Задание не выполнено – 0 баллов</p>
<p><b>1 уровень</b> <b>Знать:</b></p>	<p><b>Задание:</b></p> <p>Ответьте на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что следует понимать под научным дискурсом?</li> <li>2. Назовите основные формы современной научной коммуникации?</li> <li>3. Что следует понимать под формами научной аргументации, применяемыми в профессиональной коммуникации?</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность</b> грамотно владеть основными формами научной коммуникации – 5 баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность в основном</b> владеть приемами научной коммуникации – 4 балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность частично</b> владеть приемами научной коммуникации – 3 балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрирована неспособность</b> владеть базовыми формами научной коммуникации – 2 балла.</li> <li>• Задание не выполнено – 0 баллов</li> </ul>

<b>УК-5: способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</b>		
<p><b>1 уровень</b> <b>Владеть</b></p>	<p><b>Задание:</b> Ответить на вопросы 1. Имеет ли значимость категорический императив И. Канта для определения норм профессиональной этики в науке? 2. Необходимо ли, на Ваш взгляд, учитывать этический аспект в экспертном определении сферы применения научных инноваций? 3. Охарактеризуйте значимость концепции ноосферы В.И. Вернадского для создания современных норм этики научного творчества.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность</b> грамотно сопоставлять разные нормы профессиональной этики и практику исследовательской деятельности, – <b>5</b> баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность в основном</b> сопоставлять разные нормы профессиональной этики и практику исследовательской деятельности – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрирована способность частично</b> сопоставлять разные нормы профессиональной этики и практику исследовательской деятельности – <b>3</b> балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрировано</b> сопоставление разных норм профессиональной этики и практики исследовательской деятельности с <i>существенными</i> ошибками – <b>2</b> балла.</li> <li>• Задание не выполнено – <b>0</b> баллов</li> </ul>
<p><b>1 уровень</b> <b>Уметь</b></p>	<p><b>Задание:</b> Ответьте на вопросы: 1. Какие действия ученого позволяют обеспечить следование норме научной честности? 2. Почему этос как совокупность ценностей и норм научной школы может влиять на её научные результаты? 3. Должны ли творцы робототехники должны предусмотреть этический и правовой аспект её использования?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки ответа на вопросы</i> – <b>продемонстрировано умение</b> раскрывать те или иные проблемы профессиональной этики, имеющие практическую ценность, – <b>5</b> баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного ответа на вопрос</i> – <b>продемонстрировано умение в основном</b> раскрывать те или иные проблемы профессиональной этики, имеющие практическую ценность – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного ответа на вопрос</i> – <b>продемонстрировано умение частично</b> раскрывать те или иные проблемы профессиональной этики, имеющие практическую ценность – <b>3</b> балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрировано</b> раскрывать те или иные проблемы профессиональной этики, имеющие практическую ценность, с <i>существенными</i> ошибками – <b>2</b> балла.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Задание не выполнено – <b>0</b> баллов</li> </ul>
<p><b>1 уровень</b> <b>Знать</b></p>	<p><b>Задание:</b> Ответьте на вопросы:</p> <p>1. Почему Г. Йонас считает принцип ответственности важнейшим для оценки результатов деятельности ученых в современную эпоху?</p> <p>2. Способно ли применение научно-технических инноваций порождать непредвиденные этические проблемы профессионального и глобального свойства?</p> <p>3. Можно ли считать принцип ответственности Г. Йонаса продолжением идей И. Канта?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки ответа на вопросы</i> – <b>продемонстрировано</b> историко-философское <b>знание</b> этических норм в области научно-исследовательской деятельности, имеющих практическую ценность, – <b>5</b> баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного ответа на вопрос</i> – <b>продемонстрировано</b> историко-философское <b>знание</b> этических норм в области научно-исследовательской деятельности, имеющих практическую ценность, – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного ответа на вопрос</i> – <b>продемонстрировано</b> историко-философское <b>знание</b> этических норм в области научно-исследовательской деятельности, имеющих практическую ценность – <b>3</b> балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрировано</b> историко-философское <b>знание</b> этических норм в области научно-исследовательской деятельности, имеющих практическую ценность с <i>существенными</i> ошибками – <b>2</b> балла.</li> <li>• Задание не выполнено – <b>0</b> баллов</li> </ul>
<p><b>УК-6: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</b></p>		
<p><b>1 уровень</b> <b>владеть</b></p>	<p><b>Задание:</b> Ответьте на вопросы:</p> <p>1. К какому уровню профессиональной подготовки можно отнести способность самостоятельной постановки научных задач:</p> <p>а) начальному; б) среднему; в) высшему?</p> <p>2. Обретение способности самостоятельной постановки исследовательских задач способствует личностному развитию, поскольку (выбрать правильный вариант):</p> <p>а) развивает навык работы с эмпирическим материалом; б) тренирует способность сравнивать имеющиеся воззрения по предмету;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки ответа на вопросы</i> – <b>продемонстрирована</b> <b>способность</b> грамотно сопоставлять разные уровни собственного профессионального и личностного развития, – <b>5</b> баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного ответа на вопросы</i> – <b>продемонстрирована</b> <b>способность в основном</b> сопоставлять разные уровни собственного профессионального и личностного развития – <b>4</b> балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного ответа на вопросы</i> – <b>продемонстрирована</b> <b>способность частично</b> сопоставлять разные уровни собственного профессионального и личностного развития – <b>3</b> балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрировано</b> сопо-</li> </ul>



	<p>в) ведет к развитию проблемного мышления?</p>	<p>ставление разных уровней собственного профессионального и личностного развития с <i>существенными</i> ошибками – 2 балла.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Задание не выполнено – 0 баллов</li> </ul>
<p><b>1 уровень</b> <b>Уметь</b></p>	<p><b>Задания:</b></p> <p>1. Распределите по шкале профессионального совершенствования исследовательские способности от начальных к высшим: владение теоретическим материалом, способность систематизации эмпирического материала, самостоятельный выбор цели и задач, методов исследования?</p> <p>2. Укажите и обоснуйте, что из указанного прежде всего способствует развитию личностного самосознания исследователя:</p> <p>а) знание эмпирического материала;</p> <p>б) обращение к метатеоретической рефлексии и определению практической ценности предпринимаемого исследования;</p> <p>в) знание существующих теорий по проблеме исследования?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано умение</b> раскрывать те или иные проблемы профессионального и личностного развития – 5 баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано умение в основном</b> раскрывать те или иные проблемы профессионального и личностного развития, – 4 балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного выполнения условий задания</i> – <b>продемонстрировано частичное умение</b> раскрывать те или иные проблемы профессионального и личностного развития – 3 балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрировано</b> раскрытие тех или иных проблем профессионального и личностного развития с <i>существенными</i> ошибками – 2 балла.</li> </ul> <p>Задание не выполнено – 0 баллов</p>
<p><b>1 уровень</b> <b>знать</b></p>	<p><b>Задание:</b></p> <p>Ответьте на вопросы:</p> <p>1. Охарактеризуйте Ваше понимание творческого потенциала личности ученого в перспективе компетентностного подхода?</p> <p>2. Является ли способность к альтернативному мышлению показателем творческого потенциала личности ученого?</p> <p>-да -нет</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются <i>системные признаки ответа на вопросы</i> – <b>продемонстрировано знание</b> приемов и технологий формирования личности ученого, – 5 баллов.</li> <li>• Имеются <i>признаки аспектного ответа на вопрос</i> – <b>в основном продемонстрировано знание</b> приемов и технологий формирования личности ученого, – 4 балла.</li> <li>• Имеются <i>признаки фрагментарного ответа на вопрос</i> – <b>продемонстрировано частичное знание</b> приемов и технологий формирования личности ученого – 3 балла.</li> <li>• Признаки выполнения задания не выявлены – <b>продемонстрировано знание</b> приемов и технологий формирования личности ученого с <i>существенными</i> ошибками – 2 балла.</li> </ul> <p>• Задание не выполнено – 0 баллов</p>

## **V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **а) Основная литература:**

1. Рузавин Г.И. Философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 182 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561>
2. Вальяно М. В. История и философия науки [Электронный ресурс] : Учебное пособие. – М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 208 с. – (Магистратура. Аспирантура) – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=409300>
3. История и философия науки (Философия науки) [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ю. В. Крянев [ и др.] ; под ред. Л. Е. Моториной, Ю. В. Крянева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 416 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=425677>
4. Губман Б.Л., Ануфриева К.В. Р. РОРТИ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ И ИСТОРИЯ. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. – Тверь, 2017.- 15с. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29957971>

### **б) Дополнительная литература:**

1. Гусева Е. А. Философия и история науки: Учебник. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 128 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование: Магистратура). – Электронный ресурс. – Режим доступа : <http://znanium.com/go.php?id=356848>
2. Минеев В.В. Введение в историю и философию науки : учебник для вузов. – М.; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 639 с. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242013>
3. Оришев А. Б. История и философия науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин, А. А. Мамедов. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. – 206 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=556551>
4. Островский Э. В. История и философия науки: учеб. пособие. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 324 с. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=7544903>.
5. Платонова С. И. История и философия науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие / С. И. Платонова. – М. : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 148 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=543675>

## **VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

### **Перечень доступных для ТвГУ информационных ресурсов:**

1. Библиотека сайта philosophy.ru. – URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Библиотека философского факультета МГУ. – URL: <http://philos.msu.ru>

3. Библиотека (текстовые ресурсы) ИФ РАН. – URL: <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>
4. Библиотека философии и религии. – URL: <http://filosofia.ru/articles>
5. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН. – URL: <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
6. Библиотека Гумер. – URL: <http://www.gumer.ru>
7. Золотая философия. – URL: <http://philosophy.allru.net/main.html>.
8. Новая философская энциклопедия. - URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
9. Портал «Гуманитарное образование». – URL: <http://www.humanities.edu.ru/>
10. Федеральный портал «Российское образование». – URL: <http://www.edu.ru/>
11. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов». – URL: <http://school-collection.edu.ru/>
12. Философская библиотека. – URL: <http://filosof.historic.ru/>

*А также:*

- Доступ к Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU;
  - Доступ к информационно-правовой системе ФСО России "Эталонный банк данных правовой информации "Законодательство России";
  - Доступ к справочно - правовой системе "КонсультантПлюс";
  - Коллекция электронных книг Оксфордско-Российского фонда;
  - Доступ к Электронной библиотеке диссертаций РГБ;
  - Доступ к базе данных ПОЛПРЕД;
  - Доступ к ресурсам АРБИКОН (сводные каталоги российских библиотек и информационных центров);
  - Доступ к базам данных Всемирного Банка (The World Bank): World Development Indicators (WDI), Global Development Finance (GDF), Africa Development Indicators (ADI), Global Economic Monitor (GEM).
1. Имеется доступ к системам:
    - Вопросы государственного и муниципального управления <http://ecsocman.hse.ru/>
    - «Архив научных журналов» (создана Некоммерческим партнерством «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП НЭИКОН)) (<http://archive.neicon.ru/xmlui/>)
  2. ТвГУ имеет подписку на коллекцию из 331 российских журналов в полнотекстовом электронном виде, в том числе:
    - Вопросы статистики
    - Вопросы экономики
    - Государство и право
    - Деньги и кредит
    - Известия Российской академии наук
    - Теория и системы управления
    - Маркетинг и маркетинговые исследования
    - Мировая экономика и международные отношения
    - Финансы и кредит.

3. В ТвГ поступают журналы в бумажном виде:

- Вестник банка России 2011-2017
- Статистический бюллетень банка России 2010-2016
- Эффективное антикризисное управление 2010-2016.

## **VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Организуя свою работу по освоению дисциплины, обучающиеся должны:

– использовать рекомендуемый режим и характер учебной работы по изучению дисциплины, по практическому применению изученного материала, по выполнению заданий в ходе текущего и промежуточного контроля, по использованию информационных технологий и др.;

– ознакомиться с методическими указаниями по дисциплине, перечнем учебно-методических изданий, рекомендуемых для подготовки к занятиям и выполнения самостоятельной работы, а также с методическими материалами на бумажных и/или электронных носителях, выпущенных кафедрой;

Самостоятельная работа аспирантов, предусмотренная учебным планом должна соответствовать более глубокому усвоению изучаемого курса, формировать навыки исследовательской работы и ориентировать аспирантов на умение применять теоретические знания на практике.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

1. *Работа с источниками, указанными в разделе основной и дополнительной литературы.* В ходе изучения дисциплины обучающимся необходимо использовать: материалы, представленные преподавателем в ходе аудиторных занятий; законодательные и нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность экономических органов в исследуемой сфере; источники, указанные в разделе основной и дополнительной литературы и др.

2. *Самостоятельное изучение тем дисциплины.* В ходе самостоятельного изучения материала обучающиеся могут оформлять конспекты по изучаемой теме, которые повышают качество освоения материала, а также подготовиться к проведению промежуточной аттестации. Для наглядности и удобства запоминания материала рекомендуется активно использовать при конспектировании рисунки, схемы и таблицы.

3. *Подготовка к занятиям.* В ходе подготовки к занятиям обучающиеся должны следовать методическим рекомендациям преподавателя, учитывая, что часть вопросов выносится на обсуждение на занятиях. Одной из основных форм текущего контроля подготовки обучающихся к занятиям является устный ответ, доклад, презентация, контрольное тестирование, выполнение ситуационных заданий и др.

4. *Подготовка к промежуточной аттестации.* При подготовке к промежуточной аттестации обучающиеся должны опираться на учебный материал, полученный в ходе занятий, а также на процесс самостоятельного изучения дисциплины. В ходе промежуточной аттестации оценивается степень

сформированности компетенций, указанных в рабочей программе по дисциплине. При этом учитываются результаты самостоятельной работы и результаты текущего контроля.

### **Примеры типовых заданий для проверки усвоения пройденного материала**

#### **Тема 1. Предмет современной философии науки**

1. Дайте определение философии науки.
2. Каковы основные разделы философии науки?
3. Каковы основные стратегии изучения феномена науки?
4. Дайте определение науки.
5. Каковы функции науки?
6. Определите основные характеристики языка науки.
7. Назовите основные отрасли науки.
8. Почему наука является частью культуры.
9. Каково влияние науки на мир повседневности?
10. Охарактеризуйте влияние науки на религию, мораль, искусство и др. формы культуры.

#### **Примеры тестовых заданий**

1. Аристотель придерживался метода:
  - системного
  - аналитического
  - индуктивного
  - дедуктивного
2. Метод индукции разработал:
  - Р. Декарт
  - Г.В.Ф. Гегель
  - Ф. Бэкон
  - Г. Лейбниц
3. Метод дедукции разработал:
  - Р. Декарт
  - Г.В.Ф. Гегель
  - Ф. Бэкон
  - Г. Лейбниц
4. Принцип верификации разработан:
  - Венским кружком
  - постпозитивизмом
  - эмпириокритицизмом
  - лингвистической философией

5. Принцип фальсификации предложил:
- Л. Витгенштейн
  - К. Поппер
  - И. Лакатош
  - Б. Рассел
6. Опыт рассматривается как универсальный источник и критерий истины:
- рационализмом
  - эмпиризмом
  - скептицизмом
  - априоризмом
7. На механицистское мировоззрение как универсальное опирается:
- наука Средних веков
  - классическая наука Нового времени
  - неклассическая наука
  - постнеклассическая наука
8. Построение больших систем, включающих человека - характерная черта:
- науки Средних веков
  - классической науки Нового времени
  - неклассической науки
  - постнеклассической науки
9. Осознание научного знания как рождающегося в субъект-объектной оппозиции - характерная черта
- науки Средних веков
  - классической науки Нового времени
  - неклассической науки
  - постнеклассической науки
10. Понятие "парадигма" ввел в философию науки:
- К. Поппер
  - Б. Рассел
  - Т. Кун
  - Витгенштейн

## **ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

### **I. Общие проблемы философии науки**

1. Подходы к определению понятия науки. Основные функции науки.
2. Наука как особый тип знания и деятельности. Наука как социальный институт.

3. Основные этапы развития научного знания.
4. Классификация современных отраслей научного знания. Роль социально-гуманитарного знания в совокупности представлений современной науки.
5. Наука и ее взаимосвязь с общественной жизнью и культурой. Наука и образование.
6. Современные представления о субъекте и объекте научного познания. Предмет познания в научном исследовании.
7. Рациональное и иррациональное в научном познании. Вера как установка в научном познании. Историческая динамика смены типов рациональности в научном познании.
8. Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании. Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания. Конвенция (соглашение) в научном познании и коммуникации.
9. Проблема надежности научного знания. Классическое и неклассическое понимание истины. Истина как определение правильности знания. Ее критерии. Истина как часть мира человека.
10. Проблема разграничения эмпирического и теоретического.
11. Структура эмпирического знания.
12. Теория и ее функции. Структура научной теории.
13. Проблема взаимосвязи эмпирии и теории.
14. Метанаучный уровень научного знания.
15. Научная проблема.
16. Основные методы эмпирического исследования.
17. Основные методы теоретического исследования.
18. Научная картина мира. Ее роль в научном познании.
19. Нормы и идеалы научного знания.
20. Философия и наука. Роль философского знания в динамике развития науки.
21. Историческая динамика развития научного знания. Обуславливающие ее факторы. Научные революции. Исторические типы научной рациональности. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
22. Техника и технология в общественной жизни. Концепции постиндустриального и информационного общества. Идеал общества, основанного на знаниях.
23. Особенности использования достижений науки, техники и технологии в эпоху глобализации. Наука и глобальные проблемы современности.
24. Социальные характеристики научной профессии. Наука и политика. Наука и экономика.
25. Научное творчество и этика. Этические проблемы постнеклассической науки.
26. Позитивистская модель научного знания и ее эволюция (первый позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм (логический атомизм, логический позитивизм, лингвистическая философия), постпозитивизм). Позитивизм и социально-гуманитарное знание.

27. Неокантианская модель наук о природе и наук о культуре. Баденская школа. Э. Кассирер. М. Вебер.

28. Герменевтическая модель научного знания. В. Дильтей, М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикер.

29. Структуралистская и постструктуралистская модель гуманитарного знания. М. Фуко. Ж. Деррида.

30. Специфика субъект-объектного отношения в социально-гуманитарном знании. Предмет в социально-гуманитарном знании.

31. Коммуникативный характер социально-гуманитарного знания. Диалогичность и рефлексивность как их основополагающие черты.

32. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Время и пространство как измерение социокультурной реальности.

33. Особенности гуманитарного и социального познания. Их методологические различия и черты сходства. Натурализм и антинатурализм как программы развития социального и гуманитарного знания.

34. Особенности эмпирического и теоретического знания в социальных и гуманитарных науках. Воображение и реконструкция в социально-гуманитарном знании.

35. Метатеоретический уровень социально-гуманитарного знания. Роль картины мира, норм и идеалов знания, ценностей и философских оснований в становлении социального и гуманитарного знания.

36. Философия и ее роль в социально-гуманитарном познании. Значение философии для создания различных парадигм гуманитарного знания. Философская критика как средство анализа знания об обществе и культуре.

37. Ценность и оценка в социальном и гуманитарном познании. Внутринаучные и вненаучные ценности в социально-гуманитарном познании.

38. Понимание, интерпретация и объяснение в социальном и гуманитарном знании. Синхронное и нарративное (повествовательное) воспроизведение объекта в социальном и гуманитарном познании.

39. Проблема надежности знания в социальных и гуманитарных науках. Истина и ее критерии в социальном и гуманитарном знании.

40. Роль социального и гуманитарного знания в эпоху постнеклассической научной рациональности. Социально-гуманитарное знание в обществе, основанном на знании.

## **II. Философские проблемы отдельных групп наук**

1. Предмет философии экономики. Философско-методологические проблемы экономической науки.

2. Экономика как конструирование экономической реальности: К. Поланьи и Й. А. Шумпетер.

3. Меркантилизм (Т. Ман, Ж.-Б. Кольбер).

4. Учение физиократов.

5. Классическая школа политической экономики (А. Смит, Дж. Стюарт, Дж.С. Милль).



6. Марксистская политическая экономия: К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин.
7. Маржинализм.
8. Философия хозяйства М. Вебера.
9. Экономика и ее взаимосвязь с формами духовной жизни общества: С. Н. Булгаков.
10. Экономика и культура: П.Б. Струве.
11. Кейнсианство.
12. Либерализм и неолиберализм в экономической теории. Австрийская экономическая школа. Учение М. Фридмана.
13. Дегенерация капитализма и дегенерация социализма: Ж. Сорель.
14. Экономика информационной эпохи (Д. Белл, М. Кастельс, Э. Тоффлер).
15. Глобализация и экономика: З. Бауман, Э. Гидденс, У. Бек, Э. Валлерстайн.
16. Новый империальный порядок (М. Хардт, А. Негри и др.).
17. Капитализм кризиса и катастроф (Н. Кляйн и др.).
18. Ж. Бодрийяр: капиталистическое общество как общество потребления.

**VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)**

Лекция-визуализация, проблемная лекция, фасилитированная дискуссия, дебаты, мастер-класс, активизация творческой деятельности, деловая учебная игра, метод малых групп, упражнения, подготовка письменных аналитических работ, кейс-стади.

**IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Аудитории для проведения лекционных и практических занятий:

№ п. п.	Наименование помещений (аудиторий)	Оснащенность специальных помещений
1.	Учебная аудитория № 52, Корпус 2, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33	1. Проектор Panasonic PT-IZ570 2. Кондиционер General Climate (2 ед.) 3. Индукционная система IC 120/5 «Круст» 4. Мультимедийный проектор Nec NP 4001 DLP/1280*768/4500Лм с потолочным креплением и экраном 4306 5. Ноутбук HP Pavilion 2000-2d55SR 6. Преобразователь-коммутатор Kramer VP-728 7. Усилитель Roxton AA-120 8. Микшер MACKIE MS 1402 VZL 3 (конференц-зал) 9. Усилитель-разветвитель Kramer VP-200N 10. Подставка напольная фигурная под три флага 11. ТВ плазменный Panasonic 50" PR50S10 Black FULL HD(конференцзал) 12. Радио микрофон SONY-LWM-662 (2 ед.) 13. Кафедра

2	Учебная аудитория № 212, Корпус 2, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33	2. Столы, стулья, доска аудиторная; переносной мультимедийный проектор, стационарный экран Adobe Reader XI – бесплатно Google Chrome – бесплатно Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 WinDjView 2.0.2 – бесплатно Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.
---	---	---

Аудитории для самостоятельной работы:

№ п. п.	Наименование помещений для самостоятельной работы	Оснащенность помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
1.	Аудитория № 49, Корпус 2, 170100, Тверская область, Тверь, ул. Желябова, д.33	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории; мультимедийное оборудование (ноутбук, экран и проектор); ПК для работы аспирантов в компьютерном классе с выходом в Интернет.	Adobe Reader XI – бесплатно Google Chrome – бесплатно Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 WinDjView 2.0.2 – бесплатно Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.

## Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п. п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.	V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	Уточнен список литературы по дисциплине	1) 15.06.2017 г., протокол № 10 заседания кафедры философии и культуры
2.	VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	Актуализированы методические указания для аспирантов по дисциплине	