

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 09.11.2023 09:55:50
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю

Руководитель ООП

Ю.А. Дронова

19 марта 2021 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
**АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ
ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ**

Направление подготовки
40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки
ПРАВОПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Для студентов 4 курса очной и 4 курса заочной форм обучения

Составитель: *д.ю.н. Антонова Н.А.*

Тверь, 2021

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов» состоит в том, чтобы сформировать у студентов комплексное представление о структурных элементах и функционировании правового механизма профилактики коррупции через антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов.

Задачи: изучить существующие подходы к анализу, способам диагностики и измерения коррупции; освоить способы диагностики и измерения коррупции; приобрести навыки владеть методами исследования коррупции, проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов» относится к формируемой участниками образовательных отношений части учебного плана.

Изучение этого курса предполагает использование студентами основных (базовых) знаний из курса теории государства и права (понятие, юридическая сила, действие нормативного правового акта), конституционного права, административного права.

3. Объём дисциплины для студентов очной формы обучения составляет 2 зачётных единицы, 72 академических часа, в том числе контактная работа: практические занятия – 34 часа; **самостоятельная работа:** 38 часов.

Объём дисциплины для студентов заочной формы обучения составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа, в том числе контактная работа: лекции – 2 часа, практические занятия – 8 часов, **самостоятельная работа:** 58 часов, контроль – 4 часа.

4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход	УК-1.1 - Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. УК-1.2 - Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи. УК-1.3 - Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов.

для решения поставленных задач	<p>УК-1.4 - При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения.</p> <p>УК-1.5 - Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p>
<p>ПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>	<p>ПК-1.1 - Характеризует принципы соотношения международного права и национальных правовых систем, динамичности системы права и законодательства, порядок внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты</p> <p>ПК-1.2 - Обосновывает и принимает в пределах полномочий решения, совершает действия, связанные с реализацией правовых норм; обосновывает их с позиций законности и правопорядка, осуществляет правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности</p> <p>ПК-1.3 - Использует методы юриспруденции и неюридических наук для принятия решений в сфере профессиональной деятельности, самостоятельного освоения прикладных знаний, необходимых для работы в конкретных сферах юридической практики</p>

5. Форма промежуточной аттестации – зачёт в 7 семестре очной формы обучения и в 7 семестре заочной формы обучения.

6. Язык преподавания - русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Для очной формы:

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оставить нужное)	Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)	

		всего	в т.ч. практич еская подгото вка	всего	в т.ч. практич еская подгото вка		
Тема 1. Развитие законодательства о противодействии коррупции в РФ.	8	0	0	4	0	0	4
Тема 2. Значение антикоррупционной экспертизы в системе мер по противодействию и предупреждению коррупции в РФ	8	0	0	4	0	0	4
Тема 3. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц	3	0	0	1	0	0	2
Тема 4. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям	5	0	0	1	0	0	4
Тема 5. «Относительно коррупциогенные» факторы	8	0	0	4	0	0	4

Тема 6. Принципы организации антикоррупционной экспертизы	8	0	0	4	0	0	4
Тема 7. Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы	8		0	4	0	0	4
Тема 8. Организационно-правовые вопросы проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.	8	0	0	4	0	0	4
Тема 9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы	8	0	0	4	0	0	4
Тема 10. Общие требования к заключению по результатам антикоррупционной экспертизы	8	0	0	4	0	0	4
ИТОГО	72	0	0	34	0	0	38

Для заочной формы:

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)	
		Лекции		Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оставить нужное)			Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка		

Тема 1. Развитие законодательства о противодействии коррупции в РФ.	7	0	0	2	0	0	5
Тема 2. Значение антикоррупционной экспертизы в системе мер по противодействию и предупреждению коррупции в РФ	5	0	0	0	0	0	5
Тема 3. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц	6	0	0	0	0	0	6
Тема 4. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям	6	0	0	0	0	0	6
Тема 5. «Относительно коррупциогенные» факторы	8	0	0	2	0	0	6
Тема 6. Принципы организации антикоррупционной экспертизы	10	0	0	2	0	2	6

Тема 7. Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы	10	0	0	2	0	2	6
Тема 8. Организационно-правовые вопросы проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.	6	0	0	0	0		6
Тема 9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы	8	2	0	0	0	0	6
Тема 10. Общие требования к заключению по результатам антикоррупционной экспертизы	6		0	0	0	0	6
ИТОГО	72	2	0	8	0	4	58

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем <i>(в строгом соответствии с разделом II РПД)</i>	Вид занятия	Образовательные технологии
Тема 1. Развитие законодательства о противодействии коррупции в РФ.	Практическое	Дискуссия
Тема 2. Значение антикоррупционной экспертизы в системе мер по противодействию и предупреждению коррупции в РФ	Практическое	Работа с первоисточниками, письменные задания

Тема 3. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц	Практическое	Дискуссия
Тема 4. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям	Практическое	Дискуссия
Тема 5. «Относительно коррупциогенные» факторы	Практическое	Интерактивные задания
Тема 6. Принципы организации антикоррупционной экспертизы	Практическое	Интерактивные задания
Тема 7. Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы	Практическое	Интерактивные задания
Тема 8. Организационно-правовые вопросы проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.	Практическое	Технологии развития критического мышления
Тема 9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы	Практическое	Технологии развития критического мышления
Тема 10. Общие требования к заключению по результатам антикоррупционной экспертизы	Практическое	Технологии развития критического мышления

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 - УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Индикатор – УК 1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие

Примерное задание: Согласно постановлению губернатора области «Об утверждении порядка выделения и расходования средств резервного фонда администрации области» допускалось за счет средств фонда оказание разовой финансовой помощи муниципальным учреждениям и органам местного самоуправления для приобретения инвентаря и оборудования, соответствующих профилю их деятельности, а также для государственной поддержки общественных организаций и объединений. На основании данного постановления была оказана финансовая помощь 37 организациям на общую сумму 6 млн р. По заключению специалистов Счетной палаты Российской Федерации данные расходы в силу ст. 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации являются нецелевыми.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 баллов	Студент правильно ответил на вопрос задания, аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.
4 балла	Студент правильно ответил на вопросы задания, частично аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.
3 балла	Студент правильно ответил на вопрос задания, но при этом его аргументация неполная.
2 балла	Студент частично правильно ответил на вопрос задания
0 баллов	Ответ неправильный или нет ответа

Индикатор УК- 1.2 Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

Задание: используя метод системного анализа, дайте толкование нормы, определяющей субъектов антикоррупционной экспертизы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 баллов	Студент правильно ответил на вопрос задания, аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.
4 балла	Студент правильно ответил на вопросы задания, частично аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.
3 балла	Студент правильно ответил на вопрос задания, но при этом его аргументация неполная.

2 балла	Студент частично правильно ответил вопрос задания
0 баллов	Ответ неправильный или нет ответа

Индикатор УК- 1.3 – Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов.

Примерное задание: Оценить предложенный преподавателем текст нормативного правового акта или его части с точки зрения наличия коррупциогенных факторов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 баллов	Студент правильно ответил на вопрос задания, аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.
4 балла	Студент правильно ответил на вопросы задания, частично аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.
3 балла	Студент правильно ответил на вопрос задания, но при этом его аргументация неполная.
2 балла	Студент частично правильно ответил вопрос задания
0 баллов	Ответ неправильный или нет ответа

Индикатор УК-1.4 - При обработке информации отличает факты от мнений, интерпритаций, оценки, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения.

Задание: определите на основе предложенного преподавателем проекта нормативного правового акта, возможное коррупционное поведение лиц, чья деятельность будет регламентироваться данным актом

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 баллов	Студент правильно выполнил письменное задание, верно определил возможное коррупционное поведение, аргументировав свою позицию
4 балла	Студент правильно составил письменный ответ, определил возможное коррупционное поведение, но не представил своей аргументации.
3 балла	Студент правильно составил письменный ответ, но учел не все возможные проявления коррупционного поведения.
2 балла	Составленный студентом письменный ответ имеет существенные недостатки.
0 баллов	Нет ответа

Индикатор УК – 1.5 – Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Оценить предложенный преподавателем текст нормативного правового акта или его части с точки зрения наличия коррупциогенных факторов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 баллов	Студент умеет правильно определять коррупциогенные факторы и аргументированно выражать свою позицию.
4 балла	Студент определяет коррупциогенные факторы с помощью дополнительных вопросов.
3 балла	Студент определяет некоторые коррупциогенные факторы.
2 балла	Студент имеет общее представление о коррупциогенных факторах, но затрудняется выделить их в тексте.
0 баллов	Не умеет определять коррупциогенные факторы.

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 2 - ПК-1. – Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Индикатор ПК-1.1 – Характеризует принципы соотношения международного права и национальных правовых систем, динамичности системы права и законодательства, порядок внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты.

Подготовьте письменный ответ на теоретические вопросы:

1. Роль международного права в развитии законодательства РФ о противодействии коррупции.
2. Проблемы имплементации норм международного права о противодействии коррупции.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 баллов	Студент уверенно формулирует ответы на вопросы, аргументируя свою позицию.
4 балла	Студент имеет представление о проверяемом материале, но не аргументирует все свои суждения.

3 балла	Студент формулирует ответ, но не аргументирует свою позицию..
2 балла	Студент имеет общее представление о проверяемом материале, но не может раскрыть сущность вопросов.
0 баллов	Не знает ответа на вопросы

Индикатор ПК-1.2 – Обосновывает и принимает в пределах своих полномочий решения, совершает действия, связанные с реализацией правовых норм, обосновывает их с позиций законности и правопорядка, осуществляет правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности

Примерное задание: Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведённая независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 баллов	Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, аргументируя свою позицию.
4 балла	Студент оценивает предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, но не аргументируя свою позицию
3 балла	Студент оценивает предложенную ситуацию, но делает две ошибки.
2 балла	Студент оценивает предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.
0 баллов	Не может оценить ситуацию.

Индикатор ПК-1.3 – Использует методы юриспруденции и неюридических наук для принятия решений в сфере профессиональной деятельности, самостоятельного освоения прикладных знаний, необходимых для работы в конкретных сферах юридической практики

Примерное задание: На официальном сайте госзакупок помещена информация о 8 конкурсе, в котором одно из министерств искало исполнителя научно-исследовательской работы (НИР) с ценой 5 млн. руб. и предлагало выполнить ее в семидневный срок с момента даты заключения контракта. Как Вы думаете, можно ли выполнить работу с ценой 5 млн. руб.

за семь дней? Можно ли говорить, что в данной ситуации конкурс будет проходить между различными участниками на условиях равноправия, или победителем конкурса будет организация, которая уже заранее известна заказчику. Можно ли в данном случае предполагать, что в данной ситуации усматривается коррупционное проявление?

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 баллов	Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, аргументируя свою позицию.
4 балла	Студент оценивает предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, но, не аргументируя свою позицию
3 балла	Студент оценивает предложенную ситуацию, но делает две ошибки.
2 балла	Студент оценивает предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.
0 баллов	Не может оценить ситуацию.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации:

Типовое задание для оценивания результатов сформированности компетенции: УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Индикатор – УК 1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие

Примерное задание: В соответствии с ч. 12 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчику предоставляется право применять иные, чем предусмотренные Законом (метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод), методы определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности их применения». В данном случае на заказчика возлагается обязанность включить в обоснование цены «обоснование невозможности применения» указанных методов. *Как Вы думаете, можно ли выявить в данной норме коррупционный фактор?*

Шкала оценивания	Критерии оценивания
20 баллов	Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию. Выделяет базовые составляющие предложенной ситуации.
15 баллов	Студент оценивает предложенную ситуацию. Выделяет базовые составляющие предложенной ситуации с помощью дополнительных вопросов
10 баллов	Студент оценивает предложенную ситуацию, но допускает ошибки.
5 баллов	Студент оценивает в целом предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.
0 баллов	Не может оценить ситуацию.

Индикатор УК - 1.2 Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

Примерное задание: Проведите анализ нормы, предусмотренной в нормативном правовом акте муниципального органа власти, где указано: «К заявлению прикладывается:... копия удостоверения личности заявителя, заверенная нотариально». Можно ли в данной норме выявить коррупциогенный фактор, и какой?

Шкала оценивания	Критерии оценивания
20 баллов	Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, аргументируя свою позицию.
15 баллов	Студент оценивает предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, но, не аргументируя свою позицию
10 баллов	Студент оценивает предложенную ситуацию, но делает две ошибки.
5 баллов	Студент оценивает предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.
0 баллов	Не может оценить ситуацию.

Индикатор УК- 1.3 – Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов.

Примерное задание: Проведите анализ ст. 41 ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите в сравнении с положениями ст. 16 «эксперт не вправе: - принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения; - осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта» имеются ли в данном Законе противоречия, которые должны были выявить эксперты, проводившие правовую экспертизу при его принятии. Как эти ошибки могут повлиять на правовой статус частных экспертов?

Шкала оценивания	Критерии оценивания
20 баллов	Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, аргументируя свою позицию.
15 баллов	Студент оценивает предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, но, не аргументируя свою позицию
10 баллов	Студент оценивает предложенную ситуацию, но делает две ошибки.
5 баллов	Студент оценивает предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.
0 баллов	Не может оценить ситуацию.

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 2 - ПК-1. – Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Индикатор ПК-1.1 – Характеризует принципы соотношения международного права и национальных правовых систем, динамичности системы права и законодательства, порядок внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты.

Примерное задание: *Выявить тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции и определить концептуальные основы проведения экспертизы законодательства на коррупциогенность.*

Анализ начать со ст. 5 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Российской Федерацией в 2006 году. Затем выделить задачи организации экспертизы, отраженные в Национальном плане

противодействия коррупции, утвержденном Президентом РФ 31 июля 2008 года. Определить значение антикоррупционной экспертизы, определённое в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и указать Закон, регламентирующий правовое регулирование антикоррупционной экспертизы сферы нормотворчества и законодательства.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
20 баллов	Студент формулирует верный полный ответ на теоретический вопрос со ссылкой на необходимые нормативные правовые акты.
15 баллов	Студент в целом дает правильный ответ, со ссылкой на нормативные правовые акты.
10 баллов	Студент допускает небольшие неточности при ответе на вопрос.
5 баллов	Студент имеет только общее представление о вопросе.
0 баллов	Ответ неправильный или нет ответа

Индикатор ПК-1.2 – Обосновывает и принимает в пределах своих полномочий решения, совершает действия, связанные с реализацией правовых норм, обосновывает их с позиций законности и правопорядка, осуществляет правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности

Примерное задание: В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. *Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?*

Шкала оценивания	Критерии оценивания
20 баллов	Студент формулирует верный полный ответ на теоретический вопрос со ссылкой на необходимые нормативные правовые акты.
15 баллов	Студент в целом дает правильный ответ, со ссылкой на нормативные правовые акты.
10 баллов	Студент допускает небольшие неточности при ответе на вопрос.
5 баллов	Студент имеет только общее представление о вопросе.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература

1. Зенин, С. С. Основы противодействия коррупции в Российской Федерации : учеб. пособие / Т. Я. Хабриева, С. С. Зенин, А. М. Цирин [и др.]. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 296 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1405586> (дата обращения: 29.11.2022).
2. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учеб. пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. - Москва : ИНФРА-М, 2021. - 240 с. - (Высшее образование: Специалитет). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178158> (дата обращения: 29.11.2022).
3. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учеб. пособие для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 29.11.2022).
4. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — Москва : Юрайт, 2022. — 101 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/496579> (дата обращения: 29.11.2022).
5. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : моногр. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 160 с. - - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1856919> (дата обращения: 29.11.2022).
6. Технология антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов : практ. руководство / Е. В. Свинин, Ю. А. Перебинос, Е. В. Кузнецова [и др.]. - Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2015. - 39 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/901209> (дата обращения: 29.11.2022).

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – акт на передачу прав ПК545 от 16.12.2022

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

Google Chrome

Яндекс Браузер

Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

ОС Linux Ubuntu

Notepad++

OpenOffice

paint.net

WinDjView

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочная правовая система «Консультант Плюс» <https://www.garant.ru/>

Справочная правовая система «ГАРАНТ» <https://www.consultant.ru/>

ЭБС Лань <https://e.lanbook.com/>

ЭБС Znanium.com <https://znanium.com/>

ЭБС Университетская библиотека online <https://biblioclub.ru>

ЭБС ЮРАЙТ <https://urait.ru/>

ЭБС IPR SMART <https://www.iprbookshop.ru/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ

1. Использование рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов ТвГУ определяется соответствующим локальным актом.

2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.

3. Формы рейтингового модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтингового модульного контроля является одно из типовых заданих.

6. Изучение спецкурса заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

8. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

Задания для практических занятий:

Тема 1. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РФ

Теоретические вопросы к обсуждению:

1. Тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции.
2. Национальный план противодействия коррупции.
3. Нормы, раскрывающие признаки и социальную сущность коррупции. 4. Коррупционное поведение.
5. Нормы, содержащие состав правонарушения и санкцию.
6. Нормы, способствующие проявлению коррупции.
7. Порядок выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования коррупционных правонарушений.
8. Выявление и устранение причин коррупции и коррупционных проявлений.

Практические задания:

Задание № 1 *Выявить тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции и определить концептуальные основы проведения экспертизы законодательства на*

коррупциогенность. Анализ начать со ст. 5 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Российской Федерацией в 2006 году. Затем выделить задачи организации экспертизы, отраженные в Национальном плане противодействия коррупции, утвержденном Президентом РФ 31 июля 2008 года. Определить значение антикоррупционной экспертизы, определенное в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и указать Закон, регламентирующий правовое регулирование антикоррупционной экспертизы сферы нормотворчества и законодательства.

Задание № 2 В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. *Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?*

Тема 2. ЗНАЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СИСТЕМЕ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРРУПЦИИ В РФ

Теоретические вопросы к обсуждению:

1. Значение проведения антикоррупционной экспертизы на повышение качества нормативных правовых актов.
2. Значение антикоррупционной экспертизы в правоприменения практике.

Практические задания:

Задание № 1 Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведенная независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Задание №2 Какое отношение имеет Федеральное Собрание к антикоррупционной экспертизе?

Тема 3. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ НЕОБОСНОВАННО ШИРОКИЕ ПРЕДЕЛЫ УСМОТРЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Широта дискреционных полномочий как коррупциогенный фактор.
2. Определение компетенции по формуле «вправе».
3. Выборочное изменение объема прав.
4. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества и принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.
5. Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов.
6. Отсутствие или неполнота административных процедур.
7. Отказ от конкурсных процедур.
8. Нормативные коллизии.

Практические задания

Задание № 1 *Сравните два примера и определите, является ли коррупциогенным фактором формула «вправе», в представленных нормах.*

Пример 1. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение».

Пример 2. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить при наличии законных оснований обращение гражданина, сообщив ему порядок и срок исполнения принятого решения; – отказать в удовлетворении обращения гражданина, если в соответствии с законодательством оно не может быть удовлетворено, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения; – принять от гражданина письменное обращение, если поставленные им вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения».

Задание № 2 В соответствии с ч. 12 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчику предоставляется право применять иные, чем предусмотренные Законом (метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод), методы определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности их применения». В данном случае на заказчика возлагается обязанность включить в обоснование

цены «обоснование невозможности применения» указанных методов. **Как Вы думаете, можно ли выявить в данной норме коррупциогенный фактор?**

Тема 4. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ, СОДЕРЖАЩИЕ НЕОПРЕДЕЛЁННЫЕ, ТРУДНОВЫПОЛНИМЫЕ И (ИЛИ) ОБРЕМЕНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ГРАЖДАНАМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.
2. Злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями.
3. Юрико-лингвистическая неопределенность.

Практические задания

Задание № 1. Проведите анализ нормы, предусмотренной в нормативном правовом акте муниципального органа власти, где указано: «К заявлению прикладывается:… копия удостоверения личности заявителя, заверенная нотариально». *Можно ли в данной норме выявить коррупциогенный фактор, и какой?*

Задание № 2. *Содержатся ли коррупциогенные факторы в норме ч. 15 ст. 34 Закона о контрактной системе, предусматривающей право заказчика заключить договор с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в устной форме в порядке и на условиях, которые установлены ГК РФ? Применение устной сделки при госзакупках Закон допускает в следующих случаях: 1) осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 100 тыс. руб.; 2) заключение контракта на посещение зоопарка, театра, кинотеатра, концерта, цирка, музея, выставки или спортивного мероприятия; 3) осуществление закупок лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (на сумму, не превышающую 200 тыс. руб.).*

При этом в Законе о контрактной системе содержится оговорка о том, что к договору, заключенному в устной форме, могут не применяться требования, связанные с ответственностью заказчика и поставщика.

Тема 5. «ОТНОСИТЕЛЬНО КОРРУПЦИОГЕННЫЕ» ФАКТОРЫ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Отсутствие ответственности должностного лица за правонарушения.

2. Отсутствие контроля, в том числе общественного, за государственными органами и должностными лицами.
3. Формально-техническая коррупциогенность.
4. Несоблюдение установленной формы нормативного правового акта.
5. Несоблюдение порядка принятия нормативного правового акта.
6. Нарушение режима транспарентности правовой информации.
7. Непринятие нормативного правового акта.

Практические задания

Задание № 1 После ратификации Российской Федерацией Конвенции ООН против коррупции в России был принят ФЗ РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса», который вступил в силу с 1.06.2006 года. В Законе определено, что источники финансирования для Программы защиты устанавливаются Правительством РФ. Однако Постановления Правительства об источниках финансирования для организации защиты до 2008 года принято не было. Правоохранительным органам, которые должны защищать свидетелей, в подзаконных актах было рекомендовано осуществлять защиту участников уголовного процесса за счёт средств, выделяемым соответствующим органам из федерального бюджета (основная часть которых в тот период использовалась на выплату зарплаты сотрудникам конкретных ведомств). Необходимо указать, что несколько лет под программу защиты практически никто не попадал. Проведите анализ данной ситуации и укажите, необходимо ли проведение правовой экспертизы указанных нормативных правовых актов. *Какие факты она позволила бы установить, чтобы программа защиты была эффективна после принятия закона?*

Задание № 2 Налоговое законодательство в период работы Государственной Думы РФ третьего созыва не содержало норм, позволяющих собрать доказательства о неуплате налога. Налоговый подкомитет Государственной Думы того периода возглавлял акционер НК «ЮКОС» В. Дубов, ближайший соратник М. Ходорковского. Закон позволял уклоняться от уплаты подоходного налога путём постановки на учёт в качестве предпринимателя без образования юридического лица и использования льготного налогообложения по патенту. Доходы указанной нефтяной компании поступали под видом платежей фирмы, зарегистрированной на острове Мэн, которая оформила фиктивные договоры с НК «ЮКОС» на оказание консультационных услуг. Это привело к масштабным уклонениям от налогов, что причинило российскому государству ущерб на многие миллиарды долларов. *Укажите, какие меры могли бы предупредить неполучение в казну государства налоговых поступлений?*

Тема 6. Принципы организации антикоррупционной экспертизы

Перечень вопросов, выносимых на практическое занятие:

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Понятие принципов антикоррупционной экспертизы и их содержание.
2. Обязательность проведения.
3. Оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.
4. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов.
5. Принцип компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу.

Практические задания

Задание № 1 Проведённая независимым экспертом антикоррупционная экспертиза проекта закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ» указала на наличие в проекте такого коррупциогенного фактора, как избыточность в наличии полномочий Министерством труда и социальной защиты предоставлять широкий перечень льгот по освобождению от уплаты налога и возможности применения минимальной налоговой ставки отдельным категориям налогоплательщиков. Однако возникли разногласия при оценке коррупциогенного фактора. Как было указано в обосновании такого решения Министерство труда и социальной защиты участвует в установлении льгот при налогообложении отдельных категорий налогоплательщиков с учётом социально-экономического развития государства и выполнения социальных обязательств перед обществом. *Укажите, какой принцип антикоррупционной экспертизы позволяет не считать участие Министерства труда и социальной защиты в формировании налогового законодательства коррупциогенным фактором.*

Задание № 2 *Укажите, какому принципу антикоррупционной экспертизы соответствуют следующие положения:* – наличие единой методики проведения антикоррупционную экспертизу, – возможность перепроверки ее результатов через оценку заключений различных субъектов, проводивших антикоррупционную экспертизу одного и того же нормативного правового акта или его проекта, – применения процедур разрешения разногласий, возникающих при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, в том числе и через механизм обжалования требования прокурора об изменении нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы.

Тема 7. Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы ***Перечень вопросов, выносимых на практическое занятие:***

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Понятие и субъекты независимой антикоррупционной экспертизы.
2. Виды антикоррупционной экспертизы. (внутренняя, внешняя, независимая).
3. Внутренняя экспертиза нормативных правовых актов, их проектов проводится органами, должностными лицами, эти акты принимающими (издающими).
4. Внешняя экспертиза проводится органами прокуратуры, юстиции.

Практические задания

Задание № 1 Проанализируйте Указ Президента РФ № 226-ФЗ от 11 апреля 2014 г. «О национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы» и определите, какие нововведения по противодействию коррупции в России предусмотрены в указанном плане. Если будет разработан проект федерального закона по защите свидетелей, сообщивших о фактах коррупции, от действий тех, о чьих правонарушениях они сообщают, что будет предметом антикоррупционной экспертизы данного законопроекта.

Задание № 2 Определите, является ли Президент РФ субъектом антикоррупционной экспертизы, и какие полномочия он осуществляет?

Тема 8. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Правовое регулирование проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.
2. Полномочия органов прокуратуры при проведении антикоррупционной экспертизы.
3. Объекты антикоррупционной экспертизы, проводимой органами прокуратуры.
4. Принятие мер по устранению коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов органами прокуратуры.

Практические задания

Задание № 1 Проведите анализ приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 апреля 2014 г. N 175 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы организационно-распорядительных документов и проектов организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Федерации, содержащих нормы права» и определите субъектов проведения антикоррупционной экспертизы организационно-распорядительных документов и проектов организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры. *Укажите, как должны поступать органы прокуратуры в случае обнаружения коррупционных факторов в нормативных правовых актах, в отношении которых нижестоящие органы прокуратуры не имеют полномочий проводить антикоррупционную экспертизу.*

Задание № 2 Какую меру реагирования необходимо избрать прокурору, если при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта были обнаружены коррупционные факторы с целью приведения нормативного правового акта в соответствие с законом, - протест или требование, какая из мер будет приоритетной, достаточно ли принесения только протеста?

Тема 9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Анализ проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных актов на коррупционность.
2. Подготовка заключения экспертизы.
3. Порядок рассмотрения заключений, составленных при проведении антикоррупционной экспертизы.
4. Устранение выявленных нарушений в проектах нормативных актов.

Практические задания

Задание № 1. Проведите анализ Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2009 г. № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», а также ч.2 ст. Закона от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и определите в отношении каких нормативных правовых актов осуществляют антикоррупционную экспертизу прокуроры.

Тема 10. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
2. Заключение эксперта.

3. Требования, предъявляемые к заключению антикоррупционной экспертизы.

Практические задания

Задание № 1 Написать заключение к фрагменту Постановления главы администрации городского округа «Город Н.» «Об утверждении Положения «О Порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов главы администрации городского округа «Город Н.» и их проектов»: – «п.1.5. Обязательной экспертизе подлежат правовые акты главы администрации и их проекты по вопросам: защиты прав и свобод граждан; управления муниципальной собственностью муниципального образования городской округ «Город Н.»; предоставления мер поддержки; бюджетных правоотношений; муниципальной службы в городском округе «Город Н.»; правового положения органов местного самоуправления города Н. и лиц, замещающих муниципальные должности». – «п.1.6. Может проводиться экспертиза проектов решений окружного Совета депутатов города Н., разрабатываемых администрацией городского округа, по вопросам согласно п. 1.5. настоящего Положения.» – «п. 2.3. Рабочая группа имеет право: – запрашивать в установленном порядке у руководителей структурных подразделений администрации, муниципальных предприятий и учреждений, общественных объединений необходимую информацию по существу проводимой экспертизы; – привлекать в установленном порядке специалистов структурных подразделений администрации, муниципальных предприятий и учреждений, общественных объединений в целях реализации своих полномочий». – «п.4.2. Независимую экспертизу могут проводить научные учреждения или высшие учебные заведения соответствующего профиля, эксперты из числа ведущих ученых и специалистов, не принимавших непосредственного участия в подготовке проекта правового акта». – В подпункте 4.1. порядок участия независимых экспертов в антикоррупционной экспертизе «в порядке, предусмотренном действующим законодательством». *Определите, имеются ли в представленных нормах коррупциогенные факторы.*

Формы осуществления контроля за текущей работой:

1. Опрос студентов по вопросам, вынесенным на практическое занятие.
2. Проверка составленных проектов научных работ.
4. Оценка выступлений с докладами, презентациями по выбранной теме исследования.
5. Проверка письменной работы по систематизации законодательства и судебной практики.

Допускается выполнение и иных творческих заданий по согласованию с преподавателем.

Контроль за самостоятельной работой студентов

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа осуществляется студентами при подготовке к практическим занятиям, при выполнении ими творческих заданий, подготовку к экзамену, при написании рефератов, подготовке докладов, выполнении дипломных работ.

Для того, чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, студентам необходимо правильно организовать самостоятельную работу.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания учебника, учебного пособия. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в учебной программе. После этого необходимо изучить рекомендованные по теме законодательные и иные нормативно-правовые акты, что является обязательным, так как студент должен свободно ориентироваться в современном законодательстве, знать содержание правовых норм, уметь их анализировать.

Проведение практических занятий может включать обсуждение докладов, подготовка которых так же относится к формам самостоятельной работы студентов. Тема доклада заранее согласовывается с преподавателем и должна соответствовать изучаемой теме.

ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ:

- изучение теоретического материала при подготовке к интерактивным формам работы, текущему и итоговому контрольным мероприятиям;
 - оппонирование и рецензирование;
 - самостоятельный анализ текущего законодательства и правоприменительной практики, имеющий особое значение в формировании профессиональных компетенций юриста;
 - самостоятельное изучение отдельных вопросов учебной программы;
 - выполнение ситуационных заданий;
 - написание письменных работ и подготовка к их публичной защите.
- Это, как правило, выполнение контрольной работы, подготовка реферата, научного сообщения или научного доклада, научной статьи и магистерской диссертации.

Процедура публичной защиты предусматривает не только умение лаконично и последовательно изложить основные положения подготовленной работы, но и обосновать их, ответить на вопросы и опровергнуть утверждения оппонентов;

- подготовка к контрольным мероприятиям.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа осуществляется обучающимися при подготовке к практическим занятиям, при выполнении ими творческих заданий, подготовку к зачету, при написании рефератов, подготовке докладов, выполнении выпускных работ.

Для того, чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, необходимо правильно организовать самостоятельную работу.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания учебника, учебного пособия. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в учебной программе. После этого необходимо изучить рекомендованные по теме законодательные и иные нормативно-правовые акты, что является обязательным, так как студент должен свободно ориентироваться в современном законодательстве, знать содержание правовых норм, уметь их анализировать.

Проведение практических занятий может включать обсуждение докладов, подготовка которых так же относится к формам самостоятельной работы обучающихся. Тема доклада заранее согласовывается с преподавателем и должна соответствовать изучаемой теме.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Цель практических занятий состоит в том, чтобы студенты на основе изучения литературы, нормативных актов федерального и регионального уровня, а также актов муниципальных образований более глубоко усвоили вопросы учебного курса, приобрели навыки применения полученных знаний в будущей практической и научной деятельности.

Планы практических занятий носят рекомендательный характер и могут уточняться преподавателем. Практическое занятие проводится в форме обсуждения вопросов в группе, выполнения аналитической работы в малых группах. На практических занятиях может проводиться также обсуждение подготовленных студентами рефератов. Помимо этого возможно проведение тестирования по теме практического занятия.

Студенты готовятся по всем вопросам плана практического занятия, что обеспечивает целостность проработки обсуждаемых проблем.

Особое внимание следует обращать на уяснение понятий темы. Понятия усваиваются при чтении специальной литературы, в ходе обсуждения проблемы на семинаре.

Необходимой частью работы студента по изучению дисциплины является работа с текстом действующих нормативных актов, регламентирующих те или иные отношения. **Студент должен изучить федеральные законы, регламентирующие организацию противодействие коррупции в Российской Федерации.**

Большую помощь студентам в освоении учебного курса может оказать подготовка доклада по отдельным проблемам курса. Приступая к данному виду учебной работы, студенты должны согласовать с преподавателем тему

доклада и получить необходимую консультацию и методические рекомендации. При подготовке доклада следует придерживаться методических рекомендаций, советов и предложений преподавателя, с тем, чтобы работа оказалась теоретически обоснованной и практически полезной. Подготовленный доклад, после его рецензирования преподавателем, может быть использован для выступления на практическом занятии, на заседании научного кружка, а также при подготовке к экзамену.

Следуя изложенным методическим советам и рекомендациям, каждый студент сможет овладеть тем объемом знаний, который предусмотрен учебной программой, успешно сдать зачет, а впоследствии использовать полученные знания в своей практической деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1. Основы теории коррупции (причины, особенности в странах перехода).
2. Виды и формы коррупционных деяний.
3. Административный ресурс и злоупотребление им.
4. Понятие конфликта интересов и управление им.
5. Коррупция в законотворческом процессе.
6. Коррупция в бюджетном процессе.
7. Коррупция в избирательном процессе.
8. Особенности коррупции в правоохранительных органах.
9. Стратегии противодействия коррупции.
10. Стратегия «осознания».
11. Стратегия «предупреждения».
12. Стратегия «пресечения».
13. Правовое регулирование противодействия коррупции в российском законодательстве.
14. Прозрачность власти и доступ к информации.
15. Программа деятельности гражданского общества по противодействию коррупции
16. Инструменты противодействия коррупции (нормативные акты, кодексы этики, антикоррупционные коалиции).
17. Формы и механизмы участия гражданского общества в противодействии коррупции.
18. Принципы коррупциогенной экспертизы.
19. Коррупциогенные факторы.
20. Понятие антикоррупционной экспертизы НПА.
21. Виды антикоррупционной экспертизы НПА.
22. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
23. Институт независимой антикоррупционной экспертизы.
24. Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность.
25. Заключение антикоррупционной экспертизы.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-
Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-
Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	<p>Монитор Acer TFT 20" V203 HCb black Монитор LG 1510S Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/ln Win 400W/ Win 7 Starter Сканер EPSON Perfection V30 Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro E7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kf) с потолочным креплением Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см) Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/4096/500/DVD-RW Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5</p>	<p>Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows СПС ГАРАНТ аэро СПС КонсультантПлюс: версия Проф. Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО</p>

	<p>Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port ИБП IPPON BACK Power Pro ИБП IPPON BACK Power Pro</p>	
<p>Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)</p>	<p>Столы, стулья, кафедра, доска</p>	-
<p>Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)</p>	<p>Столы, стулья, кафедра, доска, стационарный проектор с экраном; информационные стенды</p>	-
<p>Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению_№ 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)</p>	<p>Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D Принтер HPDJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и подачиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюровщик lbimatic(25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/OkI 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-</p>	<p>Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Альта-ГТД СПС ГАРАНТ аэро Заполнитель Такса Таможенные документы СПС КонсультантПлюс: версия Проф. Statistica Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО</p>

<p>2400/4096/500/G210-512/DVD- RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210-512/DVD- RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №2) Проектор Casio XJ-M140, настенный проекц. экран Lumien180*180.ноутбук Dell N4050. сумка 15,6",мышь</p> <p>Проектор PanasonicPT-VW340ZE с потолочным креплением и экраном</p> <p>Принтер формата А3 Kyocera FS-6970DN</p> <p>Компьютер в составе: системный блок HP 260 G1 Desktop Mini Pen 3558 V 4GB 500 7200 Ubuntu linex 3уб</p> <p>Компьютер в составе: системный блок HP260 GIDesktopMiniPen 3558 V 4GB 500 720</p> <p>Персональный компьютер в составе: LenovoThinkCentre, монитор LCDAOC 21,5"</p> <p>Ноутбук Acer Aspire</p> <p>Лампа осветительная</p> <p>Экран на штативе DraperDiplomat 213*213(84"x84") (M082-07830) (-07830)</p> <p>Магнитола</p> <p>Видеокассета</p> <p>Жалюзи вертикальные</p> <p>Штатив для видеокамеры</p> <p>D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port 000000000008534</p> <p>ИБП ipron BACK Power Pro 000000000006361</p> <p>ИБП ipron BACK Power Pro 000000000006361</p> <p>Камера Web Logitech 000000000009430</p> <p>Принтер HP LJ 2015 (A4 1200*1200)</p> <p>Ноутбук Acer Aspire</p> <p>Ноутбук Acer Aspire</p> <p>Ноутбук Acer Aspire</p>	
---	--

Учебная аудитория № 309 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Лекционная аудитория № 310 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Лекционная аудитория № 315 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-

VIII. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБНОВЛЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения