

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: врио ректора

Дата подписания: 26.10.2023 12:10:20

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА  
ОБУЧАЮЩИХСЯ  
об удовлетворенности  
условиями, содержанием, организацией  
и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик  
по образовательной программе  
высшего образования  
09.03.03 «Прикладная информатика»,  
профиль «Прикладная информатика в экономике»  
за 2022 год**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Общая информация .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»).....</b>	<b>3</b>
<b>2. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом» .....</b>	<b>9</b>
<b>3. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования.....</b>	<b>13</b>

## Общая информация

**Название факультета:** факультет прикладной математики и кибернетики

Направление подготовки: 09.03.03 Прикладная информатика; профиль «Прикладная информатика в экономике»

### *1. Количественные показатели участия студентов в анкетировании*

Число студентов, участвовавших в анкетировании:

- 1 курс – 34 человека (89%)
- 2 курс - 22 человека (86%)
- 3 курс – 21 человек (87%)
- 4 курс - 20 человек (86%)
- 1 курс магистратуры - 11 человек (95%)
- 2 курс магистратуры - 10 человек (92%)
- всего: 118 человек

Ответственный за проведение анкетирования: тьютор направления Архипов С.В.

### *1. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»*

Критерии:

- 10-9 баллов - качество проявляется практически всегда,
- 8-7 баллов - качество проявляется часто,
- 6-5 баллов - качество проявляется на уровне 50%,
- 4-3 балла - качество проявляется редко,
- 2-1 балла - качество практически отсутствует.

При раскраске результатов использовалась балльно-рейтинговая система, по которой преподаватели оценивают работу студентов: до 49% – «2», от 50%

до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Вопросы:

1. Излагает материал ясно, доступно, с логической последовательностью
2. Разъясняет сложные места, выделяет главные моменты
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету
4. Следит за реакцией аудитории, умеет снять напряжение и усталость
5. Демонстрирует культуру речи, нормальный темп изложения
6. Владеет предметом, знакомит с современными достижениями науки и техники
7. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности
8. Доброжелательность и такт по отношению к студентам, терпение
9. Требовательность
10. Объективность в оценке знаний студентов
11. Уважительное отношение к студентам, заинтересованность в их успехах
12. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом

**Направление:** 09.03.03 Прикладная информатика 1 курс

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Кордюкова Любовь	30	9.1	9.4	9.5	9.6	9.5	9.5	9.3	9.6	7.7	9.1	9.5	9.6	111

	<b>Павловна</b> (Безопасность жизнедеятельности)														
2	<b>Михно Галина Алексеевна</b> (Математический анализ)	33	9.1	9.2	8.9	9.0	9.2	8.9	8.6	9.6	8.6	9.1	9.4	9.5	109
3	<b>Федоренко Светлана Евгеньевна</b> (Иностранный язык)	7	9.2	9.2	8.7	8.6	8.7	9.0	8.5	9.5	7.8	9.0	9.7	9.7	108
4	<b>Смородова Анна Александровна</b> (Учебная практика)	23	8.8	8.8	8.9	8.6	8.9	9.2	9.3	9.2	8.2	9.1	9.4	9.3	108
5	<b>Карлов Борис Николаевич</b> (Методы программирования)	32	8.4	8.6	8.4	8.4	8.7	9.0	8.7	9.0	8.7	8.7	9.1	9.2	105
6	<b>Первых Илья Михайлович</b> (Дискретная математика)	25	9.0	8.7	8.7	8.9	8.9	8.7	8.7	9.0	7.5	8.4	8.8	8.8	104
7	<b>Дудаков Сергей Михайлович</b> (Дискретная математика)	33	8.7	8.7	8.7	8.2	9.1	9.1	8.0	8.2	9.4	8.5	8.3	9.1	104
8	<b>Шестакова Елена Григорьевна</b> (Алгебра и геометрия)	31	8.2	8.3	8.0	8.5	8.4	8.2	8.1	8.5	8.9	8.4	8.4	8.8	101
9	<b>Гудкова Олеся Юрьевна</b> (Иностранный язык)	12	8.5	8.5	7.9	8.3	8.4	8.4	8.3	8.9	7.9	7.6	8.8	8.9	100
10	<b>Васильев Алексей Анатольевич</b> (Алгебра и	34	9.0	8.8	8.0	7.5	8.4	8.2	8.2	9.0	7.1	8.9	8.7	8.6	100

	геометрия)														
11	<b>Замятина Екатерина Юрьевна</b> (Иностранный язык)	20	8. 4	8. 3	8. 0	8. 2	8. 5	8. 4	8. 1	8. 2	7. 7	7. 7	8. 1	8. 7	98
12	<b>Волушкова Вера Львовна</b> (Практикум на ЭВМ, Учебная практика)	33	7. 7	7. 7	7. 6	7. 6	7. 4	8. 2	8. 5	8. 1	7. 5	7. 9	8. 0	7. 8	94
13	<b>Краав Алина Владимировн а</b> (Дискретная математика)	11	8. 1	7. 2	6. 6	7. 1	8. 3	6. 7	7. 0	8. 6	7. 4	7. 9	8. 1	8. 0	91
14	<b>Голикова Екатерина Павловна</b> (Безопасность жизнедеятельнос ти)	33	7. 9	7. 6	7. 1	7. 3	7. 9	8. 2	7. 7	7. 2	8. 0	7. 2	7. 2	7. 8	91
15	<b>Беговатов Дмитрий Александров ич</b> (История)	33	8. 2	7. 6	6. 6	5. 8	8. 3	8. 3	5. 5	6. 9	8. 5	7. 4	7. 4	8. 4	89
16	<b>Пономарева Инна Владимировн а</b> (Иностранный язык)	8	6. 7	6. 7	6. 0	6. 3	6. 2	7. 0	6. 4	6. 6	5. 8	5. 9	6. 5	6. 2	76

**Направление:** 09.03.03 Прикладная информатика 2 курс

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», выше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

№ п/ п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество о опрошенн ых студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтин г
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Смородова	19	9.	9.	8.	8.	9.	9.	8.	9.	8.	8.	9.	9.	107

	<b>Анна Александровна</b> (Учебная практика, Макроэкономика)		1	1	9	9	0	0	9	1	3	8	2	0	
2	<b>Замятина Екатерина Юрьевна</b> (Иностранный язык)	20	9.1	9.3	8.3	8.5	9.3	8.9	8.6	9.4	8.0	9.1	9.4	9.4	107
3	<b>Мансурова Наталья Асановна</b> (Архитектура и экономика фирмы)	19	8.8	8.9	8.7	8.9	8.9	8.7	8.9	9.0	8.5	8.8	8.8	8.9	106
4	<b>Захарова Ирина Владимировна</b> (Теория вероятностей и математическая статистика, Учебная практика)	21	9.0	9.1	7.7	7.7	9.0	8.6	8.6	9.0	9.2	9.1	9.3	9.3	106
5	<b>Васильев Алексей Анатольевич</b> (Дифференциальные уравнения)	21	8.7	8.6	7.6	7.6	8.7	8.0	7.7	8.8	7.9	8.8	8.8	8.4	100
6	<b>Пономарева Инна Владимировна</b> (Иностранный язык)	9	8.1	7.8	7.5	7.8	7.7	7.7	8.0	7.9	7.9	8.1	7.7	7.8	94
7	<b>Рябова Ольга Алексеевна</b> (Методы оптимизации и ИСО)	19	7.8	7.6	6.9	7.0	7.9	7.7	7.1	7.8	8.6	7.7	7.7	7.9	92
8	<b>Малышкин Юрий Андреевич</b> (Математическое моделирование процессов и систем)	21	7.2	7.1	6.7	6.8	7.4	7.5	7.1	8.0	7.8	7.9	8.1	7.5	89

## Направление: 09.03.03 Прикладная информатика 3 курс

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

№ п/ п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество о опрошенн ых студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтин г
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	<b>Михно Владимир Николаевич</b> (Математические основы моделирование экономических процессов)	20	9. 5	9. 4	9. 0	8. 8	8. 8	9. 2	8. 9	9. 4	8. 8	9. 1	9. 2	9. 4	110
2	<b>Архипов Сергей Викторович</b> (Эконометрика, Многомерные статистические методы)	22	9. 4	9. 0	9. 2	8. 9	8. 9	9. 0	8. 8	8. 6	8. 9	9. 0	8. 7	8. 9	107
3	<b>Соломаха Геннадий Михайлович</b> (Теория систем и системный анализ)	20	9. 1	9. 0	8. 7	8. 9	9. 0	8. 7	8. 7	8. 9	8. 4	8. 5	9. 0	8. 8	106
4	<b>Смородова Анна Александров на</b> (Налогооблож ение)	21	8. 8	8. 9	8. 4	8. 9	8. 9	8. 9	9. 0	9. 0	8. 4	9. 0	9. 0	9. 0	106
5	<b>Кузьминых Игорь Михайлович</b> (Операционные системы)	20	8. 7	8. 7	8. 6	8. 8	8. 5	8. 7	8. 8	8. 8	8. 2	8. 8	8. 7	8. 7	104
6	<b>Гришина Елена Николаевна</b> (Теория неопределенност ей и нечеткая)	21	8. 6	8. 2	7. 9	8. 1	8. 6	8. 4	8. 4	8. 1	9. 0	8. 9	8. 2	8. 4	101



	логика)															
7	<b>Багрова Инна Александров на</b> (Имитационное моделирование, Производственна я практика)	21	8. 5	8. 7	7. 6	8. 3	8. 6	8. 5	8. 2	8. 8	7. 7	8. 9	8. 8	8. 8	101	
8	<b>Кудряшов Максим Юрьевич</b> (Операционные системы)	21	8. 6	8. 7	7. 3	7. 7	8. 7	8. 5	8. 2	8. 8	7. 5	8. 6	8. 5	8. 8	100	
9	<b>Язенин Александр Васильевич</b> (Теория неопределенност ей и нечеткая логика)	19	7. 4	7. 3	7. 2	7. 3	7. 6	7. 8	8. 0	7. 6	7. 9	7. 5	7. 5	8. 1	91	

**Вывод по первой анкете:** Хотелось бы отметить достаточно высокий уровень преподавания на факультете. Преподаватели, читающие основные профилирующие дисциплины, находятся в темно-зеленой зоне, а также заинтересованность студентов в анкетировании - об этом говорит их численность.

## ***2. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом»***

По результатам анализа второй анкеты студенты в целом довольны организацией учебного процесса и подавляющее большинство хотело бы остаться в данном вузе на данной образовательной программе.

Аспекты студенческой жизни, которыми студенты оказались не удовлетворены:

- Недостаток свободного времени, студенческой активности
- Слишком большая нагрузка
- Плохой выбор направления
- мало времени на подготовку к экзамену

- хотелось бы больше практики по программированию

Дисциплины, которых студентам не хватает в образовательной программе:  
 больше программирования

1. Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?

ответ	количество	%	<i>среднее по университету</i>
Полностью удовлетворен	24	37.5%	46.4%
Скорее удовлетворен	36	56.2%	45.2%
Не удовлетворен	2	3.1%	4.1%
Затрудняюсь ответить	2	3.1%	4.3%

2. Почему Вы выбрали для обучения именно ТвГУ?

ответ	количество	%	<i>среднее по университету</i>
Здесь дают хорошее образование	25	39.1%	47.3%
Вуз ближе других расположен к дому	21	32.8%	28.1%
Знакомые посоветовали	8	12.5%	10.7%
Учатся знакомые, родственники	8	12.5%	7.9%
<a href="#">Другие ответы</a>	2	3.1%	6.0%

3. Интересно ли Вам учиться в университете?

ответ	количество	%	<i>среднее по университету</i>
Да	26	40.6%	42.0%
Скорее да, чем нет	29	45.3%	43.9%

Скорее нет, чем да	7	10.9%	8.0%
Нет	-	-	2.2%
Затрудняюсь ответить	2	3.1%	3.9%

#### 4. Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса?

<b>ответ</b>	<b>количество</b>	<b>%</b>	<b>среднее по университету</b>
Проблем нет	35	39.3%	46.2%
Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	11	12.4%	10.3%
Качество преподавания дисциплин	13	14.6%	14.3%
Организация приема зачетов и экзаменов	14	15.7%	6.1%
Расписание занятий	16	18.0%	20.2%
Другие ответы	0	0.0%	2.9%

#### 6. Какие активные методы обучения используют преподаватели на занятиях?

<b>ответ</b>	<b>количество</b>	<b>%</b>	<b>среднее по университету</b>
Диалоговые лекции	56	44.8%	32.2%
Деловые игры	8	6.4%	14.3%
Дискуссии	40	32.0%	27.4%
Тренинги	5	4.0%	11.6%

Кейс-метод	14	11.2%	13.9%
<a href="#">Другие ответы</a>	2	1.6%	0.7%

7. Предпринимают ли преподаватели попытки стимулировать интерес студентов к преподаваемой дисциплине?

ответ	количество	%	<i>среднее по университету</i>
Да	40	62.5%	79.2%
Нет	5	7.8%	5.9%
Затрудняюсь ответить	19	29.7%	14.9%

8. Получаете ли Вы задания от преподавателей по самостоятельной работе?

ответ	количество	%	<i>среднее по университету</i>
Да, от всех преподавателей	37	57.8%	63.1%
Получаем, но не от всех преподавателей	25	39.1%	33.3%
Не получаем	-	-	0.6%
Затрудняюсь ответить	2	3.1%	3.0%

9. Удовлетворены ли Вы расписанием занятий?

ответ	количество	%	<i>среднее по университету</i>
Полностью удовлетворен	16	25.0%	40.0%
Частично удовлетворен	35	54.7%	44.9%
Не удовлетворен	10	15.6%	12.3%

Затрудняюсь ответить	3	4.7%	2.8%
----------------------	---	------	------

**Вывод по второй анкете:** Можно констатировать тот факт, что качество образования на факультете находится на высоком уровне. Об этом говорят большие проценты в пунктах, отражающих этот факт.

### *3. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования*

<b>№ пп</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные исполнители</b>	<b>Сроки исполнения</b>	<b>Описание планируемых результатов</b>
1	Доведение до сведения всех преподавателей, ведущих дисциплины на образовательной программе, результатов анкетирований, в т.ч. комментарии студентов	Тьютор Архипов С. В.	1 июня 2023 г.	Учет мнения студентов преподавателями в своей работе
2	Акцентировать внимание преподавателей, получивших не очень высокий балл и некоторое количество негативных отзывов от студентов, на результатах анкетирования	Тьютор Архипов С. В., Зам. декана по учебной работе Захарова И.В.	1 июня 2023 г.	Повышение качества учебного процесса