

**Форма «Т». Титульный лист отчета в РГНФ**  
**Целевой конкурс 2012 года «1812 год в истории и культуре России»**

|  |  |
|--|--|
| <p>Название проекта<br/> <b>Подготовка и издание монографии «Война 1812 года и концепт «отечество». Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: Исследование и материалы»</b></p>  | <p>Номер проекта <b>12-34-07002</b></p>   |
|  | <p>Тип проекта <b>а(ц)</b></p>   |
|  | <p>Область знания <b>04</b></p>  |
|  | <p>Код классификатора РГНФ <b>04-110</b></p> <p>Код ГРНТИ <b>17.09.91</b></p>  |
| <p>Приоритетное направление развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, критическая технология</p>  |  |
| <p>Фамилия, имя, отчество руководителя проекта<br/> <b>Строганов Михаил Викторович</b></p>   | <p>Телефон руководителя проекта<br/> <b>+7 4822358204</b></p>  |
| <p>Организация, через которую осуществляется финансирование проекта<br/> <b>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет» ТвГУ</b></p>                       |  |
| <p>Объем средств, фактически полученных от РГНФ в 2012 г.<br/> <b>2000000 руб</b><br/>         Утверждено на 2012 г. решением бюро совета Фонда (совета Фонда)<br/> <b>2000000 руб</b></p>   | <p>Год начала проекта <b>2012</b></p> <p>Год окончания проекта <b>2012</b></p> <p>Объем финансирования, запрашиваемый на 2013 г. (руб)</p>   |
| <p>Фамилии, имена, отчества основных исполнителей</p>  | <p><b>Щоре Элизабет -</b><br/> <b>Федута Александр Иосифович</b><br/> <b>Строганова Евгения Нахимовна</b><br/> <b>Милюгина Елена Георгиевна</b><br/> <b>Добровольская Варвара Евгеньевна</b><br/> <b>Коковина Наталья Захаровна</b><br/> <i>(руководитель проекта в данной графе не указывается)</i></p>   |
| <p>Перечень приложений к отчету</p>  | <p>1. Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы / науч. ред. М.В. Строганов. Тверь: СФК-Офис, 2012. 688 с.: ил. + 48 с. цв. ил. 46 п.л., 48 а.л.<br/>         2. Копии статей по теме проекта — 5 публ. на 42 с.<br/>         3. Копия утвержденной РГНФ сметы на 2012 г. — 1 экз. на 1 с.</p> |
| <p><b>Гарантирую, что при подготовке отчета не были нарушены авторские и иные права третьих лиц и/или имеется согласие правообладателей на представление в РГНФ материалов и их использование РГНФ для проведения экспертизы и для их обнародования.</b></p> |  |
| <p>Подпись руководителя проекта</p>  | <p>Дата подачи отчета <b>2012-11-19</b></p>  |

## **Форма 1а(ц). Отчет по проекту**

### **1.1. Номер проекта:**

12-34-07002

### **1.2. Руководитель проекта:**

Строганов Михаил Викторович

### **1.3. Номер государственной регистрации проекта:**

01201265656

### **1.4. Название проекта:**

Подготовка и издание монографии «Война 1812 года и концепт «отечество». Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: Исследование и материалы»

### **1.5. Сроки выполнения проекта в соответствии с исходной заявкой:**

2012 - 2012

### **1.6. Коды классификатора:**

04-110

### **1.7. Ключевые слова**

*(приводится не более 15 терминов)*

Война 1812 года, русская поэзия, концепты «отец / отечество», «отечественное / народное / национальное», патриотизм, государственная и национальная идентичность

### **1.8. Заявленный в проекте план работы на 2012 год**

1 квартал 2012 г.: — подготовка и написание разделов: Введение; 1. Концепт «сыны отечества». 2 квартал 2012 г.: — подготовка и написание разделов: 2. Концепт «любовь к отечеству»; 3. Концепт «отечество в беде»; 4. Концепт «защита и спасение отечества». 3 квартал 2012 г.: — подготовка и написание разделов: 5. Концепт жертвенности; 6. Концепт благодарного отечества, которое помнит и чтит подвиги своих сынов; 7. Концепт «страна, населенная известной общностью людей». 4 квартал 2012 г.: — подготовка и написание раздела: Заключение; завершение работы над книгой: научное редактирование, корректура, подбор иллюстраций, верстка, подготовка книги к печати; издание книги (20 а. л.).

### **1.9. Содержание фактически проделанной за 2012 год работы**

1. В ходе реализации проекта авторским коллективом выполнены следующие виды работ.

По части I «Исследование» подготовлены следующие главы:

Введение — 0,65 а. л.

Глава 1. Отечество в авторской и народной поэзии — 2,0 а. л.

Глава 2. Отечество в манифестах и анекдотах — 2,5 а. л.

Глава 3. Отечество в народной и дворянской мемуаристике — 3,0 а. л.

Глава 4. Отечество в изобразительном искусстве — 3,0 а. л.

Глава 5. Отечество в исторической литературе — 2,5 а. л.

Глава 6. Враг отечества — 2 а. л.

Заключение — 0,35 а. л.

По части II «Материалы» оцифрованы, откомментированы и подготовлены к печати следующие тексты:

Собрание стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году (М.: В Университетской типографии, 1814) — 24,5 а. л.

С. Н. Глинка. Русские анекдоты военные, гражданские и исторические (часть книги, относящаяся в 1812 году, по изд.: М., 1820. В 3 ч. Ч. 1) — 3,0 а. л.

А. С. Шишков. Описание резных изображений с медалей, представляющих знаменитейшие воинские действия, происходившие в 1812, 1813 и 1814 годах (по изд.: Собрание резных изображений с медалей, представляющих знаменитейшие военные

действия, происходившие в 1812, 1813, 1814 годах, изобретенные графом Ф. П. Толстым, описанные А. С. Шишковым. СПб.: Тип. В. Плавильщикова, 1818) — 1,5 а. л. Иллюстративное сопровождение книги, отражающее ее концепцию и соответствующее ее структуре, включает три альбома:

Альбом 1. Изобразительное искусство — 1 а. л.

Альбом 2. Политический плакат — 1 а. л.

Альбом 3. Медальерное, прикладное искусство — 1 а. л.

Таким образом, общий объем исследования, материалов и иллюстраций, подготовленных к изданию в рамках заявленной монографии, составляет 48,0 а. л.

2. По результатам исследования выполнены следующие виды пропаганды проекта и внедрения его материалов в научный оборот и учебный процесс:

издана коллективная монография: Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы / науч. ред. М. В. Строганов. — Тверь: СФК-Офис, 2012. — 688 с.: ил + 48 с. цв. ил.; 46 п.л., 48 а.л.;

вышла в свет статья: Строганов М. В. Исторические песни об Отечественной войне 1812 года и формирование национально-государственной идентичности // Традиционная культура. 2012. № 3;

подготовлены к печати статьи: Строганов М. В. Война 1812 года в поэзии Державина // XIII Державинские чтения. Петрозаводск, 2012; Строганов М. В. Почему и как война 1812 года получила название отечественной // Тверская земля в Отечественной войне 1812 года: материалы межрегиональной научной конференции. Тверь: ТОУНБ им. А. М. Горького, 2012; Строганов М. В. Мысль отечественная в «Войне и мире» Л. Н. Толстого // V Международный Толстовский конгресс «Война 1812 года в русской культуре: литература и искусство». М., 2012; Милюгина Е. Г. Концепт 'отечество' в серии медальонов Ф. П. Толстого в память войны 1812–1814 годов // Тверская земля в Отечественной войне 1812 года: материалы межрегиональной научной конференции. Тверь: ТОУНБ им. А. М. Горького, 2012;

проведен лекторий «Война 1812 года и русская культура» (муниципальная библиотечная система г. Твери): состоялись выступления А. И. Федуты, М. В. Строганова, Е. Н. Строгановой, В. Е. Добровольской и Е. Г. Милюгиной;

прочитаны доклады М. В. Строганова («Мысль отечественная в „Войне и мире“ Л. Н. Толстого») и Е. Н. Строгановой («Рассказы очевидцев о двенадцатом годе в записи Т. Толычевой») на V Международном Толстовском конгрессе «Война 1812 года в русской культуре: литература и искусство» (26—28 сентября 2012, Москва, Государственный музей Л. Н. Толстого); доклад М. В. Строганова «Враг Отечества в стихах Державина о войне 1812 года» на 13-х Державинских чтениях (2—3 октября 2012 г., Петрозаводск); доклады М. В. Строганова («Почему и как война 1812 года получила название отечественной») и Е. Г. Милюгиной («Концепт 'отечество' в серии медальонов Ф. П. Толстого в память войны 1812–1814 годов») на межрегиональной научной конференции «Тверская земля в Отечественной войне 1812 года» (17—18 октября 2012, Тверь).

3. В содержательной части проекта следует отметить следующие результаты.

В главе 1 «Отечество в авторской и народной поэзии» выявлена разница в осмыслении событий войны в авторской (дворянской) и народной (крестьянской) поэзии. Для дворянства война 1812 года была войной, направленной на защиту Отечества и объединяющей все сословия; для крестьянства категория 'отечество' не актуальна, а защита России подменяется обороной того или иного города, вместо же общенародного характера войны народная историческая песня подчеркивает роль казаков в военных действиях.

Глава 2 «Отечество в манифестах и анекдотах» посвящена репрезентации категории 'отечество' в манифестах А. С. Шишкова, «афишках» Ф. В. Ростопчина и анекдотах в сборниках разных авторов. Анализ материала позволяет выяснить, что разница этих текстов состоит в том, какие сословия нации видит перед собой тот или иной автор в качестве «читателя». Для Шишкова это все сословия, но по преимуществу дворянство, для Ростопчина народом были, по преимуществу, низовые слои населения Москвы. В

этом плане Ростопчин совершенно адекватно не использует высокую лексику и самый термин 'отечество'.

В главе 3 «Отечество в народной и дворянской мемуаристике» выявляется типология сюжетов, с помощью которых описываются события войны. Оказывается, что круг сюжетов мемуарной прозы очень ограничен, авторы независимо друг друга повторяют одни и те же сюжетные положения. При этом наиболее характерной является тенденция к снижению героизма и обытовлению событий, вне зависимости от того, кто является автором воспоминаний — человек из дворянской или социально низовой среды.

Глава 4 «Отечество в изобразительном искусстве» посвящена репрезентации категории 'отечество' в живописи, медальерном и прикладном искусстве и политическом плакате. В процессе анализа изобразительного материала эпохи войны 1812 года установлено, что в изобразительных искусствах концепт 'отечество' получает иное воплощение, нежели в искусствах словесных. Первый путь этого воплощения опосредованный, когда отечество воплощается латентно либо в портрете сына/защитника, либо в портрете врага отечества. Второй путь — непосредственный, он предполагает прямое изображение отечества. Первый путь является метонимическим, он основан на переносных значениях, поскольку идея отечества непременно стоит на заднем плане работы; второй путь, требующий персонификации отечества, непосредственно изображает некоторую фигуру и таким образом как бы отказывается от переносного значения.

В главе 5 «Отечество в исторической литературе» анализируется исторический материал от указов Павла I до «Войны и мира» Л. Н. Толстого, включая воспоминания Н. И. Греча, С. Н. Глинки, Ф. Н. Глинки. Этот анализ позволяет выявить, что впервые термин 'Отечественная война' применительно к войне 1812 года начали употреблять Греч и Ф. Глинка (1814). В главе описывается роль войны 1806 г. в подготовке формирования представлений о всеобщей войне, исправляется легенда о том, что Павел I якобы запретил употребление слова 'отечество'.

В главе 6 «Враг отечества» сделан вывод о том, что в процессе поисков национальной и государственной идентичности особое место занимает фигура врага. Наличие внешнего врага всегда сплачивает то или иное общество, коллектив. Перед лицом внешнего врага внутренние противоречия затухают, забываются, обиды прощаются. Враг оказывается просто необходимым элементом для осмысления национальной и государственной идентичности; враг выступает как катализатор этого процесса. Фактически, враг — это тот другой, по отношению к которому и формируется любая идентичность.

Основной пафос исследования состоит в том, чтобы привить жанру исторического исследования представление о том, что истиной истории является не факт, а изложение факта. В соответствии с этим Введение посвящено полемике с теми авторами, которые квалифицируют работу своих противников как миф и стремятся к «разоблачению» мифов, не понимая, что их собственные исследования могут быть квалифицированы таким же точно образом. В уяснении этой позиции состоит методологическое значение исследования.

#### **1.10. Аннотация полученных результатов и степени выполнения проекта (включая область использования результатов проекта и электронные указатели ресурса для доступа к созданной ИС (для проектов типа «в»))**

В центре внимания проекта стоят концепты, главные для понимания событий войны 1812 года, — 'отечество' / 'отечественная война'. В отличие от других понятий, сформированных в процессе осмысления опыта войны 1812 года и уже описанных наукой, концепт 'отечество' до сих пор не был изучен; не был описан и процесс формирования того комплекса понятий, который теперь связывается с понятием 'отечественная война'. Специфика этого концепта уясняется авторами проекта в аспекте важных для сознания русского человека начала XIX в. понятий 'отец / вотчина / отечество / отчизна', комплекс которых еще не становился предметом изучения в связи с феноменом войны 1812 года. Содержание концепта 'отечество' уточняется авторами

проекта и в системе понятий 'отечественная / народная / национальная война', неправоммерно отождествляемых современной наукой. Обращение к истокам термина и разграничение его и смежных понятий позволило авторам не только уяснить влияние войны 1812 года на общественное сознание и культуру России, но и выявить путь, по которому Россия осмысляла свою государственную и национальную идентичности. Семиотический подход к официальным документам, бытовым и литературным свидетельствам о военных событиях 1812 года применен впервые. Основными предметами анализа являются русская авторская и народная поэзия 1812—1814 гг., народная и дворянская мемуаристика, изобразительное искусство, политический плакат, прикладное искусство и медалистика военных и первых послевоенных лет. Основной пафос исследования состоит в том, чтобы привить жанру исторического исследования представление о том, что истиной истории является не факт, а изложение факта. В соответствии с этим Введение посвящено полемике с теми авторами, которые квалифицируют работу своих противников как миф и стремятся к «разоблачению» мифов, не понимая, что их собственные исследования могут быть квалифицированы таким же точно образом. В уяснении этой позиции состоит методологическое значение исследования.

Материалы представлены в монографии «Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: Исследование и материалы» (Тверь: СФК-Офис, 2012. 688 с.: ил. + 48 с. цв. ил. 46 п.л., 48 а.л.).

#### **1.11. Содержание фактически проделанной за год работы каждым из основных исполнителей, получивших выплаты по проекту**

|                     |   |
|---------------------|---|
| Строганов М. В.     | общее руководство проектом, подготовка разделов: Введение, главы 1, 5, 6, Заключение, подготовка текста и комментариев Приложения 1, участие в главах 2, 4; научное редактирование книги, контроль за подготовкой оригинал-макета и осуществлением издания книги, подбор иллюстраций (раздел 1), работа по оцифровке иллюстраций и подготовке их к печати (раздел 1); |
| Шоре Э. -           | : подготовка раздела 3 главы 4, участие во Введении, в главе 6;   |
| Федута А. И.        | : подготовка главы 2, подготовка текста и комментариев Приложения 2;  |
| Строганова Е. Н.    | : подготовка разделов 4 и 5 главы 3; литературное редактирование книги, корректура книги (раздел 1);  |
| Милюгина Е. Г.      | : подготовка разделов 1 и 2 главы 4, подготовка Приложения 3; контроль за подготовкой оригинал-макета и осуществлением издания книги, подготовка публикуемых текстов к печати, оформление документации по проекту, подбор иллюстраций (раздел 2), работа по оцифровке иллюстраций и подготовке их к печати (раздел 2), художественное редактирование книги;           |
| Добровольская В. Е. | : подготовка разделов 1—3 главы 3; подготовка материалов для Введения и вступления к главе 2;   |
| Коковина Н. З.      | : подготовка текста Приложения 1.   |

Количественные показатели проделанной работы (указываются за 2012 год)

#### **1.12. Количество молодых ученых, привлеченных к выполнению проекта, всего:**

**(до 35 лет, для докторов наук - до 39 лет, не считая студентов и аспирантов)**

1

#### **1.13. в том числе докторов наук –**

0

#### **1.14. в том числе кандидатов наук –**

1

**1.15. Количество аспирантов и студентов, привлеченных к выполнению проекта**

0

**1.16. Количество опубликованных работ, включая Интернет, всего**

2

**1.17. Количество подготовленных к печати работ, всего**

4

**1.18. Количество опубликованных статей о проекте в СМИ, включая Интернет**

1

**1.19. Количество иностранных ученых, занятых в проекте**

2

**1.20. Файл:**

Настоящим подтверждаю самостоятельность и оригинальность текста научного отчета

**Подпись руководителя проекта**

## **Форма 1en. Данные о проекте**

### **Название проекта (на английском языке)**

Preparation and publication of the monograph «The War of 1812 and the concept 'fatherland'. About the history of understanding the state and national identity in Russia: Research and materials»

### **Фамилия, имя руководителя в английской транскрипции**

Stroganov Michail

### **Ключевые слова(на английском языке)**

**(приводится не более 15 терминов)**

The War of 1812, Russian poetry, concepts of 'father / fatherland', 'domestic / national', patriotism, state and national identity

### **Аннотация проекта (на английском языке)**

The project analyzed the concepts that are central for understanding the war of 1812' events — 'fatherland' / 'patriotic war'. The specifics of this concept is becoming clear in terms of the concepts which were relevant to the Russian people' consciousness in the beginning of XIX century: 'father / fatherland / motherland'; this complex has not yet been the subject of study in connection with the war in 1812' phenomenon. Appeal to the origins of the term and the distinction between it and related concepts allowed the authors to not only understand the impact of the war in 1812 for the public consciousness and culture of Russia, but also to identify the way in which Russia conceptualized it state and national identity. Semiotic approach to official documents, personal and literary evidence about the war in 1812 applied for the first time. The main subjects of analysis are Russian author' and folk poetry of 1812-1814, folk and aristocratic memoirs, art, political posters and medal art since the War of 1812.

### **Ожидаемые результаты (на английском языке)**

**(указываются ожидаемые конкретные результаты с их описанием:**

**монография, серия статей, заполняется в соответствии с исходной заявкой)**

The materials has presented in the book «The War of 1812 and the concept 'fatherland'. About the history of understanding the state and national identity in Russia: Research and materials» "(Tver, 2012. 688 p.: ill. + 48 p. col. ill.).

### **Подпись руководителя проекта**

## **Форма 2. Данные о руководителе и основных исполнителях проекта**

### **2.1. Фамилия, имя, отчество**

Строганов Михаил Викторович

### **2.2. Дата рождения**

1952-04-26

### **2.3. Ученая степень**

Доктор филологических наук

### **2.4. Год присуждения ученой степени**

1991

### **2.5. Ученое звание**

Профессор

### **2.6. Год присвоения ученого звания**

1993

### **2.7. Полное название организации – основного места работы**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственной университет»

### **2.8. Сокращенное название организации – основного места работы**

ТвГУ

### **2.9. Должность**

директор

### **2.10. Область научных интересов – ключевые слова**

русская литература художественные объединения фольклористика изобразительное искусство архитектура театр краеведение этнография культурология провинциальный текст

### **2.11. Область научных интересов – коды по классификатору**

04-110 04-140 04-200

### **2.12. Общее число публикаций**

900, в том числе

75 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

50 - в журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science) (указывается цифрой количество публикаций).

### **2.13. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)**

РГНФ 2007, 07-04-93819а/К, «Н. А. Львов. Гений вкуса: Итоги и проблемы изучения», Р; РГНФ и Администрация Тверской области 2009–2010, 09-04-57401 а/Ц, «"Записки" А. В. Маркова-Виноградского и история тверских дворянских усадеб», И; РГНФ и Правительство Тверской области 2011–2012, 11-14-69002а/Ц, «Тверской край в записках путешественников XVI–XX веков», И; РГНФ и Правительство Тверской области 2011–2012, 11-14-69003а/Ц, «Жестокие романсы Тверской области», И; РГНФ 2011, 11-44-93009к, «Русская провинция: словарь», И; РГНФ и Правительство Тверской области 2012, 12-14-69500 г/Ц, «Родная земля глазами стороннего наблюдателя. Заметки путешественников о Тверском крае», И; РГНФ 2012, 12-34-07002 а(ц), «Подготовка и издание монографии "Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: Исследование и материалы», Р; Администрация г. Твери 2012, социокультурный просветительский проект «Тверь в записках путешественников XVI–XX веков», Р

### **2.14. Почтовый адрес**



170006 г. Тверь, пер. Трудолюбия, 32, кв. 37

**2.15. Контактный телефон**

+7 4822358204

**2.16. Электронный адрес (E-mail)**

p000997@tversu.ru

**2.17. Участие в проекте**

Руководитель

**С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте. Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ, адрес 123557, г.Москва, Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы отчета и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное согласие может быть отозвано мною в письменной форме.**

**Удостоверяющий документ**

---

---

---

---

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

**Подпись руководителя проекта**

**2.1. Фамилия, имя, отчество**

Шоре Элизабет -

**2.2. Дата рождения**

1954-09-23

**2.3. Ученая степень**

Доктор филологических наук

**2.4. Год присуждения ученой степени**

1986

**2.5. Ученое звание**

Профессор

**2.6. Год присвоения ученого звания**

1990

**2.7. Полное название организации – основного места работы**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет»

**2.8. Сокращенное название организации – основного места работы**

ТвГУ

**2.9. Должность**

профессор

**2.10. Область научных интересов – ключевые слова**

**2.11. Область научных интересов – коды по классификатору**

04-110 04-200

**2.12. Общее число публикаций**

100, в том числе

0 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

30 - в журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science) (указывается цифрой количество публикаций).

**2.13. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)**

10

**2.14. Почтовый адрес**

**2.15. Контактный телефон**

**2.16. Электронный адрес (E-mail)**

elisabeth.cheaure@slavistik.uni-freiburg.de

**2.17. Участие в проекте**

Исполнитель

**С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте. Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ, адрес 123557, г.Москва, Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы отчета и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное согласие может быть отозвано мною в письменной форме.**

**Удостоверяющий документ**

---

---

---

---

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

**Подпись исполнителя проекта**

**2.1. Фамилия, имя, отчество**

Федута Александр Иосифович

**2.2. Дата рождения**

1964-11-03

**2.3. Ученая степень**

Кандидат филологических наук

**2.4. Год присуждения ученой степени**

1997

**2.5. Ученое звание**

**2.6. Год присвоения ученого звания**

**2.7. Полное название организации – основного места работы**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственной университет»

**2.8. Сокращенное название организации – основного места работы**

ТвГУ

**2.9. Должность**

докторант

**2.10. Область научных интересов – ключевые слова**

русская литература XIX века, диалог культур

**2.11. Область научных интересов – коды по классификатору**

04-110

**2.12. Общее число публикаций**

108, в том числе

10 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

10 - в журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science) (указывается цифрой количество публикаций).

**2.13. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)**

**2.14. Почтовый адрес**

220117, Республика Беларусь, Минск, ул. Белецкого, 40, кв. 119

**2.15. Контактный телефон**

**2.16. Электронный адрес (E-mail)**

feodor1964@yandex.ru

**2.17. Участие в проекте**

Исполнитель

**С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте. Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ, адрес 123557, г.Москва, Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы отчета и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное согласие может быть отозвано мною в письменной форме.**

**Удостоверяющий документ**

---

---

---

---

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

**Подпись исполнителя проекта**

**2.1. Фамилия, имя, отчество**

Строганова Евгения Нахимовна

**2.2. Дата рождения**

1952-09-08

**2.3. Ученая степень**

Доктор филологических наук

**2.4. Год присуждения ученой степени**

1996

**2.5. Ученое звание**

Профессор

**2.6. Год присвоения ученого звания**

1999

**2.7. Полное название организации – основного места работы**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет»

**2.8. Сокращенное название организации – основного места работы**

ТвГУ

**2.9. Должность**

главный научный сотрудник

**2.10. Область научных интересов – ключевые слова**

интертекстуальность, гендерное литературоведение, женская проза, литературное краеведение, локальные тексты, источниковедение

**2.11. Область научных интересов – коды по классификатору**

04-110

**2.12. Общее число публикаций**

260, в том числе

7 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

0 - в журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science) (указывается цифрой количество публикаций).

**2.13. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)**

Администрация Тверской области: международная научная конференция «М.Е. Салтыков-Щедрин в современном мире», 1996 (Р); Институт Открытое Общество, РСР813: издание дневников А.Н. Вульфа, 1999 (Р); Министерство образования РФ, 17.07.65: исследовательский проект «Проблемы изучения творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина: комментарий к роману "История одного города"», 2000 (Р); РГНФ, 00-04-14035г: научная конференция «М.Е. Салтыков-Щедрин на перекрестке тысячелетий», 2000 (Р); Институт Открытое Общество, 1BG037: подготовка учебного курса, 2000 (Р); Центральный Европейский университет: участие в работе мастерской по подготовке учебного курса, 2000; Правительство земли Баден-Вюртенберг и администрация Альберт-Людвиг университета г. Фрайбурга: приглашенный профессор, 2004–2005; РГНФ и администрация Тверской области, 06-04-57402 а/Ц: тверское эпистолярное наследие Е.В. Салиас де Турнемир, 2006 (Р)

**2.14. Почтовый адрес**

170006. Тверь, пер. Трудолюбия, д. 32, кв. 37

**2.15. Контактный телефон**

+7 9038039699

## 2.16. Электронный адрес (E-mail)

enstroganova@yandex.ru

## 2.17. Участие в проекте

Исполнитель

**С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте. Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ, адрес 123557, г.Москва, Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы отчета и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное согласие может быть отозвано мною в письменной форме.**

## Удостоверяющий документ

---

---

---

---

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

## Подпись исполнителя проекта

**2.1. Фамилия, имя, отчество**

Милюгина Елена Георгиевна

**2.2. Дата рождения**

1958-10-15

**2.3. Ученая степень**

Доктор филологических наук

**2.4. Год присуждения ученой степени**

2010

**2.5. Ученое звание**

Доцент

**2.6. Год присвоения ученого звания**

2000

**2.7. Полное название организации – основного места работы**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет»

**2.8. Сокращенное название организации – основного места работы**

ТвГУ

**2.9. Должность**

профессор

**2.10. Область научных интересов – ключевые слова**

русская литература фольклористика живопись архитектура театр культурология этнография художественный эксперимент хронотоп травелог краеведение провинциальный текст

**2.11. Область научных интересов – коды по классификатору**

04-110 04-140 04-210 04-220

**2.12. Общее число публикаций**

350, в том числе

10 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

10 - в журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science) (указывается цифрой количество публикаций).

**2.13. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)**

Минобразование 2006–2008, «Специфика международных литературных связей России и Франции в эпоху романтизма», И; РГНФ 2007, 07-04-93819а/К, «Н.А. Львов. Гений вкуса: Итоги и проблемы изучения», И; Правительство г. Москвы 2008, б/н, «Обгоняющий время: Н.А. Львов — поэт, архитектор, искусствовед, историк Москвы», Р; РГНФ 2010, 10-04-93833к/К, «Художественный эксперимент в русской культуре последней трети XVIII века», Р; Администрация Тверской области 2010, б/н, «История отечественной литературы в контексте становления и развития русской культуры (с региональным компонентом)», Р; ВФП 2010, WWF1117/RU005634/GLM, «Создание положительного образа болота в сознании населения средствами искусства», Р; РГНФ и Правительство Тверской области 2011–2012, 11-14-69002а/Ц, «Тверской край в записках путешественников XVI–XX веков», Р; РГНФ 2011, 11-44-93009к, «Русская провинция: словарь», Р; РГНФ и Правительство Тверской области 2012, 12-14-69500 г/Ц, «Родная земля глазами стороннего наблюдателя. Заметки путешественников о Тверском крае», Р; РГНФ 2012, 12-34-07002 а(ц), «Подготовка и издание монографии "Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: Исследование и материалы», И; Администрация



г. Твери 2012, социокультурный просветительский проект «Тверь в записках путешественников XVI–XX веков», И

**2.14. Почтовый адрес**

170030 г. Тверь, ул. Можайского, 71, кв. 345

**2.15. Контактный телефон**

+7 9057871196

**2.16. Электронный адрес (E-mail)**

elena.milyugina@rambler.ru

**2.17. Участие в проекте**

Исполнитель

**С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте. Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ, адрес 123557, г.Москва, Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы отчета и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное согласие может быть отозвано мною в письменной форме.**

**Удостоверяющий документ**

---

---

---

---

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

**Подпись исполнителя проекта**

**2.1. Фамилия, имя, отчество**

Добровольская Варвара Евгеньевна

**2.2. Дата рождения**

1968-10-03

**2.3. Ученая степень**

Кандидат филологических наук

**2.4. Год присуждения ученой степени**

1996

**2.5. Ученое звание**

**2.6. Год присвоения ученого звания**

**2.7. Полное название организации – основного места работы**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук

**2.8. Сокращенное название организации – основного места работы**

ИМЛИ РАН

**2.9. Должность**

докторант

**2.10. Область научных интересов – ключевые слова**

фольклористика, культурная антропология, филология, история повседневности,

**2.11. Область научных интересов – коды по классификатору**

**2.12. Общее число публикаций**

200, в том числе

20 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

20 - в журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science) (указывается цифрой количество публикаций).

**2.13. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)**

нет

**2.14. Почтовый адрес**

119017, г. Москва, Саввинская набережная, д.3, кв. 55

**2.15. Контактный телефон**

+7 9031265483

**2.16. Электронный адрес (E-mail)**

dobrovolska@inbox.ru

**2.17. Участие в проекте**

Исполнитель

**С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте. Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ, адрес 123557, г.Москва, Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы отчета и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное согласие может быть отозвано мною в письменной форме.**

**Удостоверяющий документ**

---

---

---

---

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

**Подпись исполнителя проекта**

**2.1. Фамилия, имя, отчество**

Коковина Наталья Захаровна

**2.2. Дата рождения**

1951-02-16

**2.3. Ученая степень**

Доктор филологических наук

**2.4. Год присуждения ученой степени**

2005

**2.5. Ученое звание**

Доцент

**2.6. Год присвоения ученого звания**

1991

**2.7. Полное название организации – основного места работы**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Курский государственный университет"

**2.8. Сокращенное название организации – основного места работы**

ФГБОУ ВПО "КГУ"

**2.9. Должность**

профессор

**2.10. Область научных интересов – ключевые слова**

русская литература XIX – начала XX века, литературное краеведение

**2.11. Область научных интересов – коды по классификатору**

04-110

**2.12. Общее число публикаций**

90, в том числе

4 - в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (указывается цифрой количество публикаций);

0 - в журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science) (указывается цифрой количество публикаций).

**2.13. Поддержка проектов заявителя в форме грантов (указываются названия фондов, годы, номера и названия проектов за последние 5 лет)**

РГНФ 2003, № 01-04-006; РГНФ 2005, № 3 05-04-72481 г/Ц; РГНФ 2006, № 06-04-72480 г/Ц; РГНФ 2007 № 07-04-03404г.; РГНФ 2008 № 08-04-0409г/Р; РГНФ 2008 № 08-02-72406 а/ц; РГНФ 2009 № 10-04-14089 г; РГНФ 2010-2011 № 10-04-5941 а/ц.

**2.14. Почтовый адрес**

305004 Курск, ул. Димитрова, д. 95, кв. 27

**2.15. Контактный телефон**

+7 9202627287

**2.16. Электронный адрес (E-mail)**

natzak@rambler.ru

**2.17. Участие в проекте**

Исполнитель

**С условиями конкурса РГНФ ознакомлен. Подтверждаю свое участие в проекте. Даю свое согласие на обработку (включающую сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, уничтожение) представленных мною выше персональных данных Российским гуманитарным**

научным фондом (РГНФ, адрес 123557, г.Москва , Пресненский вал, 17) с целью проведения экспертизы отчета и подготовки аналитических материалов по конкурсам на срок до ликвидации оператора (РГНФ). Данное согласие может быть отозвано мною в письменной форме.

**Удостоверяющий документ**

---

---

---

---

(вид, номер, дата выдачи, выдавший орган, заполняется от руки)

**Подпись исполнителя проекта**

### **Форма 3. Данные об организации**

**3.1. Полное название (приводится в соответствии с регистрационными документами и печатью)**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет»

**3.2. Сокращенное название (приводится в соответствии с регистрационными документами и печатью)**

ТвГУ

**3.3. Организационно-правовая форма (указывается по ОКОПФ)**

72

**3.4. Форма собственности (указывается по ОКФС)**

12

**3.5. Ведомственная принадлежность**

Министерство образования и науки РФ

**3.6. ИНН**

6905000791

**3.7. Фактический адрес**

170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33

**3.8. Субъект Российской Федерации**

Тверская обл

**3.9. Должность, фамилия, имя, отчество руководителя организации**

ректор Белоцерковский Андрей Владленович

**3.10. Контактный телефон**

+7 4822342452

**3.11. Электронный адрес (E-mail)**

rector@tversu.ru

**Руководитель организации подтверждает что ознакомлен с условиями конкурса РГНФ и согласен на финансирование проекта, в случае его поддержки, через организацию (для продолжающихся проектов).**

**Подпись руководителя организации, заверенная печатью**

**Подпись руководителя проекта**

## **Форма 5а(ц). Финансовый отчет по проекту**

### **5.1. Номер проекта:**

12-34-07002

### **5.2. Объем финансирования, полученный в 2012 г. от РГНФ, всего**

2000000

### **5.3. Фактические расходы в 2012 г.**

*(указываются фактические расходы по статьям сметы на момент составления отчета)*

|   |     |         |
|---|-----|---------|
| РАСХОДЫ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТА, ВСЕГО (I+II):  | 900 | 2000000 |
| I. РАСХОДЫ НА ПРОВЕДЕНИЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ИТОГО (I):   | 901 | 1900000 |
| РАСХОДЫ   | 200 | 1900000 |
| Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда  | 210 |         |
| Заработная плата<br><i>(выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда)</i>   | 211 |         |
| Прочие выплаты – суточные при служебных командировках<br><i>(согласно Постановлениям Правительства РФ: по России – № 729 от 02.10.2002 г.; за пределами России – № 812 от 26.12.2005 г.)</i>                          | 212 |         |
| Начисления на выплаты по оплате труда<br><i>(выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда)</i>  | 213 |         |
| Оплата работ, услуг   | 220 | 1900000 |
| Услуги связи (мобильная связь в данный вид услуг не входит)   | 221 |         |
| Транспортные услуги – оплата проезда при служебных командировках<br><i>(по России – Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 г. № 729; за пределами России – Приказ Минфина РФ от 12.07.2006 г. № 92н)</i>        | 222 |         |
| Арендная плата за пользование имуществом в соответствии с заключенными договорами аренды (проката) нефинансовых активов   | 224 |         |
| Работы, услуги по содержанию имущества<br><i>(оплата договоров на выполнение работ, оказание услуг, связанных с содержанием (обслуживанием, ремонтом) нефинансовых активов)</i>                                       | 225 |         |
| Прочие работы, услуги, в том числе:   | 226 | 1900000 |
| наем жилых помещений<br><i>(по России – Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 г. № 729; за пределами России – приказ Минфина РФ от 12.07.2006 г. № 92н)</i>  |     |         |
| оплата договоров гражданско-правового характера с физическими лицами  |     | 1300000 |
| услуги сторонних организаций, не более 30% от планируемого объема финансирования проекта, в том числе:<br><i>(обязательно приложить обоснование необходимости заключения договора, с указанием предмета договора)</i> |     | 600000  |
| - оплата услуг в области информационных технологий<br><i>(приобретение неисключительных прав на ПО, включая приобретение и обновление справочно-информационных баз данных)</i>  |     |         |
| - оплата редакционно-издательских услуг<br><i>(подготовка и публикация результатов научных работ, связанных с проблематикой проекта)</i>  |     | 600000  |
| - оплата договоров на подписку периодической научной литературы,  |     |         |

|  |            |               |
|--|------------|---------------|
| приобретаемой в рамках проекта   |            |               |
| - оплата услуг по оцифровке, ксерокопированию архивных материалов  |            |               |
| <b>ПОСТУПЛЕНИЕ НЕФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ</b>  | <b>300</b> |               |
| Увеличение стоимости материальных запасов (оплата канцелярских, расходных материалов для реализации проекта, а также объектов материальных запасов, не относящихся к основным средствам, (в том числе и к спецоборудованию для научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ)). Не более 20% от планируемого объема финансирования проекта. При превышении допустимого объема финансирования приложить обоснование и расшифровку расходов. | 340        |               |
| <b>II. ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА, ИТОГО (II):</b><br>(не более 5% от планируемого объема финансирования проекта, по следующим статьям)   | <b>902</b> | <b>100000</b> |
| Заработная плата<br>(выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда)   | 211.1      | 76805         |
| Начисления на выплаты по оплате труда<br>(выплаты по кодам 211, 213 допускаются только для организаций, в которых они предусмотрены утвержденной системой оплаты труда)  | 213.1      | 23195         |
| Услуги связи (мобильная связь в данный вид услуг не входит)  | 221.1      |               |
| Оплата договоров гражданско-правового характера с физическими лицам  | 226.1      |               |
| Оплата услуг сторонних организаций<br>(оплата услуг банка по зачислению денежных средств на счета банковских карт сотрудников организации)   | 226.2      |               |

Расшифровка фактических расходов

#### **5.4. Список всех исполнителей (включая руководителя) с указанием общей суммы выплат каждому из средств проекта за отчетный период**

Строганов М. В. : 350000 руб.  
 Шоре Э. -. : 0 руб.  
 Федута А. И. : 0 руб.  
 Строганова Е. Н. : 145400 руб.  
 Милюгина Е. Г. : 365869 руб.  
 Добровольская В. Е. : 0 руб.  
 Коковина Н. З. : 0 руб.

#### **5.5. Перечень договоров гражданско-правового характера с физическими лицами**

Договор между ТвГУ и Строгановым М.В. на 350000 руб.; предмет договора — общее руководство проектом, научное редактирование книги, контроль за подготовкой оригинал-макета и осуществлением издания книги, подбор иллюстраций (раздел 1), работа по оцифровке иллюстраций и подготовке их к печати (раздел 1).

Договор между ТвГУ и Бондаревым Е.М. на 123590 руб.; предмет договора — верстка, макетирование, художественное оформление книги.

Договор между ТвГУ и Милюгиной Е. Г. на 365869,74 руб.; предмет договора — контроль за подготовкой оригинал-макета и осуществлением издания книги, подготовка публикуемых текстов к печати, оформление документации по проекту, подбор иллюстраций (раздел 2), работа по оцифровке иллюстраций и подготовке их к печати (раздел 2), художественное редактирование книги.

Договор между ТвГУ и Петренко Е. В. на 36350 руб.; предмет договора — корректура книги (раздел 2).



Договор между ТвГУ и Строгановой Е. Н. на 145400 руб.; предмет договора — литературное редактирование книги, корректура книги (раздел 1).

Договоры между ТвГУ и авторами, согласно поданной в РГНФ смете расходов, не заключались, авторы работали в проекте на безвозмездной основе.

#### **5.6. Перечень договоров (счетов) со сторонними организациями**

Договор между ТвГУ и издательством «СФК-Офис» в лице генерального директора Е.М.Бондарева на сумму 600000 руб.; предмет договора — издание монографии «Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы» (объем 688 с.: ил. + 48 с. цв. ил.; тираж 1000 экз., себестоимость 1 экз. — 600 руб.).

#### **5.7. Расшифровка командировочных расходов**

0

#### **5.8. Расшифровка расходов на организационно-финансовое и техническое сопровождение проектов (только для проектов «а», «в»)**

Заработная плата административно-управленческого персонала ТвГУ - 76805 руб.: подготовка и сопровождение документации для государственной регистрации и учета выполняемых научно-исследовательских работ; обеспечение консультационных услуг по оформлению документации; перечисление и выплата средств грантодержателям, ведение бухгалтерской документации и отчетности, сопровождение договоров на редакционно-издательские услуги.

**Подпись руководителя проекта**

**Подпись главного бухгалтера организации, заверенная печатью**

## **Форма 6. Библиографический список публикаций по итогам года**

1. Научная статья: Строганов М.В. , Исторические песни и стихи русских поэтов об Отечественной войне 1812 года: формирование национально-государственной идентичности , Традиционная культура, Москва, 2012, 3, 33 - 44- Русский
2. Научная статья: Строганов М.В. , Война 1812 года в поэзии Державина , XIII Державинские чтения. Петрозаводск, 2—3 октября 2012 г., Петрозаводск, 2012-Русский
3. Научная статья: Строганов М.В. , Почему и как война 1812 года получила название отечественной, Тверская земля в Отечественной войне 1812 года: материалы межрегиональной научной конференции. Тверь: ТОУНБ им. А. М. Горького, 2012., Тверь, 2012- Русский
4. Монография: Строганов М.В. , Милюгина Е.Г. , Федута А.И. , Шоре Э.-. , Строганова Е.Н. , Добровольская В.Е. , Коковина Н.З. , Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы , Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы , СФК-офис, Тверь, 2012- Русский
5. Научная статья: Милюгина Е.Г. , Концепт 'отечество' в серии медальонов Ф. П. Толстого в память войны 1812–1814 годов , Тверская земля в Отечественной войне 1812 года: материалы межрегиональной научной конференции. Тверь: ТОУНБ им. А. М. Горького, 2012., Тверь, 2012- Русский
6. Научная статья: Строганов М.В. , Мысль отечественная в «Войне и мире» Л. Н. Толстого , V Международный Толстовский конгресс «Война 1812 года в русской культуре: литература и искусство». Москва, 26—28 сентября 2012 г, Москва, 2012-Русский

**Подпись руководителя проекта**

## **Форма 9. Итоговый научный отчет по проекту**

### **9.1. Номер проекта:**

12-34-07002

### **9.2. Руководитель проекта:**

Строганов Михаил Викторович

### **9.3. Название проекта:**

Подготовка и издание монографии «Война 1812 года и концепт «отечество». Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: Исследование и материалы»

### **9.4. Сроки выполнения проекта в соответствии с исходной заявкой:**

2012 - 2012

### **9.5. Коды классификатора:**

04-110

### **9.6. Ключевые слова**

*(приводится не более 15 терминов)*

Война 1812 года, русская поэзия, концепты «отец / отечество», «отечественное / народное / национальное», патриотизм, государственная и национальная идентичность

### **9.7. Заявленный в проекте план работы на весь срок выполнения проекта (по годам)**

В проекте было заявлено проведение комплексного междисциплинарного исследования по теме «Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России», подготовка и издание монографии «Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: Исследование и материалы» (объем 20 а. л.). Структура издания:

I. Исследование

Введение

Глава 1. Отечество в авторской и народной поэзии

Глава 2. Отечество в манифестах и анекдотах

Глава 3. Отечество в народной и дворянской мемуаристике

Глава 4. Отечество в живописи и лубке

Глава 5. Отечество в исторической литературе

Глава 6. Враг 'отечества'

Заключение

II. Материалы

1. Собрание стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году

2. Анекдоты

3. Живопись и народные картинки

Поквартальный план реализации проекта на 2012 г. предполагал следующий порядок проведения работ:

1 квартал 2012 г.: — подготовка и написание разделов: Введение; Глава 1. Отечество в авторской и народной поэзии; Глава 2. Отечество в манифестах и анекдотах;

2 квартал 2012 г.: — подготовка и написание разделов: Глава 3. Отечество в народной и дворянской мемуаристике; Глава 5. Отечество в исторической литературе;

3 квартал 2012 г.: — подготовка и написание разделов: Глава 4. Отечество в живописи и лубке; Глава 6. Враг 'отечества'.

4 квартал 2012 г.: — подготовка и написание раздела Заключение; завершение работы над книгой: научное редактирование, корректура, подбор иллюстраций, верстка, создание оригинал-макета, подготовка книги к печати; издание книги (20 а. л.).

### **9.8. Содержание фактически проделанной работы (по годам), полученные результаты (за предыдущие годы и в 2012 г.: 2–3 стр.)**

1. В ходе реализации проекта авторским коллективом выполнены следующие виды работ.

По части I «Исследование» подготовлены следующие главы:

Введение — 0,65 а. л.

Глава 1. Отечество в авторской и народной поэзии — 2,0 а. л.

Глава 2. Отечество в манифестах и анекдотах — 2,5 а. л.

Глава 3. Отечество в народной и дворянской мемуаристике — 3,0 а. л.

Глава 4. Отечество в изобразительном искусстве — 3,0 а. л.

Глава 5. Отечество в исторической литературе — 2,5 а. л.

Глава 6. Враг отечества — 2 а. л.

Заключение — 0,35 а. л.

По части II «Материалы» оцифрованы, откомментированы и подготовлены к печати следующие тексты:

Собрание стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году (М.: В Университетской типографии, 1814) — 24,5 а. л.

С. Н. Глинка. Русские анекдоты военные, гражданские и исторические (часть книги, относящаяся в 1812 году, по изд.: М., 1820. В 3 ч. Ч. 1) — 3,0 а. л.

А. С. Шишков. Описание резных изображений с медалей, представляющих знаменитейшие воинские действия, происходившие в 1812, 1813 и 1814 годах (по изд.: Собрание резных изображений с медалей, представляющих знаменитейшие военные действия, происходившие в 1812, 1813, 1814 годах, изобретенные графом Ф. П. Толстым, описанные А. С. Шишковым. СПб.: Тип. В. Плавильщикова, 1818) — 1,5 а. л.

Иллюстративное сопровождение книги, отражающее ее концепцию и соответствующее ее структуре, включает три альбома:

Альбом 1. Изобразительное искусство — 1 а. л.

Альбом 2. Политический плакат — 1 а. л.

Альбом 3. Медальерное, прикладное искусство — 1 а. л.

Таким образом, общий объем исследования, материалов и иллюстраций, подготовленных к изданию в рамках заявленной монографии, составляет 48,0 а. л.

2. По результатам исследования выполнены следующие виды пропаганды проекта и внедрения его материалов в научный оборот и учебный процесс:

издана коллективная монография: Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы / науч. ред. М. В. Строганов. — Тверь: СФК-Офис, 2012. — 688 с.: ил + 48 с. цв. ил.;

вышла в свет статья: Строганов М. В. Исторические песни об Отечественной войне 1812 года и формирование национально-государственной идентичности // Традиционная культура. 2012. № 3;

подготовлены к печати статьи: Строганов М. В. Война 1812 года в поэзии Державина // XIII Державинские чтения. Петрозаводск, 2012; Строганов М. В. Почему и как война 1812 года получила название отечественной // Тверская земля в Отечественной войне 1812 года: материалы межрегиональной научной конференции. Тверь: ТОУНБ им. А. М. Горького, 2012; Строганов М. В. Мысль отечественная в «Войне и мире» Л. Н. Толстого // V Международный Толстовский конгресс «Война 1812 года в русской культуре: литература и искусство». М., 2012; Милюгина Е. Г. Концепт 'отечество' в серии медальонов Ф. П. Толстого в память войны 1812–1814 годов // Тверская земля в Отечественной войне 1812 года: материалы межрегиональной научной конференции. Тверь: ТОУНБ им. А. М. Горького, 2012;

проведен лекторий «Война 1812 года и русская культура» (муниципальная библиотечная система г. Твери): состоялись выступления А. И. Федуты, М. В. Строганова, Е. Н. Строгановой, В. Е. Добровольской и Е. Г. Милюгиной;

прочитаны доклады М. В. Строганова («Мысль отечественная в „Войне и мире“ Л. Н. Толстого») и Е. Н. Строгановой («Рассказы очевидцев о двенадцатом годе в записи Т. Толычевой») на V Международном Толстовском конгрессе «Война 1812 года в русской культуре: литература и искусство» (26—28 сентября 2012, Москва, Государственный

музей Л. Н. Толстого); доклад М. В. Строганова «Враг Отечества в стихах Державина о войне 1812 года» на 13-х Державинских чтениях (2—3 октября 2012 г., Петрозаводск); доклады М. В. Строганова («Почему и как война 1812 года получила название отечественной») и Е. Г. Милюгиной («Концепт 'отечество' в серии медальонов Ф. П. Толстого в память войны 1812–1814 годов») на межрегиональной научной конференции «Тверская земля в Отечественной войне 1812 года» (17—18 октября 2012, Тверь).

3. В содержательной части проекта следует отметить следующие результаты.

В главе 1 «Отечество в авторской и народной поэзии» выявлена разница в осмыслении событий войны в авторской (дворянской) и народной (крестьянской) поэзии. Для дворянства война 1812 года была войной, направленной на защиту Отечества и объединяющей все сословия; для крестьянства категория 'отечество' не актуальна, а защита России подменяется обороной того или иного города, вместо же общенародного характера войны народная историческая песня подчеркивает роль казаков в военных действиях.

Глава 2 «Отечество в манифестах и анекдотах» посвящена репрезентации категории 'отечество' в манифестах А. С. Шишкова, «афишках» Ф. В. Ростопчина и анекдотах в сборниках разных авторов. Анализ материала позволяет выяснить, что разница этих текстов состоит в том, какие сословия нации видит перед собой тот или иной автор в качестве «читателя». Для Шишкова это все сословия, но по преимуществу дворянство, для Ростопчина народом были, по преимуществу, низовые слои населения Москвы. В этом плане Ростопчин совершенно адекватно не использует высокую лексику и самый термин 'отечество'.

В главе 3 «Отечество в народной и дворянской мемуаристике» выявляется типология сюжетов, с помощью которых описываются события войны. Оказывается, что круг сюжетов мемуарной прозы очень ограничен, авторы независимо друг друга повторяют одни и те же сюжетные положения. При этом наиболее характерной является тенденция к снижению героизма и обытовлению событий, вне зависимости от того, кто является автором воспоминаний — человек из дворянской или социально низовой среды.

Глава 4 «Отечество в изобразительном искусстве» посвящена репрезентации категории 'отечество' в живописи, медальерном и прикладном искусстве и политическом плакате. В процессе анализа изобразительного материала эпохи войны 1812 года установлено, что в изобразительных искусствах концепт 'отечество' получает иное воплощение, нежели в искусствах словесных. Первый путь этого воплощения опосредованный, когда отечество воплощается латентно либо в портрете сына/защитника, либо в портрете врага отечества. Второй путь — непосредственный, он предполагает прямое изображение отечества. Первый путь является метонимическим, он основан на переносных значениях, поскольку идея отечества непременно стоит на заднем плане работы; второй путь, требующий персонификации отечества, непосредственно изображает некоторую фигуру и таким образом как бы отказывается от переносного значения.

В главе 5 «Отечество в исторической литературе» анализируется исторический материал от указов Павла I до «Войны и мира» Л. Н. Толстого, включая воспоминания Н. И. Греча, С. Н. Глинки, Ф. Н. Глинки. Этот анализ позволяет выявить, что впервые термин 'Отечественная война' применительно к войне 1812 года начали употреблять Греч и Ф. Глинка (1814). В главе описывается роль войны 1806 г. в подготовке формирования представлений о всеобщей войне, исправляется легенда о том, что Павел I якобы запретил употребление слова 'отечество'.

В главе 6 «Враг отечества» сделан вывод о том, что в процессе поисков национальной и государственной идентичности особое место занимает фигура врага. Наличие внешнего врага всегда сплачивает то или иное общество, коллектив. Перед лицом внешнего врага внутренние противоречия затухают, забываются, обиды прощаются. Враг оказывается просто необходимым элементом для осмысления национальной и государственной идентичности; враг выступает как катализатор этого процесса. Фактически, враг — это тот другой, по отношению к которому и формируется любая идентичность.

Основной пафос исследования состоит в том, чтобы привить жанру исторического исследования представление о том, что истиной истории является не факт, а изложение факта. В соответствии с этим Введение посвящено полемике с теми авторами, которые квалифицируют работу своих противников как миф и стремятся к «разоблачению» мифов, не понимая, что их собственные исследования могут быть квалифицированы таким же точно образом. В уяснении этой позиции состоит методологическое значение исследования.

### **9.9. Основные результаты выполнения проекта (10–12 стр., за весь срок выполнения проекта)**

В центре внимания проекта стоят концепты, главные для понимания событий войны 1812 года, — 'отечество' / 'отечественная война'.

Проблеме влияния Отечественной войны 1812 года на общественное сознание России и развитие ее культуры посвящены многочисленные труды российских исследователей XX в. (Сидоров Н. П. Отечественная война в русской лирике // Отечественная война и русское общество. СПб., 1912. Т. V. С. 159—171; Лотман Ю. М. Андрей Сергеевич Кайсаров и литературно-общественная борьба его времени // Ученые записки Тартуского гос. ун-та. 1958. Вып. 63; Лотман Ю. М. Тарутинский период Отечественной войны 1812 года и развитие русской общественной мысли // Ученые записки Тартуского гос. ун-та. 1963. Вып. 139. Труды по русской и славянской филологии. [Т.] 6:

Литературоведение; Гаспаров Б. М. Поэтический язык Пушкина как факт истории русского литературного языка. Wien, 1992 (Wiener Slawistischer Almanach. Sonderband 24); Лотман Ю. М. Люди 1812 года // Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). СПб., 1994. С. 314—330; Лейбов Р. 1812: Две метафоры // Труды по русской и славянской филологии. Литературоведение, II. (Новая серия) / Ред. Л. Киселева. Тарту, 1996. С. 68—104; Проскурин О. Поэзия Пушкина, или Подвижный палимпсест. М., 1999; глава «Опыты превращения политики в поэзию: Метаморфозы “чужого слова” в лирике 1830-х годов: “Полководец” в ретроспективе и перспективе» и др.). В этих работах давно уже стало общим местом положение о том, что война 1812 года радикально изменила характер мышления русского человека, сформировала новые понятия, породила большое количество мифологических представлений.

Утверждение этого факта выдвигает важный для историка культуры парадокс, общий для всех исторических явлений. Общественное сознание опиралось на реальный опыт войны 1812 года. Но общественное сознание постоянно выдвигало на первый план какую-либо одну сторону этого реального опыта. Так, историки XIX — начала XX в. называли войну 'отечественной' и подчеркивали в этом названии объединение всех сословий вокруг престола (Ахшарумов Д. И. Описание войны 1812 года. СПб., 1819; Бутурлин Д. П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году: к 2 ч. СПб., 1823—1824; Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году по высочайшему повелению...: к 4 ч. СПб., 1839; Булгаковский Д. Г. Наши ополченцы и партизаны в Отечественной войне. СПб., 1912; Елчанинов А. Г. Народная война и герои из народа в 1812 году. М., 1912), не обращая внимание на другие составляющие этого понятия. Более того, справедливо разграничивая организованную партизанскую войну и стихийные выступления крестьян, они использовали для последних термин 'народная война' (кроме упомянутых выше сочинений Д. И. Ахшарумова, Д. П. Бутурлина и А. И. Михайловского-Данилевского см.: Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам: в 3 т. СПб., 1859—1860; Отечественная война 1812 года: Материалы Военно-учетного архива. СПб., 1901—1912), не замечая национального характера этой народной войны (именно так эта ситуация описана в ст.: Маркин А. С. Война и миф: к вопросу об отечественной историографии крестьянской самообороны от неприятеля в 1812 году // Сибирь он-лайн. 1998 [электронный ресурс]. URL: [http://www.world-history.ru/events\\_about/2162.html](http://www.world-history.ru/events_about/2162.html)). При этом писатели, бывшие современниками событий 1812 года, усиленно подчеркивали патриотическое воодушевление, охватившее все слои населения России после

нашествия Наполеона. Бытовые же дневники 1812 года ярко свидетельствуют об обратном (1812 год...: Военные дневники / сост. и вступ. ст. А. Г. Тартаковского. М., 1990): их материалы позволяют сделать заключение, что все эти литературные произведения — просто миф. Однако практически все мужчины, авторы дневников, либо участвовали в войне, либо стремились попасть на нее, что было проявлением того самого патриотизма, который, казалось бы, опровергали их дневники.

Таким образом, концепты 'отечественная / народная / национальная война' в названных исследованиях отождествляются, не решен даже вопрос об авторстве названия 'отечественная война'. Редкие замечания об этом именовании опираются обычно не на анализ исторических реалий, а исходят из представлений исследователя, достоин ли тот или иной автор представлять основные тенденции общественного развития. Поскольку такой подход крайне субъективен, признать его корректным нельзя. В связи с этим в исследовании и была поставлена проблема исследования названных концептов, и прежде всего концепта 'отечество / отечественная война'.

В отличие от других понятий, сформированных в процессе осмысления опыта войны 1812 года и уже описанных наукой, концепт 'отечество' до сих пор не был изучен; не был описан и процесс формирования того комплекса понятий, который теперь связывается с понятием 'отечественная война'.

Специфика этого концепта уясняется авторами проекта в аспекте важных для сознания русского человека начала XIX в. понятий 'отец / вотчина / отечество / отчизна', комплекс которых еще не становился предметом изучения в связи с феноменом войны 1812 года. Содержание концепта 'отечество' уточняется авторами проекта и в системе понятий 'отечественная / народная / национальная война', неправоммерно отождествляемых современной наукой. Обращение к истокам термина и разграничение его и смежных понятий позволило авторам не только уяснить влияние войны 1812 года на общественное сознание и культуру России, но и выявить путь, по которому Россия осмысляла свою государственную и национальную идентичности. Семиотический подход к официальным документам, бытовым и литературным свидетельствам о военных событиях 1812 года применен впервые. Основными предметами анализа являются русская авторская и народная поэзия 1812—1814 гг., народная и дворянская мемуаристика, изобразительное искусство, политический плакат, прикладное искусство и медалистика военных и первых послевоенных лет.

В главе 1 «Отечество в авторской и народной поэзии» выявлена разница в осмыслении событий войны в авторской (дворянской) и народной (крестьянской) поэзии. Для дворянства война 1812 года была войной, направленной на защиту Отечества и объединяющей все сословия; для крестьянства категория 'отечество' не актуальна, а защита России подменяется обороной того или иного города, вместо же общенародного характера войны народная историческая песня подчеркивает роль казаков в военных действиях.

Таким образом, авторское творчество и фольклор идут в осмыслении одних и тех же процессов разными путями. Причина этого — принципиально разные формы мышления дворянских и народных поэтов. Совпадения между ними возможны, но функции внешне сходных явлений в разных системах будут различны. Авторы, писавшие об отечестве, вкладывали в него национально-народный смысл. Дискурс отечества окрашивался в дворянской литературе в краски народной и даже исконно народной жизни, понимаемой как жизнь крестьянская. Государственная идентичность предполагала, что и народ, а то и в первую очередь народ является носителем государственной идеи. Но сам народ, сами крестьяне глядели в иную сторону. Отечество для них было актуально как патриархальность, как каноничность устоявшихся форм жизни. Но эти патриархальность и каноничность осмысляются как в первую очередь национальные свойства. Вместе с тем за этой национальностью и стоит государственность. Вот почему в народных песнях в сочетании «наша русская земля» второе слово так и просится быть написанным с прописной буквы, ибо за национальностью здесь проглядывает государство: «наша Русская земля». И всё равно это земля, которая — согласно народным характеристикам — мать.

Глава 2 «Отечество в манифестах и анекдотах» посвящена репрезентации категории 'отечество' в манифестах А. С. Шишкова, «афишках» Ф. В. Ростопчина и анекдотах в сборниках разных авторов. Анализ материала позволяет выяснить, что разница этих текстов состоит в том, какие сословия нации видит перед собой тот или иной автор в качестве «читателя». Для Шишкова это все сословия, но по преимуществу дворянство, для Ростопчина народом были, по преимуществу, низовые слои населения Москвы. В этом плане Ростопчин совершенно адекватно не использует высокую лексику и самый термин 'отечество'.

В главе показано, что война 1812 года дала небывалый толчок развитию публицистических жанров. Публицистике отдали дань представители всех литературных школ и направлений. В военной публицистике читатель предстает в качестве единого субъекта истории — народа, а автор ощущает себя либо выразителем его общих настроений (Шишков, Гераков, С. Глинка), либо противостоит ему как старший наставник и учитель (Ростопчин). Но и в том, и в другом случае автор-публицист ощущал себя по отношению к читателям — современникам и потомкам медиумом высшей истины. Все публицисты 1812 года, а не только Ростопчин, ведут себя с аудиторией как пастыри, а не как равные среди равных. Все они претендуют на роль идеолога и гордятся, когда находят подтверждение этой роли. Публицистика 1812 и последующих годов была мощным фактором воспитания читателя, осознающего не только высокую миссию автора, но и собственную роль. Появляется новое читательское поколение, способное «осознать себя как историческое лицо» (Лотман Ю. М. Декабрист в повседневной жизни // Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). СПб.: Искусство-СПб, 1994. С. 338). Слово становится инструментом политического воздействия; неслучайно впоследствии декабристы будут уделять такое внимание проблемам пропаганды собственных взглядов (см. об этом: Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). С. 338—340).

В главе 3 «Отечество в народной и дворянской мемуаристике» выявляется типология сюжетов, с помощью которых описываются события войны. Оказывается, что круг сюжетов мемуарной прозы очень ограничен, авторы независимо друг друга повторяют одни и те же сюжетные положения. При этом наиболее характерной является тенденция к снижению героизма и обытовлению событий, вне зависимости от того, кто является автором воспоминаний — человек из дворянской или социально низовой среды. Довольно часто в мемуарах говорится о том, что отечество требует от человека жертвы и что русские, в отличие от французов, эту жертву приносят с радостью. Показательным в данной ситуации является известное по нескольким источникам высказывание графа А. И. Остерман-Толстого: «В сие время выведен был один батальон пехоты из кустов, множество неприятельских орудий устремилось на него ядрами, целые ряды жестоко вырывались из фронта; когда было доложено графу Остерману-Толстому о напрасной убыли и потере людей, он, под березой стоя, нюхая табак, сказал: „Стоять и умирать“» (Мешетич Г. П. Исторические записки войны россиян с французами и двадцатью племенами 1812, 1813, 1814 и 1815 годов // 1812 год: Воспоминания воинов русской армии. М.: Мысль, 1991. С. 43). В мемуарах отчетливо проступает мысль о том, что никому неизвестно, сколько жертв нужно принести во имя победы, поэтому человек должен считать честью смерть за отечество, поскольку именно его смерть может стать решающей для достижения победы. Тема «смерть за отечество» очень популярна в мемуарах. Некоторые авторы вставляют в свои воспоминания патетические фразы о смерти за отечество: «...русский, истекая кровью, но готовый лучше умереть, чем покориться, сильный еще силою крестного знамения, любви и преданности к государю и отечеству, шел отстаивать святые сорок сороков матушки белокаменной, пока не положит в виду ее костей своих: мертвые бо срама не имут» (Лажечников И. И. Новобранец 1812 года (Из моих памятных записок) // Лажечников И. И. Собрание сочинений. СПб., 1899. Т. 1. С. 2).

Крайне важен для понимания концепта 'отечество' такой мотив, как участие в войне невоенных людей, партизанская борьба, которая полностью противоречила принятым в



то время правилам войны, согласно которым мирных жителей, принявших участие в войне, не брали в плен. Россия разделяла эти представления о партизанской войне, но этот аспект в мемуарах не отражен. В то же время постоянно подчеркивается, что мирное население из любви к отечеству поднимается на смертельную борьбу, в которой не может рассчитывать даже на плен. Отечество ждет от своих граждан не только готовности к героической смерти, но и жертв, связанных с потерями и лишениями, причем добровольными, вызванными не действиями врага, а инициативой самого населения. Люди уничтожают свои запасы и жилища, чтобы ими не воспользовался враг, делают пожертвования для армии. Именно такими порывами мемуаристы объясняют сожжение жителями Смоленска, Вязьмы и Москвы своего имущества. Добровольная жертва должна спасти отечество. Другие формы такой жертвы — это отказ от привычных форм повседневной жизни, объединение общества для борьбы с врагом, создание ополчения, материальные пожертвования. С мотивом жертвенности связана и другая группа текстов, в которых отечество осознается как объединение всех сословий, как некий единый организм, воюющий против врага. В этом случае характерны рассказы о преданности крестьян своему барину или о благородстве офицеров.

Глава 4 «Отечество в изобразительном искусстве» посвящена репрезентации категории 'отечество' в живописи, медальерном и прикладном искусстве и политическом плакате. В процессе анализа живописного материала эпохи войны 1812 года установлено, что в изобразительных искусствах концепт 'отечество' получает иное воплощение, нежели в искусствах словесных. Первый путь этого воплощения опосредованный, когда отечество воплощается латентно либо в портрете сына/защитника, либо в портрете врага отечества. Получается, что сын/защитник или враг изображен непосредственно, а отечество предполагается. Второй путь — непосредственный, он предполагает прямое изображение отечества. В изобразительных искусствах первый путь является метонимическим, он основан на переносных значениях, поскольку идея отечества непременно стоит на заднем плане работы; второй путь, требующий персонификации отечества, непосредственно изображает некоторую фигуру и таким образом как бы отказывается от переносного значения. В словесных искусствах, наоборот, первый путь является автологическим, поскольку не предполагает метафор (изображение ополченца, собирающегося на войну), а второй путь основан на переносных значениях (персонификация идеи отечества).

Образы сынов отечества, его героических защитников нашли широкое воплощение прежде всего в портретном жанре. В этом смысле исследователи, как правило, говорят о мемориальном парадном портретировании героев 1812 года, апофеозом которого стало создание в 1820-е гг. Военной галереи Зимнего дворца. Между тем к этому времени в русском искусстве существовал и иной опыт художественного осмысления и воплощения образа сына отечества, его героя-защитника — опыт, близкий тому содержанию, которое вкладывала в эту формулу русская поэзия и дворянская мемуаристика 1812 года. В этом смысле характерна работа неизвестного художника «Портрет офицера ополчения 1812 года», написанная, очевидно, в самые первые месяцы войны. Ополченцу не более пятнадцати лет, что было нормой для младших офицеров во время антинаполеоновских войн. Юный герой в полной боевой готовности — с лядункой через плечо, снабженной шомполом и двумя шпильками — «протравниками», служившими для прочистки пистолетного механизма; его левая рука опирается на саблю с офицерским темляком. Для понимания образа сына отечества интересна портретная серия Кипренского военных лет. В это время моделями художника стали участники войны 1812 года — кадровые офицеры и ополченцы: Е. И. Чаплиц (1813), А. Р. Томилов (1813), М. П. и А. П. Ланские (оба 1813), П. А. Оленин, Н. М. Муравьев (1813), А. И. Дмитриев-Мамонов (1815). Отличительными чертами образов героев Кипренского являются человечность и естественность, благородная простота и непринужденность. Мундиры, ордена, эполеты обычно лишь намечены — главное в изображении мужественное, одухотворенное лицо героя, выражающее его личность. Хотя герои Кипренского представлены в военной форме, но лица их, в отличие от стереотипа военного портрета, дышат покоем и миром: защита отечества для них — не

героизм исключительного подвига, а привычное дело, долг не только военного, но и мирного времени.

В отличие от портретистов, с их конкретным художественным мышлением, мастера монументального и мемориального жанров тяготеют к условным формам мышления. Для художников-монументалистов мысль об общенародном подвиге в военное время важнее, значимее переживаний отдельной личности. Однако для создания монументальных памятников всегда нужна историческая дистанция, поскольку, по справедливому словам поэта, «большое видится на расстоянии». И именно потому, что монументальные формы мемориализации войны 1812 года запаздывали, своеобразной заменой монументалистики стало в эпоху войны 1812 года медальерное искусство. Медальерное искусство было вполне эквивалентной заменой монументального искусства потому, что оно не многим уступало ему в плане мемориализации героических событий. Конечно, оно не порождало проектов, поражающих человека своей грандиозностью, но зато оно могло находиться в каждом доме, принадлежать каждому частному человеку и объединять таким образом многих и многих частных людей единством исторической памяти. Воплощение темы Отечественной войны в русском медальерном искусстве искусствоведы связывают в первую очередь с творчеством Ф. П. Толстого, который, как известно, в 1814—1836 гг. создал серию аллегорических медальонов, посвященных войнам, которые вела Россия с 1812 по 1814 г. Между тем проекту Ф. Толстого предшествовали интенсивные начальные поиски и пробы, предпринятые другими отечественными медальерами: Я. Я. Рейхелем, П. А. Галаховым, И. А. Шиловым, А. Н. Олениным и др. Своеобразное творческое состязание возникло стихийно в конце 1812 г. и длилось более пяти лет — вплоть до издания альбома Ф. Толстого. О динамике этого процесса свидетельствует серия неосуществленных проектов, созданных медальерами — современниками войны 1812 года по горячим следам событий. Неосуществленные проекты этих художников дошли до нас лишь в графических набросках и аллегорических программах, однако они очень важны для нас, так как запечатлели первые художественные попытки увековечить героическое настоящее в аллегорической форме и предложили эмблематический язык для мемориализации событий 1812 года и для воплощения концепта 'отечество'. Массовое воспроизведение портретов и памятных медальонов в декоративно-прикладном искусстве способствовало широкому распространению и популяризации сюжетов и фактически переводило высокое искусство в регистр массовой культуры, прививая профессиональному творчеству приемы народного искусства. Это отвечало задачам политической пропаганды, но одновременно служило средством эстетического воспитания населения (см. вазу с фигурами казака и гренадера, 1820-е; платки с портретами Александра I и русских полководцев и со стихотворением М. Ю. Лермонтова «Бородино»).

Описание изобразительных нарративов, использованных отечественными граверами в политическом плакате, связывается в исследовании с тремя дискурсивными полями: индивидуум vs. коллектив, возвышенное vs. смешное и инверсия культурных стереотипов. Главный интерес направлен на функцию карикатур и рецепцию образа Наполеона в более позднее время, особенно во время Первой и Второй мировых войн, когда судьба Наполеона в России должна была стать наглядным напоминанием для Вильгельма II или Гитлера. В книге показано, что миф о Наполеоне активировался в сатирических дискурсах преимущественно в интересах государственной власти и в контексте военных событий с целью укрепить собственную готовность к обороне и дискредитировать противника с помощью смеха, глумления и насмешательства. В последние двадцать лет, напротив, фигура Наполеона всё чаще используется в русских карикатурах и анекдотах, которые циркулируют в Интернете с целью критики государственной власти.

В главе 5 «Отечество в исторической литературе» анализируется исторический материал от указов Павла I до «Войны и мира» Л. Н. Толстого, включая воспоминания Н. И. Греча, С. Н. Глинки, Ф. Н. Глинки. Этот анализ позволяет выявить, что впервые термин 'Отечественная война' применительно к войне 1812 года начали употреблять

Греч и Ф. Глинка (1814). В главе описывается роль войны 1806 г. в подготовке формирования представлений о всеобщей войне, исправляется легенда о том, что Павел I якобы запретил употребление слова 'отечество'.

Главное внимание в главе уделено исторической драматургии, столь широко развитой в эпоху наполеоновских войн и предшествовавшей событиям войны 1812 года. Из исторических сочинений, в которых отразился опыт войны 1812 года, наиболее подробно проанализированы тексты Ф. Н. Глинки как одного из первых русских писателей, которые обратились к культурологическому, историософскому осмыслению военных событий 1812 года; кроме того, мемуарный текст С. Н. Глинки, позволяющий проследить эволюцию категории отечества от непосредственно войны 1812 года ко времени создания мемуаров. Итогом главы стал анализ романа Л. Н. Толстого «Война и мир», который во второй половине XIX в. дает самое глубокое осмысление войны 1812 года.

В главе 6 «Враг отечества» сделан вывод о том, что в процессе поисков национальной и государственной идентичности особое место занимает фигура врага. Для России начала XIX в. Наполеон был олицетворением не только Франции как таковой, но и всей Западной Европы («двадцать язык»), той Европы, на фоне которой осуществлялась национальная и государственная идентификация России. Возможно, именно поэтому фигура Наполеона до сих пор является излюбленным приемом для сатирического изображения состояния, конфликтов и проблем современной России (Русская карикатура. 1812—1885. М., 2006; Norris Stephen M. A War of Images: Russian Popular Prints, Wartime Culture, and National Identity, 1812—1945. Illinois, 2006). Образ Наполеона пользуется большой популярностью во всех формах массовой культуры. Так, образ Наполеона в Интернете (см., например, сайт [www.anekdot.ru](http://www.anekdot.ru)) отмечен крайним индивидуализмом, рационализмом и целенаправленным стремлением вперед, который, согласно гендерным стереотипам, свойствен мужчине. Этому типу русская культура противопоставляет свою систему ценностей, построенную на «женских» принципах, почему образ Наташи Ростовской Л. Толстого и занимает здесь особое место.

В главе делается вывод о том, что наличие внешнего врага всегда сплачивает то или иное общество, коллектив. Перед лицом внешнего врага внутренние противоречия затухают, забываются, обиды прощаются. Враг оказывается просто необходимым элементом для осмысления национальной и государственной идентичности; враг выступает как катализатор этого процесса. Фактически, враг — это тот другой, по отношению к которому и формируется любая идентичность.

Основной пафос исследования состоит в том, чтобы привить жанру исторического исследования представление о том, что истиной истории является не факт, а изложение факта. В соответствии с этим Введение посвящено полемике с теми авторами, которые квалифицируют работу своих противников как миф и стремятся к «разоблачению» мифов, не понимая, что их собственные исследования могут быть квалифицированы таким же точно образом. В уяснении этой позиции состоит методологическое значение исследования.

В заключении исследования кратко обозначаются этапы функционирования концепта 'отечество' в русской культуре.

После окончания войны с Наполеоном в России сформировался исторический нарратив, который оказался удивительно подходящим для ситуаций кризиса национальной идентичности и борьбы за позиционирование места России в Европе и мире. Он обладал большим потенциалом к адаптации и способности к развитию, особенно когда требовалось замаскировать проблемы и дефициты истории или же легитимировать ее своеобразие. Можно выделить следующие ключевые периоды в рецепции наполеоновских войн. При этом под ключевыми периодами мы подразумеваем такие эпохи русской истории, в которые Отечественная война являлась наиболее продуктивной для дискурсов национальной идентичности.

Первый период охватывает четверть века, с 1812 по 1837 г., когда общественная память использовала события 1812 года в процессе поиска национальной идентичности. Борьба с Наполеоном стала частью пропаганды концепции национальной

идеи, а именно трех ее элементов — самодержавия, православия, народности. В рамках общественной культурной памяти для празднования победы были воздвигнуты временные триумфальные арки, а в 1818 г. Александр I торжественно открыл в Царском селе триумфальную арку, созданную по проекту архитектора В. П. Стасова. Арка была посвящена «любезным моим сослуживцам» и должна была напоминать о военных походах 1812—1814 гг. (Раскин А. Г. Триумфальные арки Ленинграда. Л., 1977). Среди других мемориальных объектов в Петербурге, посвященных войне 1812 года, следует отметить спроектированную К. Росси и открытую в 1826 г. Военную галерею Зимнего дворца, в которой было выставлено 332 портрета русских генералов (см.: Глинка В. М., Помарнацкий А. В. Военная галерея Зимнего дворца. Л., 1981). Огромное символическое значение имела и Александровская колонна, воздвигнутая в 1832—1834 гг. на Дворцовой площади в Петербурге. Сюда же относится и завершение работы Ф. Толстого над серией медальонов в память о войне 1812 года (1836), о чем мы писали в 4-й главе нашего исследования.

Но главным государственным проектом, посвященным памяти 1812 года, был храм Христа Спасителя, монументальная закладка которого планировалась в Москве на Воробьевых горах. В силу разных причин строительство храма было перенесено в центр Москвы, чтобы изначально задуманная архитектурная семантика собора воплощала «идею державности, государственного величия и триаду „православие, самодержавие, народность“» (Dmitrieva Marina. *Christus-Erlöser-Kathedrale versus Palast der Sowjets. Zur Semantik zeitgenössischer Architektur in Moskau // Kultur und Krise. Russland 1987—1997 / Red. E. Cheauré. Berlin, 1997. S. 124, 125*). С самого начала храм задумывался не только как литургическое пространство, но и как памятник павшим в войне солдатам. Затянувшееся строительство храма завершилось в 1882 г., он был торжественно открыт под звуки увертюры П. И. Чайковского «1812 год»; в 1912 г. в нем совершился благодарственный молебен по случаю 100-летнего юбилея победы над Наполеоном.

В процесс мемориализации войны 1812 года были вовлечены и другие явления. В частности, те, которые создавались изначально в рамках частной инициативы. Так, например, монастырь в Бородино, который в настоящее время является центром музейного комплекса «Бородино», создавался не в рамках государственной мемориальной культуры, а по инициативе вдовы А. А. Тучкова. А иные «государственные учреждения» получили перепрофилизацию. Так, в частности, Казанский собор был возведен незадолго до войны с Наполеоном, который стал центром общественной памяти о войне 1812 года. Символический смысл был заложен и в церемонии погребения Кутузова, на которой на всеобщее обозрение были выставлены трофеи и ключи от всех городов, которые были освобождены русскими войсками, что способствовало популяризации войны.

Второй период в осмыслении войны 1812 года начался в связи с Крымской войной (1850-е гг.) и продолжался до конца XIX в. Крымская война имела огромное значение для мемориализации войны и актуализации темы Наполеона, так как поражение определенным образом способствовало возникновению двух монументальных произведений мировой литературы: «Преступления и наказания» Ф. М. Достоевского, в котором одним из центральных мотивов стал мотив Наполеона, и «Войны и мира» Л. Н. Толстого. В романе Толстого нашли свое воплощение конструкции национальной идентичности — прежде всего в особой интерпретации женственности (образ Наташи Ростовской) (Строганова Е. Н. «Она не удостоивает быть умной...» («Война и мир» в гендерном прочтении) // Женщины. История. Общество: Сборник научных статей / Ред. В. Успенская. Тверь: Тверское областное книжно-журнальное издательство, 2002. Вып. 2. С. 229—243). По сегодняшний день (особенно в западных странах) роман Толстого играет решающую роль в процессе формирования представлений о русской национальной идентичности. Так, английский автор Орландо Файджес назвал свою монографию о культурной истории России «Танец Наташи» (Figes Orlando. *Natasha's Dance. A Cultural History of Russia. London, 2002*).

Третий период связан со столетним юбилеем войны 1812 года (1912) и Первой мировой

войной (1914). Хотя в целом юбилейные празднования Бородинской битвы оказались в тени трехсотлетнего юбилея дома Романовых в 1913 г. (Вортман Ричард. Николай II и популяризация его образа в 1913 году // НЛО. 1999. № 38; <http://magazines.russ.ru/nlo/1999/38/vortman.html>), тем не менее был проведен целый ряд праздничных мероприятий, среди которых необходимо отметить возведение новых монументов, посещение Николаем II Бородинского поля, военные маневры и массовые торжества в Москве. Эти юбилейные мероприятия были фактически последней попыткой государства сохранить единство общества с царским домом и империей. Наполеоновский нарратив, как мы уже заметили, стал необычайно продуктивным в 1914 г., в начале Первой мировой войны. Он стимулировал готовность к борьбе против западноевропейских врагов. Интересно также, что в некоторых источниках Первая мировая война называлась второй Отечественной, но это название не закрепилось. Четвертый период в осмыслении войны 1812 года связан с Великой Отечественной войной 1941—1945 гг. и с послевоенным временем. Уже одно наименование Великая Отечественная война восходит к войне 1812 года. На 1942 военный год пришелся 130-й юбилей войны с Наполеоном. Сталинскому времени вообще был присущ особый интерес к переработке исторического материала. В 1944 г. на экраны вышел фильм «Кутузов», главную роль в котором сыграл известный актер Алексей Дикий. В 1943 г. Сталин учредил Орден Кутузова, высшую военную награду Советского Союза, которая вручалась только маршалам, генералам и офицерам. В той же степени интерес к наполеоновскому времени и победоносной войне 1812 года демонстрирует и литература. В 1941 г. в осажденном Ленинграде состоялась театральная премьера пьесы Александра Гладкова «Давным-давно», которая была названа «героической комедией». В основе сюжета лежала очень своеобразно переработанная история «кавалерист-девицы» Надежды Дуровой. Но смысл пьесы заключался вовсе не в гендерной инверсии, а в общем патриотическом подъеме, который был свойствен эпохе. В 1962 г. Эльдар Рязанов снял на основе пьесы фильм «Гусарская баллада», вновь актуализировав тему войны 1812 года. Год выпуска фильма был, конечно же, не случайным. В этом году праздновалось 150-летие победы в Бородинской битве, и в ходе празднования в Москве была открыта гигантская «Бородинская панорама», которая и по сей день является одним из центральных мемориалов, посвященных Отечественной войне и служит популяризации исторических знаний. Значение пьесы Гладкова и фильма Рязанова состоит еще и в том, что именно благодаря им появился фольклорный герой поручик Ржевский, которому посвящены многие анекдоты. Другой вершиной в пропаганде войны 1812 года была, разумеется, всемирно известная экранизация «Войны и мира» С. Бондарчука (1967), за которой последовал его же фильм «Ватерлоо» (1970).

Пятый период в осмыслении войны 1812 года охватывает полеперестроечный и современный этапы в истории России. После распада Советского Союза необычайно возросло значение популярных медиа (Menzel Birgit. Formen und Funktionen postsowjetischer Populärliteratur // Kunstmarkt und Kanonbildung / Hg. Elisabeth Cheauré. Berlin, 2000. S. 219—241; Osteuropa. 2007. № 57 (5): Der Osten im Westen. Importe der Populärkultur). После крушения коммунизма представления о Наполеоне, Бородино и войне 1812 года вновь становятся крайне популярными. Здесь можно выделить, по меньшей мере, две тенденции. С одной стороны, мы видим новое, независимое от официально-государственной интерпретации обращение к истории Отечественной войны в форме интернет-форумов, анекдотов, а в последние годы — в стремительно набирающих популярность исторических реконструкциях. С другой стороны, происходит ренессанс традиционных метанарративов о Наполеоне и Бородино, связанный с государственно-патриотическими дискурсами поиска национальной идентичности. Дискуссии о «русской идее» остаются одной из детерминант культурной истории России, которая влияет и на современные пути развития традиционных литературных и политических дискурсов. О сегодняшнем кризисе национального самосознания говорит не только оборонительная позиция России по отношению к Западу. С 2009 по 2011 г. Государственная Дума разрабатывала закон «О патриотическом и гражданском

воспитании граждан РФ». 15 мая 2009 года вступил в силу примечательный указ президента России о создании специальной президентской комиссии «по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» (Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2009 г. N 549. О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. <<http://www.rg.ru/2009/05/20/komissia-dok.html>>). Считается, что «гражданскую идентичность» россиян «размывают манипуляторы», вследствие чего был сформулирован призыв к пропаганде нормативных гражданских идеалов в области науки, медиа, а также к всеобщей образовательной и издательской деятельности (<http://www.polit.ru/news/2008/12/16/manipulators>. Дата обращения: 26 августа 2012). В этом контексте особое значение получают два факта. С одной стороны, пышные юбилейные празднества по случаю 200-летия войны 1812 года, канонизировавшие идеологию двухсотлетней давности («православие, самодержавие, народность», или «за веру, царя и отечество»). С другой стороны, премьера художественного фильма «Ржевский против Наполеона» (Россия/Украина; режиссер Марюс Вайсберг), канонизировавший анекдоты, которые сформировались о поручике Ржевском в фольклоре. И то, и другое — при всей их внешней противоположности — рассчитано на самого широкого и достаточно невзыскательного потребителя и основано на вторичной информации. И то, и другое делают вид, что существуют сами по себе и стараются не замечать друг друга. Такова культурная ситуация современной России.

В истории формирования понятия об отечественной войне мы видим те же самые процессы, которые обнаруживаются при анализе культурной канонизации любой исторической личности либо исторического события. Вначале мы видим обычно частные вполне разумные поиски, предложения, колебания, которые в своей совокупности создают стереоскопический образ явления, лишенный монологического однообразия. Впоследствии все эти колебания замирают, отвердевают и получают даже государственную поддержку, поиск останавливается и найденное вчера полагается адекватно отвечающим запросам сегодняшнего дня. И в конце концов этот замерший поиск, это прекратившееся движение становится монологической, незыблемой государственной идеологией. В нашем случае сначала были многократные выступления Ф. Глинки, которые, как мы уже видели, отразили общие тенденции общественной мысли; а в конце этого пути мы видим обобщающие, институализирующие государственные постановления императора Николая. Как обычно это и бывает, результатами большого общественного движения успешно воспользовалось государство.

Государство же устами разных идеологов доказывало, что «отечественная война была эпохой развития врожденных качеств русского народа, благоговения к вере, беспредельной преданности царю и отечеству»; «Наша народность» «вполне исчерпывается словом „царь“, в отношении которому „отечество“ есть понятие подчиненное» (Отечественные записки. 1839. Ч. V. № 10. Отд. VI. С. 1; отд. VII. С. 10). Лучше не скажешь.

В 1812 г., как мы помним, родина Москва подчинялась отцу отечеству, царь же, отец отечества, только воплощал его в себе. В 1941 г. отцом отечества стал Сталин, а место «матери» заняла Родина. А в 1839 г., когда военные действия отошли в прошлое, отечество показалось даже не нужным, показалось, что можно ограничиться одним «отцом», или, как его называли позднее, царем-батюшкой. Именно поэтому в теории «официальной народности» категория отечества была заменена категорией самодержавия.

Подводя итоги нашим наблюдениям, мы должны напомнить, что отечественная война — это сугубо наше, отечественное (видимо даже — собственно русское) понятие. Оно формировалось под влиянием вполне объективных обстоятельств, и процесс его формирования отражал реальные, объективные процессы. Другое дело, что — как и всегда — в этом процессе участвовали разные силы: не только прогрессивные и реакционные, как мы обычно говорим, упрощая картину, но и самых разных оттенков, а главное: и государственные, и частные. Позволим себе политическую параллель. Современный пенсионер, который выступает на митингах за старый режим и

коммунистов, может быть признан реакционером, но он выступает против современного правления, значит, он оппозиционер. Объективный смысл его выступлений покажет будущее. В нашем же случае уже и сейчас всё ясно: и императоры, и крепостные крестьяне, и солдаты, и писатели — все они так или иначе участвовали в процессе осмысления государственной и национальной идентичности. Это был очень важный и нужный процесс, и каждый внес в него свой вклад — в меру своих сил и возможностей. Поэтому политизация той или иной позиции представляется излишней.

Как всегда, Россия осмысляла свою государственную и национальную идентичности своим, оригинальным путем: не в период формирования буржуазных отношений, а фактически еще в добуржуазный период, причем при наличии такого мощного пережитка прошлого, как крепостное право. Именно это и выразилось в формировании представления о войне 1812 года как отечественной, — представления, глубоко погруженного в патриархальные отношения, которые, судя по современным событиям. Еще далеко не изжиты нашей страной. Но хотя этот процесс осмысления воображаемого сообщества, национально-государственной идентичности реализовывался в формах реакционных, объективно он был процессом прогрессивным. Поэтому и не стоит делить участников этого процесса на реакционеров и прогрессистов.

### **9.10. Аннотация основных результатов и степени выполнения проекта (1,5–2 стр. за весь срок выполнения проекта)**

В центре внимания проекта стоят концепты, главные для понимания событий войны 1812 года, — 'отечество' / 'отечественная война'. В отличие от других понятий, сформированных в процессе осмысления опыта войны 1812 года и уже описанных наукой, концепт 'отечество' до сих пор не был изучен; не был описан и процесс формирования того комплекса понятий, который теперь связывается с понятием 'отечественная война'. Специфика этого концепта уясняется авторами проекта в аспекте важных для сознания русского человека начала XIX в. понятий 'отец / вотчина / отечество / отчизна', комплекс которых еще не становился предметом изучения в связи с феноменом войны 1812 года. Содержание концепта 'отечество' уточняется авторами проекта и в системе понятий 'отечественная / народная / национальная война', неправомерно отождествляемых современной наукой. Обращение к истокам термина и разграничение его и смежных понятий позволило авторам не только уяснить влияние войны 1812 года на общественное сознание и культуру России, но и выявить путь, по которому Россия осмысляла свою государственную и национальную идентичности. Семиотический подход к официальным документам, бытовым и литературным свидетельствам о военных событиях 1812 года применен впервые. Основными предметами анализа являются русская авторская и народная поэзия 1812—1814 гг., народная и дворянская мемуаристика, изобразительное искусство, политический плакат, прикладное искусство и медалистика военных и первых послевоенных лет. Материалы представлены в монографии «Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: Исследование и материалы» (Тверь: СФК-Офис, 2012. 688 с.: ил. + 48 с. цв. ил. 48 а.л.). В главе 1 «Отечество в авторской и народной поэзии» выявлена разница в осмыслении событий войны в авторской (дворянской) и народной (крестьянской) поэзии. Для дворянства война 1812 года была войной, направленной на защиту Отечества и объединяющей все сословия; для крестьянства категория 'отечество' не актуальна, а защита России подменяется обороной того или иного города, вместо же общенародного характера войны народная историческая песня подчеркивает роль казаков в военных действиях.

Глава 2 «Отечество в манифестах и анекдотах» посвящена репрезентации категории 'отечество' в манифестах А. С. Шишкова, «афишках» Ф. В. Ростопчина и анекдотах в сборниках разных авторов. Анализ материала позволяет выяснить, что разница этих текстов состоит в том, какие сословия нации видит перед собой тот или иной автор в качестве «читателя». Для Шишкова это все сословия, но по преимуществу дворянство, для Ростопчина народом были, по преимуществу, низовые слои населения Москвы. В

этом плане Ростопчин совершенно адекватно не использует высокую лексику и самый термин 'отечество'.

В главе 3 «Отечество в народной и дворянской мемуаристике» выявляется типология сюжетов, с помощью которых описываются события войны. Оказывается, что круг сюжетов мемуарной прозы очень ограничен, авторы независимо друг друга повторяют одни и те же сюжетные положения. При этом наиболее характерной является тенденция к снижению героизма и обытовлению событий, вне зависимости от того, кто является автором воспоминаний — человек из дворянской или социально низовой среды.

Глава 4 «Отечество в изобразительном искусстве» посвящена репрезентации категории 'отечество' в живописи, медальерном и прикладном искусстве и политическом плакате. В процессе анализа изобразительного материала эпохи войны 1812 года установлено, что в изобразительных искусствах концепт 'отечество' получает иное воплощение, нежели в искусствах словесных. Первый путь этого воплощения опосредованный, когда отечество воплощается латентно либо в портрете сына/защитника, либо в портрете врага отечества. Второй путь — непосредственный, он предполагает прямое изображение отечества. Первый путь является метонимическим, он основан на переносных значениях, поскольку идея отечества непременно стоит на заднем плане работы; второй путь, требующий персонификации отечества, непосредственно изображает некоторую фигуру и таким образом как бы отказывается от переносного значения.

В главе 5 «Отечество в исторической литературе» анализируется исторический материал от указов Павла I до «Войны и мира» Л. Н. Толстого, включая воспоминания Н. И. Греча, С. Н. Глинки, Ф. Н. Глинки. Этот анализ позволяет выявить, что впервые термин 'отечественная война' применительно к войне 1812 года начали употреблять Греч и Ф. Глинка (1814). В главе описывается роль войны 1806 г. в подготовке формирования представлений о всеобщей войне, исправляется легенда о том, что Павел I якобы запретил употребление слова 'отечество'.

В главе 6 «Враг отечества» сделан вывод о том, что в процессе поисков национальной и государственной идентичности особое место занимает фигура врага. Наличие внешнего врага всегда сплачивает то или иное общество, коллектив. Перед лицом внешнего врага внутренние противоречия затухают, забываются, обиды прощаются. Враг оказывается просто необходимым элементом для осмысления национальной и государственной идентичности; враг выступает как катализатор этого процесса. Фактически, враг — это тот другой, по отношению к которому и формируется любая идентичность.

Основной пафос исследования состоит в том, чтобы привить жанру исторического исследования представление о том, что истиной истории является не факт, а изложение факта. В соответствии с этим Введение посвящено полемике с теми авторами, которые квалифицируют работу своих противников как миф и стремятся к «разоблачению» мифов, не понимая, что их собственные исследования могут быть квалифицированы таким же точно образом. В уяснении этой позиции состоит методологическое значение исследования.

#### **9.11. Аннотация основных результатов проекта на английском языке (не более 1 стр., за весь срок выполнения проекта)**

The project analyzed the concepts that are central for understanding the war of 1812' events — 'fatherland' / 'patriotic war'. The specifics of this concept is becoming clear in terms of the concepts which were relevant to the Russian people' consciousness in the beginning of XIX century: 'father / fatherland / motherland'; this complex has not yet been the subject of study in connection with the war in 1812' phenomenon. Appeal to the origins of the term and the distinction between it and related concepts allowed the authors to not only understand the impact of the war in 1812 for the public consciousness and culture of Russia, but also to identify the way in which Russia conceptualized it state and national identity. Semiotic approach to official documents, personal and literary evidence about the war in 1812 applied for the first time. The main subjects of analysis are Russian author' and folk poetry of 1812-



1814, folk and aristocratic memoirs, art, political posters and medal art since the War of 1812. The materials has presented in the book «The War of 1812 and the concept 'fatherland'. About the history of understanding the state and national identity in Russia: Research and materials» (Tver, 2012. 688 p.: ill. + 48 p. col. ill.).

#### **9.12. Библиографический список публикаций, подготовленных в рамках проекта за весь срок выполнения проекта**

1. Научная статья: Строганов М.В. , Исторические песни и стихи русских поэтов об Отечественной войне 1812 года: формирование национально-государственной идентичности , Традиционная культура, Москва, 2012, 3, 33 - 44- Русский
2. Научная статья: Строганов М.В. , Война 1812 года в поэзии Державина , XIII Державинские чтения. Петрозаводск, 2—3 октября 2012 г., Петрозаводск, 2012- Русский
3. Научная статья: Строганов М.В. , Почему и как война 1812 года получила название отечественной, Тверская земля в Отечественной войне 1812 года: материалы межрегиональной научной конференции. Тверь: ТОУНБ им. А. М. Горького, 2012., Тверь, 2012- Русский
4. Монография: Строганов М.В. , Милюгина Е.Г. , Федута А.И. , Шоре Э.-. , Строганова Е.Н. , Добровольская В.Е. , Коковина Н.З. , Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы , Война 1812 года и концепт 'отечество'. Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы , СФК-офис, Тверь, 2012- Русский
5. Научная статья: Милюгина Е.Г. , Концепт 'отечество' в серии медальонов Ф. П. Толстого в память войны 1812–1814 годов , Тверская земля в Отечественной войне 1812 года: материалы межрегиональной научной конференции. Тверь: ТОУНБ им. А. М. Горького, 2012., Тверь, 2012- Русский
6. Научная статья: Строганов М.В. , Мысль отечественная в «Войне и мире» Л. Н. Толстого , V Международный Толстовский конгресс «Война 1812 года в русской культуре: литература и искусство». Москва, 26—28 сентября 2012 г, Москва, 2012- Русский

Настоящим подтверждаю самостоятельность и оригинальность текста научного отчета

**Подпись руководителя проекта**